

VIE

OBLATE

LIFE

SEPTEMBRE / SEPTEMBER 1975

EUGÈNE
DE
MAZENOD

OTTAWA



Mgr de

Mazenod vers 1851

Le sens d'une Béatification

La Béatification de tout Serviteur de Dieu est une joie pour l'Église, c'est un reflet, un prolongement de la joie pascale. "Père, je veux que là où je suis, ceux que tu m'as donnés y soient aussi avec moi..." (Jean, 17, 24) .

Aucun chrétien ne peut rester indifférent quand il reçoit de l'Église l'assurance qu'un de ses frères humains, une de ses sœurs a atteint le but et est pour toujours avec Dieu. A chaque jour, du reste, nous prions nous-mêmes à cette intention: "Admets-nous dans la communauté des bienheureux... Accueille-nous dans leur compagnie..." (Première Prière Eucharistique) .

Cette joie, sans doute, revêt une signification particulière selon la nature du lien qui nous unit au nouveau Bienheureux. Pour nous, Oblats, la béatification du Père de Mazenod est à la fois une sorte de confirmation divine du charisme de l'Institut et une invitation au renouveau spirituel et missionnaire de chacun de ses membres.

Il est bon qu'il y ait des saints officiellement reconnus en toutes les conditions de la vie chrétienne. Et cette reconnaissance officielle est encore plus indiquée, plus souhaitable quand il s'agit des fondateurs de Familles religieuses. Ces hommes nous invitent les suivre en des chemins nouveaux, sur des routes plus difficiles, plus ardues. Déjà, l'Église par l'approbation des *Constitutions* authentifie ces charismes; mais de façon plus vivante encore, plus existentielle, la béatification des Fondateurs vient certifier que ces chemins sont bons, qu'ils mènent au but. Et ce qui vaut pour le Fondateur peut valoir aussi pour différents membres de l'Institut. Personnellement, par exemple, et pour le bien de la Congrégation, je souhaiterais qu'il y ait des saints, des bienheureux reconnus officiellement par l'Église, en ses principaux ministères ou champs d'apostolat: la mission intérieure, les missions étrangères, le ministère des Frères.

La sainteté certes, est plus importante que sa reconnaissance officielle, mais l'homme normal qui vit en société, a besoin des deux, aussi bien pour le renouvellement de sa ferveur personnelle que pour la survie de son idéal à travers d'autres hommes. Il se créera lui-même des héros et des mythes, si l'Eglise ne lui donne pas de vrais saints.

Ce que moi-même j'attends pour l'Institut comme fruit de la Béatification de Mgr de Mazenod peut se résumer ainsi.

D'abord, une meilleure connaissance du Fondateur et de son charisme. L'unité de la Congrégation ne peut venir que de là. Si on connaissait davantage le Père de Mazenod, on serait peut-être plus nuancé, plus souple en certaines prises de positions, et on irait plus immédiatement aux éléments essentiels.

Ensuite, une confiance nouvelle dans l'efficacité de la route qu'il nous a tracée, aussi bien comme chemin de sainteté que comme voie d'expression pour notre amour des pauvres.

Et enfin, avec l'aide de la Vierge Immaculée, un nouvel élan communautaire, un renouveau de ferveur spirituelle et de zèle missionnaire.

F. JETTE, O.M.I. *Supérieur général*

The Meaning of a Beatification

The beatification of every Servant of God is a cause of joy for the Church, a reflection and an extension of the Paschal happiness. "Father, I will that where I am, they also whom Thou hast given may be with me..." (John 17, 24) .

No Christian can remain indifferent when he receives assurance from the Church that one of his brothers or sisters has reached the final goal and is with God for ever. Besides, we ourselves pray daily for this intention: "For ourselves, too, we ask some share in the fellowship of your (saints) ... Count us among those you have chosen." (First Eucharistic Prayer) .

No doubt, this joy takes on a special meaning according to the bond which unites us to the new Blessed. For us, as Oblates, the beatification of Fr. De Mazenod is both a sort of divine confirmation of the Order's charism and an invitation to the spiritual and missionary renewal of each of its members.

It is only fitting that saints be officially proclaimed from all the walks of Christian life. And this official recognition is still more appropriate and desirable when the Blessed are founders of religious families. These men invite us to follow them in new ways, on more difficult and arduous paths. The Church already authenticates these charisms by the approbation of the *Constitutions*; but the beatification of various founders attests in a more lively and "existential" way that these paths are good and lead to the goal. What is true of the Founder can also be true of the various members of the Institute. Personally, for example, and for the good of the Congregation, I would hope that there were saints and blessed officially recognized by the Church in its principal ministries or apostolic fields: the home missions, the foreign missions and the ministry of the Brothers.

Sanctity is surely more important than its official recognition, but a normal man living in society needs both for the renewal of his personal fervour as well as for the survival of his ideal among men. Man will create heroes and myths for himself if the Church does not give him real saints.

My personal hopes for the Congregation as a result of the Beatification of Bishop De Mazenod can be summarized as follows:

First, a better knowledge of our Founder and of his charism. The unity of the Congregation can derive only from this source. If we knew Fr. De Mazenod better, we would possibly be more balanced, more flexible in adopting a definitive position and we would look more immediately to the essential elements.

Then, a new confidence in the efficacy of the path that he traced for us as a way to sanctity as well as a manner of expressing our love for the poor.

And, finally, with the help of the Immaculate Virgin, a new community impulse, a renewal of spiritual fervour and missionary zeal.

Fernand JETTÉ, O.M.I.
Superior General

Bishop De Mazenod

A Man and a Message for Today's Mission

The Second Vatican Council stated that the Church by its very nature is missionary. The most recent Synod of Bishops stated that evangelization is the first duty of the Church. But many still ask themselves what this means in every day life; some interpret these statements in their own way as to justify what they have always done or to vindicate their personal opinions.

If these statements of the Church manifest the essential elements of its life and mission, and not only passing fashions of language, some men must have lived them in their fidelity to Christ under the impulse of the Spirit, so that they could meet the real needs of the Church at a particular time in its history. One of those men who lived the missionary dimension is Bishop Eugène De Mazenod. His experience and charism can be a message for today's Church to help it understand better its evangelic mission and live it more intensely.

It belongs especially to the members of the Congregation to examine anew and attentively the experience, charism and heritage of their Founder so that they can renew their lives and their pastoral choices. For several years now, great efforts have been made to adapt our rules and our lives to the directions of the Second Vatican Council (Chapter of 1966) and to place their missionary outlook in better focus (Chapter of 1972) . The adaptation of the Congregation to the present state of the Church and of the world, as it looks to the future, is both important and necessary. But for it to be authentic and respectful of our proper identity, we must examine the sources, the fundamental intuition and the charism received from and transmitted by the Founder. The evaluation of the Congregation, of its pastoral commitments and its members' mode of life must be made by taking into account the present needs and the charism entrusted to the Congregation by the Founder. This charism has surely several dimensions, including the religious and community life, the apostolate, etc. Each aspect plays an important role for the members and the ecclesial community. This paper will consider only the apostolic aspect.

Personal experience and mission

The understanding of the charism demands that the experience of him who accepted and transmitted it be placed in the socio-religious reality of his time. Eugène de Mazenod lived in stirring times characterized by the French Revolution as well as by the sociological, political and religious changes which took place in the first half of the XIXth century. Not only were ecclesiastical structures affected, but also the very activity of the Church itself as well as the life of individuals and Christian communities. During his exile in Venice, Eugène studied his Christian dedication thoroughly and with the priestly vocation the desire to be a missionary among the infidels blossomed¹. After the crisis of youth, a profound conversion led him to the seminary at the age of 26; the love of Christ and of his Church opened his heart to the dimensions of the world. Self-conscious of the pastoral needs of his country and confirmed in this conviction by the voice of the Pope, he returned to his native Provence. As a young priest he refused an ecclesiastical career proposed to him in view of his noble origins and personal qualities. He also refused to work in a parochial and traditional type of pastoral ministry since by it a great number of people could not be reached and, particularly, because it did not meet the needs of a new form of evangelization made necessary by the lack of priests and the upheavals of the last years. Consequently, he dedicated all his apostolic energies in favour of the poor: he took special care of servants, of stevedores, of youth and of prisoners². He proclaimed Jesus Christ to them using the regional language, adapting his style to their needs and ways, and giving the example of a saintly and devoted priestly life. Popular missions preached in the scattered boroughs and poor districts of cities marked him deeply and manifested his zeal for the evangelization of the poor. Even as Vicar General and Bishop he remained a missionary of the poor, finding his joy among them, teaching Jesus Christ and the great dignity derived from their belonging to Him³. His zeal was not limited to the extent of his apostolic activity; his soul "overflowed with Catholicity" even when none of his religious were yet in the missionary fields. His diocese was the first of France to help the Society for the Propagation of the Faith. His solicitude for the Churches was accompanied by a devotion to the Pope whom he served while the latter was a captive in Paris and whom he loved and served all his life⁴. His zeal for the extension of the

Kingdom of Christ as well as his devotion in the service of his diocese and Congregation found their source in a charity which knew no limits⁵.

Missionary charism in the local Church

The individual apostolate of a person, even of one who was devoted and zealous, was not sufficient to fulfill the needs of the local Church of Aix. For this reason and to secure mutual aid for personal sanctification and effectual support in the preaching of the Word of God, Eugène de Mazenod made "a most serious resolve as under the influence of a strong impulse from without" and laid the foundation of a community, soon to become a religious Congregation, which received Papal sanction ten years later. The end of this Congregation is to proclaim Jesus Christ to the poor in the country and in certain populated districts of the cities by means of popular style missions and by extraordinary, dynamic and adapted preaching⁶. Public preaching plays a principal role, but the missionaries also try to have real contact with the people by visits to the families and meetings in the confessional. At that time, penitents met their confessor three or four times before receiving absolution and thus benefited by his advice and enlightenment. Personal conversion was helped and sustained by the social dimension: not only by spiritual exercises and religious processions, but also by centres of reconciliation and associations helping perseverance. This method of evangelizing was not meant only for the conversion of individuals but also for the formation of living Christian communities.

The method is based on human reasons and designs of faith. Preaching was made in the local language and based on the knowledge and needs of the people. To attain his goal, De Mazenod refused to join the "Missionnaires de France" established by his friend Fr. Charles de Forbin-Janson; he wanted his Congregation to remain local and thus better adapted to the needs of the people. But more than a methodological adaptation he demanded holiness from the preachers, who, like Christ, were to be not only masters of the Word but also models of life, and were to atone for the weaknesses of the people. Thus it is that the experience of Christ is deeply felt and expressed in the community, both during the rest periods in the religious house, as well as during the missions. Religious life was the concrete form in which the "sequela Christi" were realized and was the means to help the members in their personal lives and ministry'.

This dynamic apostolate to evangelize the most forgotten human groups by the traditional pastoral means was not without difficulties and even gave rise to jealousies and frictions. Fidelity to the charism of evangelizing made relations with the local ecclesiastical authority difficult, even if the missionaries desired to be men of the Bishops. The Founder found in Papal approval the protection of his charism against the suffocation of immediate local needs, and the ultimate principle of its evaluation. Continuity of the evangelization carried out by the missions required a local clergy equal to the task; this is why the Oblates devoted themselves from the very beginning to the formation of seminarians and to a fraternal welcoming of priests in their houses. This continuity also demanded centres of presence and expansion: hence the acceptance of shrines and other establishments.

The missionary charism extends to the dimensions of the world

While accepting to realize his missionary vocation to revitalize faith in his native region of Provence, Eugène de Mazenod never limited the horizons of his charity to Southern France. In the first text of the Rules, using a style which is proper to him and revealing of his soul, he wrote:

They (the Missionaries of Provence) are called to be the cooperators of the Saviour, the co-redeemers of mankind, and while, considering their present small number and the pressing needs of the people around them, they must, for now, limit their zeal to the poor of our countries, their ambition must encompass in their holy desires the immense dimensions of the entire worlds.

His appointment as Bishop in *partibus in f idelium* was for him not a simple political expedient but a vocation, and in this perspective he tried to establish a house of the Congregation in North Africa. This desire became the heritage of his small Congregation. During the General Chapter of 1831 the assembly declared itself disposed and desirous to work in the mission fields. This desire became a reality ten years later.

Bishop de Mazenod, with astonishing courage, sent his sons not only to England but also to Canada, the

United States, Mexico, South Africa and Sri Lanka (Ceylan) . Within a few short years, the majority of the active members of the Congregation would be in mission countries and this would promote the growth of personnel". He was convinced that:

Foreign Missions compared to our European Missions have a special and superior nature since it is a true apostolate to proclaim the Good News to nations who had not yet been called to the knowledge of the true God and of His Son Our Lord Jesus Christ... It is the mission of the Apostles: *Euntes docete omnes gentes!* This teaching of the Truth must reach the most remote nations so that they be regenerated in the waters of baptism. You are among those to whom Jesus Christ spoke these words in giving you your mission as to the Apostles who were sent to convert your fathers¹¹.

While accepting various forms of ministry¹² in Christian countries and especially in mission fields, Bishop De Mazenod always gave priority to direct evangelizing¹³. He willed that his missionaries in South Africa not limit their ministry to the Whites but take care of the Kaffirs; he reminded the Canadian missionaries that they were sent to evangelize the Indigenous tribes; he urged those of the United States to reach to the Indians; he invited those from Ceylon to preach missions among the Christian communities but especially to devote themselves to the infidels.

"By his personal influence and by the impulsion he never ceased to communicate to the members of his Society, Bishop De Mazenod remains the main agent of this evolution... True, the personal action of Bishop De Mazenod was but the overflow of his zeal for the poor and abandoned souls¹⁴"

In popular missions as well as in foreign missions "to bring back some to their duties, to enlighten others who do not know the true God¹⁵", explicit and public preaching holds the first place, because the "grace of conversion is eminently linked to the Word¹⁶" and "the expansion of the spiritual Kingdom of Christ is brought about by the preaching of His Gospel". This explicit proclamation of Christ is the common denominator of the activity of parochial and foreign missions: it constitutes the core of the apostolic charism transmitted to his Congregation by Eugène De Mazenod¹⁷; the favoured recipients are the poor, the most abandoned¹⁸.

However this priority of evangelizing does not mean exclusivity, especially in mission fields. In the "Directory for Foreign Missions", he writes:

Besides, far from thinking it incongruent with their ministry to train the inhabitants of the woods to the duties of civil life, the members of our Society will consider it as intimately connected with the mission's welfare and as most fit to the obtaining of better results... Besides the Christian and the social formation of the tribes everything that concerns even temporal comfort must be attended to by the Missionaries¹⁹.

While sending his missionaries among the most abandoned, the poorest and the most remote, he asked them to live the community life, to remain in constant contact with the whole of the Society and its Father through regular correspondence²⁰, by observing a similar way of life and especially by charity making all the members *a cor unum et anima una*.

Bishop De Mazenod's message for the Church of today

The Church is now in a situation similar to that experienced by Bishop De Mazenod and whose appeals he answered by an apostolic response. Even more than in De Mazenod's period, there are today in the so-called Christian countries entire groups and social classes which the organized traditional pastoral ministry of the local Church does not reach; at the same time the traditional pastoral structures lack manpower. Still, the first and most urgent duty of the local Church is to proclaim Jesus Christ to men who, living alongsides and in the midst of clerical institutions, do not acknowledge their 'raison d'être'. It is not enough simply to feed the sheep who have not left the fold or regularly return to it. To be faithful to Christ it is especially important that the poor be evangelized anew.

No one can proclaim Jesus Christ without discovering him again in the present situations and without living with Him. It is impossible to evangelize without evangelizing oneself; this is true of every apostle and of the Church as a whole. This dedication, especially for today's apostles, demands adapted and meaningful milieus, that is, apostolic communities where the members study Christ together and where fraternal charity shines forth

as in the first Christian community, as a sign of the present Kingdom. The community dimension which develops according to many forms is one of the most authentic signs of the modern renewal of the Church and a requirement of evangelization.

Every local Church must evangelize those who live on its territory and share the same life and the same solicitude. No Church can withdraw into itself; it must look beyond its own boundaries and those of all the local Churches which are not as broad as the Kingdom of God and the world itself. In this dedication to the "nations", evangelization retains a priority, since it is the particular role of the Church, and calls for messengers, for missionaries who are chosen, sent and sustained by the communities and especially by the pastors of the local Churches.

This dedication of the local Church for its evangelizing mission both at home and abroad always finds its expression in groups or Orders who live in a special way the charism of proclaiming Jesus Christ. Their presence does not preclude the duty of the local Church, even if this was the case in the past. The charism, institutionalized in a group, has as its aim not only to fulfill this aspect of the Church's mission, but also to incite the whole Church so that it lives this service fully. This is true not only for the ministerial priesthood in regard to the priesthood of the faithful, but also for the missionary institutes in relation to the evangelizing mission of the Church. These groups established for a particular role in the Church must not substitute themselves for the Church, but must live their own charism in such a radical fashion that the whole be led to fulfill its duty and cooperate in that work which is the task of everyone in one way or another.

Fidelity of the Congregation to its charism in the Church

The Society established by Eugène De Mazenod possesses the charism of evangelization, although it is not the only one to render such a service to the Church. This charism is comprised of two elements: the first one indicates its activity and is that which the Founder particularly calls evangelization, proclamation of Jesus Christ, conversion, sanctification, salvation, spiritual help..., the other is that which shows the beneficiaries of this activity, the poor, the needy, the marginals or those most deprived of ordinary pastoral care.

This apostolic charism has never been exclusive. "In last analysis the Founder showed great flexibility and took into account the immediate needs, the local circumstances and the dispositions of the fathers as much as the text of the Rules themselves; at the same time he was taking care not to let the Congregation deviate from its specific missionary ideal²¹"

In the course of its history, notwithstanding a substantial fidelity for the evangelization of the poor in the local Churches and in the mission fields, one can easily detect a diminishing in engaging in secondary ministries, a weakening in the convergence and subordination of these ministries to our peculiar charisma. The tendency to justify the various ministries may have had the upper hand over their constant evaluation and their importance in relation to the special charisma. The Congregation found itself in situations where this service was less required or seemed less necessary.

In this period of world-wide ecclesiastical crisis, even in the Congregation and among its members, it is necessary to rediscover the fundamental intuitions of the Founder to determine whether they correspond to the needs and urgent requirements of the day. If this charism does not meet the present day needs, the Society in which it is embodied, remains a more or less glorious historical fossil. If, on the contrary, the need remains, then a radical return to the charism is required to be faithful to the Founder and the Church. In that case, it is question of a new opportunity, of a vocation and not of an order given the members, of a priority to determine and not an exclusivism to practice. This return to the apostolic charism is required for the renewal of the Society, as is also the renewal of the apostolic man and of the community.

Now, the need to which the initial charisma corresponded, still exists in the Church and in an even more acute manner. Evangelizing in local Churches is compelling: entire groups are abandoned or are rebellious. It is true that there are also other needs within the pastoral structures: we are asked to take charge of parishes because of lack of priests. This situation also existed at the time of the Founder, but he acted in such a way as to protect his autonomy and to remain faithful to the charism he received from the Lord. Following his example, it is out of

question to despise these forms of ministry, but it is important to give priority to what is the true end or object of the Society.

We must therefore dedicate ourselves, with a new dynamism, to our special charism, giving it the priority and significance it requires. Otherwise, we have no place as a charismatic group within the Church. If we accept to do on the pastoral plan no less or no more than others, for example, a parochial work in all respects similar to that of the diocesan clergy, or a work of development absolutely similar to that done by dedicated Christians, we then lose our own identity as a specific apostolic Society. The religious dimension could give a distinctive touch, but it would be un-sufficient to be called fidelity.

To live our Founder's charism does not mean to be a servile copy of his actions, but rather to follow his fundamental intuition, and embodying it in new situation. To evangelize the boroughs of Southern France he used parish missions. Now, this method of evangelizing, although still valid in certain places or regions provided necessary modifications be made, is no longer sufficient to reach human groups in Southern France or in other regions. It is therefore necessary to find new formulas. The important point is to evangelize, whether it be done in a church, in a public square, in a factory, in the pulpit, in the office or in the home. But the proclamation of Jesus Christ, public and explicit preaching, remain essential. The priestly character of the members of our Society underlines the priority of the public ministry of the Word; ordinarily the simple implicit testimony of a Christian life is not sufficient to fulfill this kind of charism.

The priority of the charism and the subordination of other activities take different forms whether it is question of an organized local Church or of a new-born Church where the majority of the ministries are still entrusted to members of the Congregation. In organized Churches the charism can be realized in a more exclusive way since there are other workers for the various services. In this situation it will nevertheless be necessary to take into account the personal charisms and the real possibilities of the members, so that all can give the maximum of their abilities for the good of the Church. In a new Church, the Congregation must help the birth and the growth of all the charisms necessary for the ecclesial community. But even in this case, it is important that the charism of the Society be lived in a significant way and leave its mark on the Church. It is normal, for example, that in an apostolic vicariat entrusted to the Salesians the pastoral care of youth be more developed and become an example for the neighbouring vicariates. Likewise, in a vicariate entrusted to the Oblates, it is normal that the evangelization of the poor, of minority ethnic groups or of marginals in the new society, be realized as a matter of priority and in a meaningful way, so that it too may be an example for the neighbouring dioceses.

While favouring this priority for the apostolic charism, the possibilities and abilities of members must be taken into account. One who has lost the required dynamism for a difficult evangelizing project or an extraordinary type of proclamation can still help in other forms of ministry. Other individuals have special capacities in other domains. The Congregation must help its members develop and place the gifts of God at the service of the Church. Then, there are local pressing needs: it is often necessary to respond to them because charity to the others is the source of all relations and all ministries, but in these cases we must be careful not to be bogged in secondary ministries. There are also the internal services of the group as leadership, government and administration of property. All this must be at the service not only of the members, but also of the charism of the Congregation. Subordination of occupations and structures to charism is important.

Finally, in order that the ministries accepted by the Congregation be in line with the charism, it is not sufficient that they be upheld or exercised by men who call themselves missionaries. It is also necessary to give them a missionary style and dynamism. For example, if we wish to keep a parish, not only to fulfill the aptitudes of certain individuals or to meet a temporary local need, but to insert it into the dynamism at the outlook or the charism, it will be necessary that in this parish, the abandoned, the marginals, the poor, the non-church-going be looked after especially and in a significant way. A college or a university fits in this perspective of fidelity only if there is an effort to evangelize or to deepen the requirements and modalities of this apostolate. An Institute of Missiology engaged in the research of motivations and modalities of evangelization and in preparation for and in stimulation to that task is a privileged place for the development of the charism. Dialogue with the great religions or atheistic movements of our times may also be essential if it helps us understand the mentality and leads to a

better expression of the message. Presence among the poor and service for their total liberation can become an indispensable condition and means if one is ready to bear witness to Jesus Christ. Obviously this must all be done with authenticity and not under the concealment of the work itself. In order for a specific work to become a meaningful and integral part of the particular charism given to his Congregation by Eugène De Mazenod, it must insert itself in the common effort of explicitly proclaiming Jesus Christ. To call all activity "evangelizing" means favouring confusion and the loss of identity.

Today, more than ever, we must accept and animate dialogue with other religions to help bring about the Kingdom of God which is broader than His Church; it is necessary to prepare leaders of Christian communities and not only priests; it is important to work for justice and liberation which are signs of this Kingdom, but it is especially important that, in local Churches and in the world, the explicit proclamation of Jesus Christ be the priority in our planning, evaluation and, more particularly, in our realizations.

Marcello ZAGO, O.M.I.
Assistant General

NOTES:

- 1 Jean LEFLON, *Eugène de Mazenod...*, New York, Fordham University Press, [1961], Chapter 6 and 7; Albert PERBAL, o.m.i., *La vocation missionnaire d'Eugène de Mazenod, in Etudes Oblates, 17 (1958)* p. 289-319.
- 2 Jean LEFLON, *op. cit.*, vol. I, ch. 10.
- 3 *Ibidem*, vol. IV, ch. 6.
- 4 Emilien LAMIRANDE, o.m.i., *Le zèle de toutes les Eglises chez Mgr de Mazenod, in Etudes Oblates, 19 (1960)*, p. 108-146.
- 5 Gérard BLANCHARD, O.M.I., *Au cœur de notre spiritualité, in Etudes Oblates, 17 (1958)*, p. 189-211; Maurice GILBERT, o.m.i., *Les 'Novissima Verba' du Fondateur, Ibidem, 28 (1969)*, p. 45-59; *La charité fraternelle chez les Oblats d'après les "circulaires administratives des Supérieurs généraux", Ibidem, 28 (1969)*, p. 60-79.
- 6 Jean LEFLON, *op. cit.*, vol. II, ch. 4. 7 Jean DROUART, O.m.i., *Notre propre forme de consécration à Dieu par le service de l'Eglise, in Etudes Oblates, 27 (1968)*, p. 3-40; Henri VERKIN, o.m.i., *Monseigneur de Mazenod et la vie religieuse, Ibidem, 26 (1967)*, p. 343382.
- 8 Emilien LAMIRANDE, o.m.i., *Les Oblats, hommes des évêques, in Etudes Oblates, 16 (1957)*, p. 302-320; Jean LEFLON, *op. cit.*, vol. II, ch. 3 and 4.
- 9 *Constitutions et Règles de la Société des Missionnaires de Provence. Ecrits du Fondateur, n0 15.*
- 10 Albert PERBAL, o.m.i., *Eugène de Mazenod reste marqué par sa vocation missionnaire, in Etudes Oblates, 19 (1960)*, p. 23-73; *Les Missions acceptées par Mgr de Mazenod, Ibidem, 22 (1963)*, p. 227-284; 23 (1964), p. 114-147; Martin QuÉRÉ. *Monseigneur de Mazenod et les Missions étrangères, Rome, 1960, 82 p.*; Jean LEFLON, *op. cit.*, vol. III, ch. 4; vol. IV, ch. 3 and 4.
- 11 Bp. De Mazenod to Fr. Pascal Ricard, Jan. 8, 1851.
- 12 Emilien LAMIRANDE, o.m.i., *Saisir tout le bien qu'on nous propose. Introduction à une étude sur quelques ministères de la Congrégation, in Etudes Oblates, 22 (1963)*, p. 429-440; *Le ministère paroissial dans la Congrégation du vivant du Fondateur, Ibidem, 23 (1964)*, p. 273-290; *Aumôneries acceptées au début de la Congrégation, Ibidem, 24 (1965)*, p. 3-29; *Les dérogations aux règles générales dans la prédication des Oblats, Ibidem, 24 (1965)*, p. 368385; *Les œuvres d'enseignement dans la Congrégation du vivant du Fondateur, Ibidem, 25 (1966)*, p. 3-34; *La desserte des Sanctuaires de la T.S. Vierge, Ibidem, 17 (1958)*, p. 97-118.

- 11 Bp. de Mazenod in a letter to missionaries in Ceylon: "Vous savez que c'est là la vue ultérieure de mes espérances: annoncer Jésus-Christ aux infidèles. Il me semble qu'on est exclusivement occupé des chrétiens. Je crois qu'ils donnent beaucoup à faire, mais je ne voudrais pas qu'ils absorbassent tous vos soins" (Martin QUÉRÉ, o.m.i., op. cit., p. 63).
- 14 Martin QUÉRÉ, o.m.i., op. cit., p. 80.
- 15 Bp. De Mazenod to Bp. Etienne Semeria, o.m.i., Jan. 25, 1848
- 16 Bp. De Mazenod to Fr. Marius Suzanne, o.m.i., Aug. 24, 1827, quoted by Alfred YENVEUX, o.m.i., *Les saintes règles de la Congrégation des Missionnaires Oblats de Marie Immaculée expliquées d'après les Ecrits, les Leçons et l'Esprit de Mar Charles-Joseph-Eugene de Mazenod*, Paris, Procure générale des Oblats, 1903, vol. 2, p. 52.
- 17 Emilien LAMIRANDE, o.m.i., *L'annonce de la parole de Dieu selon Mer de Mazenod*, in *Etudes Oblates*, 18 (1959), p. 105-126 Donat LEVASSEUR, *La visée missionnaire de Mgr Charles-Joseph-Eugène de Mazenod*, *Ibidem*, 30 (1971), p. 151-169; Joseph RESLÉ, o.m.i., *De la fin de la Congrégation*, *Ibidem*, 22 (1963) , p. 97-120.
- 18 Émilien LAMIRANDE, o.m.i., *Les pauvres et les âmes les plus abandonnées*, in *Etudes Oblates*, 20 (1961), p. 3-19; Gaston CARRIÈRE, o.m.i., *Les bénéficiaires de notre visée missionnaire*, *Ibidem*, 31 (1972), p. 283-311.
- 19 Charles-Joseph-Eugène de MAZENOD, o.m.i., *Directorium pro exteris Missionibus*, dans *Constitutione et Regulae...*, Massiliae, 1853. See the English version *Instruction of Our Venerated Founder on Foreign Missions*, Rome, General House, 1936, p. 13-14.
- 20 Martin QuÉRÉ, o.m.i., *Monseigneur de Mazenod et le Missionnaire Oblat*, in *Etudes Oblates*, 20 (1961) , p. 237-270.
- 21 Emilien LAMIPANDE, o.m.i., *Aumôneries acceptées au début de la Congrégation*, in *Etudes Oblates*, 24 (1965), p. 3-29.

La sollicitude de Mgr de Mazenod pour son Église de Marseille*

Le troisième successeur de Mgr de Mazenod sur le siège de Marseille a le mieux saisi et exprimé, je pense, ce qui dans l'action pastorale de son prédécesseur en fit l'unité profonde: "La pensée directrice dans la vie de Mer de Mazenod, écrivait M^{gr} Robert en 1892, c'est l'amour de l'Eglise, mais un amour surnaturel, profond, persévérant ou, plutôt, croissant sans cesse avec le nombre des années"¹.

Cet amour l'abbé de Mazenod l'avait appris auprès de M. Emery, au séminaire de Saint-Sulpice, non pas avec sa tête mais avec son cœur et en payant de sa personne, pendant la crise douloureuse qui marqua la fin du Premier Empire: captivité de Pie VII, exil des cardinaux romains et emprisonnement de certains d'entre eux, menace de schisme, résistance des catholiques traqués par la police impériale pour leur opposition à la politique religieuse de Napoléon. Dans la capitale et au travers de ces événements, M. de Mazenod avait fait son école du service de l'Eglise; il en restera marqué pour toute la vie. Un cas de conscience s'était cependant présenté à lui, qu'il débattit longuement avec son ami Forbin-Janson: pour mieux servir l'Eglise, fallait-il partir immédiatement aux Missions étrangères, notamment en Chine, ou se consacrer d'abord à la rechristianisation de son pays? Pie VII trancha lui-même la question par une consigne que rappelait encore M^{gr} de Mazenod, le 14 avril 1856: "Nous ne devons pas oublier ce que nous dit au début de notre existence le saint Pape Pie VII: *Ite primum ad domesticos fidei*"².

Cette directive du Chef de la Chrétienté fixa pour toujours Eugène de Mazenod en Provence. Ses "frères dans la foi", il les trouva parmi ses compatriotes, ceux surtout des bourgs et des villages, dont la vie, matériellement bien plus rude qu'aujourd'hui, languissait spirituellement et dont la foi appelait une réanimation. Et pourtant les aspirations vers les infidèles, éprouvées à Saint-Sulpice, ressenties même à Venise pour la première fois à l'âge de 14 ans, ne vont pas pour autant disparaître chez ce missionnaire provençal. Elles vont au contraire s'affirmer au fur et à mesure plus impérieusement. La première ébauche des Constitutions, qu'il soumet en 1818 à ses compagnons d'apostolat pour les grouper en société, prévoit en effet que, si ces derniers "doivent pour le moment borner leur zèle aux pauvres de nos campagnes, leur ambition doit embrasser dans ces saints désirs l'immense étendue de la terre entière"³. L'heure viendra où ces saints désirs trouveront leur débouché.

Ainsi se résoudra dans l'âme du fondateur des Missions de Provence l'alternative posée au séminariste de Saint-Sulpice. Ce sera dans une vision toujours plus lumineuse et entraînée de l'unité et de la catholicité de l'Église que la synthèse s'effectuera. "Mon cœur déborde de catholicisme", s'écriera l'évêque de Marseilles en 1854. Il sortait d'une cérémonie où, "dans l'immense chœur de St Pierre" de Rome, "quarante évêques de toutes les nations" avaient assisté à la messe célébrée, sur le tombeau du Prince des Apôtres, par un évêque de Hongrie en présence de Pie IX⁴.

Par plusieurs traits de son tempérament et de son cœur, Eugène de Mazenod restera un régionaliste convaincu, attaché à la langue, aux traditions, aux convictions de son terroir. Mais il ne s'y enterra pas, il n'y restreindra ni son horizon, ni la vigueur débordante de son activité. Il vivra ce qu'il connaissait en Mer Bourget, l'évêque de Montréal: "Vous êtes Pontife dans l'Église de Jésus Christ, et, par conséquent, vous avez votre part dans la sollicitude non seulement de votre troupeau mais encore de toute l'Église"⁵.

Ces aspects complémentaires du Fondateur des Oblats à l'égard de sa congrégation d'autres contrastes en lui pourraient être relevés qui dénotent la richesse de sa personnalité transparaissent dans la conduite qu'il adopta comme évêque. Après avoir dépeint son zèle pastoral, nous voudrions évoquer seulement l'impulsion qu'il imprima à son diocèse et l'esprit missionnaire qu'il y développa conjointement, dans un même amour où fusionnaient le souci de son troupeau et l'attention éveillée aux intérêts de l'Église universelle.

I. L'évêque

Le P. de Mazenod redoutait la charge pastorale d'un diocèse. Ce n'est pas de gaieté de cœur qu'il l'accepta; il

en sentait trop les exigences. Il résumait celles-ci en quelques phrases, durant sa retraite de mai 1837, quelques semaines après sa nomination à l'évêché de Marseilles:

Cependant, il faudra que je m'attache à ce peuple comme un Père à ses enfants. Il faudra que mon existence, ma vie, tout mon être lui soient consacrés, que je n'aie de pensées que pour son bien, d'autres craintes que de ne pas faire assez pour son bonheur et sa sanctification, d'autre sollicitude que celle qui doit embrasser tous les intérêts spirituels et même en quelque sorte son bien-être temporel. Il faudra en un mot que je me consume pour lui, disposé à lui sacrifier mes aises, mon attrait, le repos, la vie mêmes.

Sa tactique déjà comme missionnaire l'avait conduit à visiter, dès la première semaine et indistinctement, toutes les familles de la localité où il ouvrait les exercices. Évêque, il s'attachera à son peuple en demeurant très près de lui. Il se félicitera même, en 1857, d'être, contrairement à bien d'autres prélats, "Pasteur d'un troupeau dont la Providence a réuni la plus grande partie autour de nous, dans une grande cité". La plupart des autres évêques de France, au contraire, "ont avec leurs ouailles des communications personnelles, plus difficiles et nécessairement plus rares... Mais nous, plus heureux que nos collègues..., nous sommes sans cesse avec la plupart de nos enfants spirituels comme sous le même toit"⁷.

Il s'astreignit ainsi à quatre heures de réception chaque matin, estimant comme un "devoir" de se rendre accessible à tous:

Je me suis enfermé dans mon cabinet pour déblayer un peu mon bureau. Ces audiences de tous les jours me prennent tout mon temps. Elles sont pourtant nécessaires. Il est du devoir d'un évêque de se rendre accessible à toutes ses ouailles. J'ai la satisfaction de voir tout le monde se retirer satisfait de mon accueil. Je dois le conseil comme les secours, chacun a droit à être écouté de son pasteur. D. Barthélémy des Martyrs donnait aux audiences encore plus de temps que moi, et il ne croyait pas vraisemblablement que ce temps fût perdu. On pourrait l'employer plus agréablement, mais qu'importe pourvu que l'on fasse son devoir. Ne perdons pas de vue cette belle parole de St Paul, *Nos autem servos vestros per Jesum* [2 Cor. 4,5]. On supporte avec cela tous les ennuis et toutes les peines⁸.

De fait, ces audiences l'accablent:

Si les matinées comme celle d'aujourd'hui et plusieurs autres devaient se renouveler trop souvent, je sens qu'il me serait impossible d'y tenir. Ce n'est rien que de donner son argent, mais se trouver face à face avec des êtres si malheureux et se voir dans l'impossibilité, en faisant plus qu'on ne peut, de satisfaire à leurs besoins, c'est au-dessus de mes forces. [Suit l'énumération de trois cas dramatiques.] Combien d'autres misères encore! Je n'en puis réellement plus!... Avec tout cela, mettez-vous à table et mangez si vous le pouvez⁹.

Il fait chaque année la tournée de toutes les paroisses de son diocèse pour la confirmation, fait que mentionne comme digne de remarque l'abbé Barbier dans la notice de Biographie du Clergé contemporain qu'il lui consacra en 1842. Et il prêche inlassablement, au cours de ses visites, toujours en provençal: A l'Hospice de la Charité, le 26 septembre 1837, il parle une heure et demie:

J'aurais cessé plus tôt, si je m'étais aperçu que l'attention de mes auditeurs se ralentit, mais grands et petits aspiraient pour ainsi dire mes paroles, c'est pourquoi, j'allais toujours. C'est ce qui m'est arrivé dans toute ma tournée. Oh! combien je bénis Dieu de savoir parler la langue de ceux que j'ai le devoir d'instruire, et qui m'écoutent, parce qu'ils me comprennent. Je ne changerais pas de système pour tout l'or du monde. Ma conviction n'a pas besoin du témoignage que je recueille tous les jours de l'excellence de cette méthode"¹⁰.

Il le remarque encore lorsqu'il prêche aux enfants d'Auriol, le 3 octobre suivant:

Ici comme partout, j'ai pu remarquer l'extrême attention des enfants quand je leur parle. Combien il est indispensable de les instruire dans leur langue. Je suis à même d'en juger par comparaison. Quand j'accompagnais mon oncle dans les mêmes pays que je visite, il y avait de quoi s'impatienter en voyant le peu d'attention que les enfants prêtaient aux paroles que l'évêque leur adressait en français; c'est qu'ils ne suivaient pas le raisonnement faute de le bien comprendre. J'avais fait la même remarque lorsque Mr de Bausset dit quelques mots aux enfants de la Ciotat qu'il vint confirmer après la Mission que nous donnâmes dans ce pays, en 1821, je crois¹¹.

Instruire, prêcher, il retrouve là son existence de missionnaire:

Je suis évêque pour cela, répète-t-il en 1846, et non pour faire des livres, et moins encore pour perdre mon temps avec les riches du monde ou pour faire la cour aux puissants de la terre. Il est vrai que de cette façon on ne mérite pas des faveurs, mais si on pouvait se faire saint, ne devrait-on pas s'en consoler?¹².

Tous les lundis, il confère à des adultes la confirmation dans sa chapelle privée. Le 9 août 1838, au sujet

d'une protestante "nouvellement convertie", qui vient de recevoir ce sacrement, il note: "Il est bon de remarquer le grand nombre de retours à l'Église"¹³. Et, le 13 janvier 1856:

Confirmation dans ma chapelle de deux militaires sur le point de partir pour la Crimée. Il serait curieux de faire le relevé des confirmations partielles que je suis dans le cas de faire dans le courant de l'année (indépendamment des confirmations générales), soit dans ma chapelle, soit aux hôpitaux, soit chez les divers malades auprès desquels je suis continuellement appelé. Il y aurait de quoi bénir Dieu de la pensée qu'il m'a inspirée de remplir assidûment ce devoir, au grand avantage de tant d'âmes. J'avoue pour mon compte que ce ministère vraiment pastoral remplit mon âme d'une sainte joie et me procure une consolation, vraie récompense de l'accomplissement de ce devoir. C'est surtout quand je suis appelé auprès des pauvres comme cela est encore arrivé aujourd'hui. Rien n'est touchant comme la reconnaissance qui se peint sur les traits de tous ceux qui accourent chez le malade pour assister à la visite de l'Évêque. Il faut souvent monter jusque sous les toits par des escaliers impraticables. Eh bien! ces escaliers presque toujours obscurs sont éclairés par un grand nombre de lampes qu'on place à peu de distance les unes des autres sur les marches de ces espèces d'échelles auxquelles il faut quelquefois se hisser en quelque sorte en se cramponnant à la corde qui sert de rampe¹⁴.

Le 17 octobre 1838, il confirme ainsi "un jeune enfant en danger de mort":

Il a fallu monter au cinquième étage, mais combien un évêque qui sent sa paternité spirituelle se trouve dédommagé quand il se trouve entouré d'une foule de braves gens appartenant à la classe pauvre de son peuple, qui s'édifient de voir leur pasteur se rapprocher ainsi d'eux pour consoler les plus abandonnés de ses ouailles dans leurs peines et leurs tribulations! Les habitants de chaque étage illuminent dans ces occasions le devant de leurs portes, ils se prosternent pour recevoir ma bénédiction, et la chambre du malade, ornée comme un reposoir au jour du Jeudi Saint, se trouve toujours remplie de charitables voisins qui viennent assister à la cérémonie¹⁵.

À 77 ans, il est heureux de continuer ce ministère:

Je reviens de confirmer une malade dans la rue de l'Échelle, quoique je sois accoutumé au bon accueil que je reçois tous les jours partout, quand je vais remplir le ministère auprès des pauvres, cette fois l'expression de la reconnaissance a été si touchante et si universelle que je ne puis m'empêcher de le redire ici. C'était à qui aurait le plus d'attention pour m'empêcher de glisser. On paraissait sur les portes pour recevoir ma bénédiction on s'étonnait, en exprimant tout haut la satisfaction et la reconnaissance de me voir venir visiter ce mauvais quartier. Dans la maison de la malade, les plus proches voisins étaient réunis pour me recevoir et la malade était dans le ravissement de voir l'Évêque ne pas être rebuté de la misère de sa demeure et venir jusqu'à elle. Elle ne savait pas, la bonne femme, que je m'estimais aussi heureux qu'elle de pouvoir me rapprocher ainsi des plus pauvres de mes enfants et de remplir les devoirs de mon ministère à l'égard de cette classe malheureuse, mais plus intéressante à mes yeux que les plus riches et les plus puissants du monde¹⁶,

Ainsi courent les journées de l'évêque de Marseille, caractérisées par cette politique de présence et de rapprochement, au programme d'autre part toujours plein, lorsqu'il ne déborde. Il prévoit que, le dimanche 25 avril 1858, cinq cérémonies l'accapareront sans discontinuer, de six heures du matin jusqu'à neuf heures du soir, aux paroisses de Saint-Cannat et de Saint-Martin, sauf le temps des repas chez les Jésuites. "Voilà le parti qu'on tire de moi dans ma ville de 300.000 âmes! Et ne croyez pas qu'on me laisse en repos les autres jours"¹⁷.

2. Impulsion donnée au diocèse

Ce chiffre de 300.000 âmes ne sera atteint officiellement, pour l'agglomération urbaine, qu'au recensement de 1866; en 1861, il était de 250.910 habitants. Il n'en reste pas moins qu'en l'espace de 25 ans, durant l'épiscopat de Mgr de Mazenod, c'est-à-dire de 1836 à 1861, la ville a presque doublé de population.

Comment agir sur un tel ensemble, en constante évolution du fait des nombreux immigrants, et dont les convictions religieuses étaient loin d'avoir la même trempe? Déjà, durant sa retraite de mai 1837, Mgr de Mazenod y distinguait une "multitude" d'indifférents "blasés", quantité de croyants plus ou moins fidèles aux observances, un petit nombre seulement de chrétiens instruits. Les réflexions de son Journal ne respirent pas toujours l'optimisme:

Réunion édifiante, mais qui met à découvert notre misère car c'est ici que se trouvent réunis tout ce qu'il y a de chrétiens pratiquants parmi les hommes de la Société de Marseille et certes le nombre n'est pas grand si l'on en juge par ce que nous avons compté ce matin. La plupart sont des hommes d'un certain âge, il y a très peu ou presque point de jeunes gens. Après tout qu'est-ce qu'une centaine d'hommes accourus de tous les quartiers de la ville? Voilà les réflexions que je faisais dans le temps que

d'autres s'extasiaient sur cette belle réunion. J'oubliais d'ajouter que l'association compte sur son catalogue environ 400 noms¹⁸.

Le 22 avril 1839, il revient du monastère de la Visitation, satisfait de tout ce qu'il a vu. Le retour à l'évêché devait lui être pénible:

Je rentrais chez moi, rempli de ces douces pensées. Chemin faisant je rencontrais des misérables qui ne marchaient pas certainement devant Dieu. Ce contraste produisit dans mon âme un mouvement d'indignation et de dégoût que je ne saurais exprimer. L'impuissance d'atteindre un si grand nombre d'âmes qui leur ressemblent, la douleur de les voir se perdre sans qu'il me soit possible de rien faire pour les détourner du vice et les aider à se sauver, me faisait éprouver une véritable peine, un chagrin d'être Pasteur d'un troupeau dont tant de brebis sont étrangères à leur Évêque. [...] Il ne me reste plus que la prière, je n'ai d'autres moyens de m'acquitter de mon devoir à leur égard. Ce n'est pas une consolation de dire que tous les Évêques, en commençant par le Pape, en sont logés là¹⁹.

En 1840, il a abandonné son. Journal le 11 février et il ne le reprendra définitivement que le 31 juillet de la même année. Vers la fin de mars, toutefois, il écrit ces lignes révélatrices:

Je reprends ce journal avec une extrême répugnance. Après tout, à quoi aboutira l'ennui que cela me donne? à faire connaître quelques faits la plupart insignifiants, que j'ai rarement le temps de développer et sur lesquels je ne puis faire aucune réflexion. Je me trouve d'ailleurs dans une disposition d'esprit et de cœur à ne tenir à rien et à attacher infiniment peu d'importance à tout ce qui arrive ici-bas. Comment en serait-il autrement, je suis environné de toute part des ombres de la mort, tout me dit que la vie n'est qu'un songe, la tombe touche au berceau. [...]

Cette pensée de la brièveté de la vie jointe au dégoût toujours croissant en moi de l'espèce humaine, me jetterait, si je n'y prenais garde, dans un excès que je dois éviter, Je serais porté à ne rien entreprendre soit par la pensée de n'avoir pas le temps d'achever, soit par celle qu'il ne vaut pas la peine de s'occuper des hommes, toujours ingrats et injustes. Mais il faut leur faire du bien parce qu'ils sont rachetés²⁰.

Ces réflexions, au début de son épiscopat, pour douloureuses qu'elles fussent, durent être tonifiantes pour M^{gr} de Mazenod et elles stimulèrent son action, car c'est précisément durant les dix premières années, 1838-1848, que nous voyons surgir le plus grand nombre d'œuvres et d'instituts. Non content d'équiper son diocèse par l'érection de nouvelles paroisses, on le sent soucieux d'affirmer une présence de l'Église partout où il la juge nécessaire.

Il eut, il faut le dire, l'aubaine de rencontrer sur place des initiatives et des dévouements généreux qu'il prit soin de soutenir de tout son pouvoir, d'encourager et guider par des contacts fréquents et réguliers. A chacune de ses pages, son Journal est émaillé par la mention de ces visites nombreuses aux divers groupements de la ville. De ces collaborations, Timon-David cite quelques noms: parmi les femmes, M^{lle} Amélie Martin, Adèle de Gérin, Mile Bousquet, M^{lle} Condamin, etc. Parmi les prêtres, ses aides les plus pré-deux, les abbés Chauvier, Plumier, Tassy, Pin, les chanoines Guien et Beaussier. Il faudrait en ajouter bien d'autres; signalons surtout les abbés Fissiaux, Timon-David lui-même et Vitagliano. Timon-David ajoute:

Sous l'impulsion [de Mgr de Mazenod] et par toutes les facilités qu'il donnait aux œuvres, par ses sages conseils et sa sage direction, elles se multiplièrent à l'infini pendant son long épiscopat. [...] Il les a toutes favorisées, ce qui donnait un grand élan à tous les dévouements et les faisait naître à l'envi. [...] Chose étonnante, sur un si grand nombre d'œuvres, bien peu n'ont pas réussi, les bénédictions de leur évêque ont à presque toutes porté bonheur²¹.

De fait, par principe, l'évêque de Marseille encourageait les initiatives: "Selon mon usage, je me prête volontiers à toutes les inspirations... Si c'est Dieu qui l'inspire, il bénira son œuvre, sinon elle s'évanouira comme d'autres qui ne venaient pas de lui"²². Au sujet des instituts religieux, il explique encore:

Mon système est de seconder le zèle de tous ceux qui veulent se consacrer à une vie de perfection. [...] Ces diverses associations ne dussent-elles avoir que la durée de la vie de celles qui s'y consacrent à Dieu, ce serait toujours un grand avantage. Et pourquoi ne pourrait-on pas espérer de voir ce bien se perpétuer et se propager²³?

L'année 1838 voit naître, en mars, l'Œuvre de Saint-François-Régis pour les mariages. Moins d'un an après, "près de 100 [mariages] sont sur le tapis. 70 ont été régularisés, les autres présentent des difficultés plus grandes"²⁴. Le 29 avril, "grand jour de consolation pour l'âme d'un évêque", celui-ci annonce au public l'existence de l'Œuvre des Petits Savoyards, jointe à celle de Saint-Raphaël, déjà fondée en 1835 par l'abbé Eugène Caire pour les enfants de la classe ouvrière²⁵. En janvier, il avait installé au Refuge les Sœurs de N.D. de la Charité; il leur confie, l'année suivante, le soin des "jeunes personnes que le défaut de protection ou une position délicate pourraient mettre en danger dans le monde", explique sa circulaire aux curés du 12 juin 1839.

A cette dernière date, les Jésuites, pressés par l'évêque, venaient s'établir à Marseille. Le P. Barrelle, en 1842, réanimera le Cercle religieux pour les hommes de la société marseillaise, fondée en 1820 mais dispersée par la révolution de 1830. Sous le Second Empire, cette association dirigée par le P. Tissier ira jusqu'à inquiéter par son influence les ministres de Napoléon III. Le 18 avril 1847, Mg^r de Mazenod y distribuera la communion à "700 hommes, la plupart appartenant à la plus haute classe de la société marseillaise"²⁶. Cette année-là, le P. Barrelle lançait une association d'ouvriers, juxtaposée à l'autre, et qui en groupera bientôt un millier.

Le 21 mai 1839, Mg^r de Mazenod donne dans sa chapelle l'habit religieux "à trois Frères que nous destinons au service des prisonniers" et qui porteront "le nom de Frères de St Pierre aux liens"²⁷. Il avait engagé dans cette voie M. Fissiaux, dont il admirait "les heureuses conceptions pour les bonnes œuvres" et son "activité peu commune pour les mener toutes de front"²⁸. L'abbé projetait alors, avec l'appui du préfet et du gouvernement, une maison destinée aux jeunes détenus. Il ouvrira en plus pour ces pensionnaires deux fermes-écoles, l'une, pour les plus grands, au domaine de Beaurecueil, près d'Aix, en 1853, l'autre dans le vallon de la Cavalerie, au pied du Lubéron, en 1854, pour les tout jeunes. Bien d'autres fondations sortiront de l'initiative attentive de M. Fissiaux.

Le 16 décembre 1840, une circulaire aux curés traite d'un nouvel établissement, depuis longtemps mûri dans la pensée de l'évêque, pour les "pauvres domestiques (du sexe féminin) qui se trouvent tout à coup sur le pavé" et pour les "pauvres filles qui, venant de la montagne pour se placer, sont ramassées dès leur arrivée par des femmes abominables qui les trompent"²⁹. M^{gr} de Mazenod confie leur garde aux Sœurs de l'Espérance de Bordeaux qui arrivent à son appel en janvier 1841, soignent à domicile les malades de Marseille, puis aux Religieuses de Notre-Dame de la Compassion qu'avec le P. Barthès, jésuite, il a déjà rassemblées en vue de ces servantes et pour la direction des écoles pauvres. De 1841 à 1859, "plus de 1.500 servantes, dont un grand nombre doivent leur existence honnête aux soins qu'on leur a donnés", passèrent par cette maison³⁰

Lorsque, le 31 janvier 1845, il remettait aux Sœurs de la Compassion la direction des servantes, l'évêque ne craignit pas "d'annoncer, pour répondre à ceux qui pourraient s'étonner qu'on leur proposât une œuvre nouvelle, que ce ne serait pas la dernière"³¹

Il avait installé en effet, le 24 janvier 1843, entouré des curés de la ville, les Sœurs de Saint-Vincent-de-Paul, auxquelles les administrateurs de la Grande Miséricorde laisseront bientôt la distribution de toutes les aumônes du Bureau de Bienfaisance. L'année suivante, le 8 décembre, il assistait au Calvaire à la première réunion des Conférences de Saint-Vincent-de-Paul. Le sermon que le P. Lacordaire donna à l'église Saint-Joseph, le 10 janvier 1848, fut pour cette œuvre une brillante propagande. Timon-David nous apprend qu'en 1855 la ville comptait 17 conférences, une pour chaque paroisse, et qu'on commençait à en établir dans la banlieue³².

La conversion soudaine, par le P. Barrelle en 1843, de la "reine de la Halle", la célèbre Babeau (Élisabeth Sabatier), transforma celle-ci en militante et donna naissance à la Congrégation de Sainte-Anne. En moins de deux ans, grâce au prosélytisme communicatif de la Babeau, 900 femmes de la Halle y étaient entrées en 1845; Mg^r de Mazenod en confirma plusieurs. "Je n'aurais jamais cru, s'étonnait-il, qu'il y eut tant de femmes qui vécut dans l'éloignement des sacrements"³³. Le premier août 1858, il célébra avec elles l'anniversaire de sa naissance:

Cette année, ce jour s'est rencontré avec celui où nos bonnes *poissardes* ou dames de la Halle célèbrent la fête de leur patronne sainte Anne. Je vais tous les ans leur dire la messe de communion. Dans la petite allocution que je leur ai adressée en provençal, j'ai rappelé la circonstance de ma naissance à pareil jour, mais quand j'ai dit que c'était le 77^e anniversaire que je venais célébrer avec elles, ces braves femmes ne m'ont -elles pas répondu à haute voix, les unes: *Longue mai*, c'est-à-dire longtemps encore, d'autres: *Que le bouen Dieou vous conservé*, Que le bon Dieu vous conserve; *Pourqu'és vivro cent ans*: Puissiez-vous vivre cent ans! Je leur ai donné la communion pendant une heure³⁴.

Le cocher Joseph, l'homme de la Babeau avant de devenir son mari, revint à Dieu lui aussi et imita le zèle de sa femme. Ainsi se forma la Conférence de Saint-Joseph qui comptera 2.000 ouvriers en 1865³⁵

Le 15 juin 1845 encore, M^{gr} de Mazenod donnait "l'habit religieux à six braves filles, qui se dévouent à soigner les malades de la paroisse [Sainte-Marthe] en attendant, lorsqu'elles seront plus nombreuses, d'étendre leur charité dans toute la banlieue". C'étaient les Trinitaires de l'abbé Margalhan-Ferrat qui s'établiront bientôt à Gémenos, Cuges, Cassis, Aubagne, où elles gagneront "toutes les sympathies"³⁶.

Enfin, à partir de 1846, s'intensifie le mouvement en faveur des ouvriers. Déjà, depuis 1835, l'Œuvre de Saint-Raphaël de l'abbé Caire, secondé par M. Payen, assurait aux apprentis un domicile gratuit, sous forme de dortoir, et les plaçait chez de bons maîtres³⁷. En 1846, l'abbé Jullien, très entreprenant mais avec démesure, — Timon-David reprochera à l'évêque et au P. Tempier de lui avoir trop fait confiance, — lance une vaste œuvre à La Loubière, l'Œuvre du Bon-Pasteur, destinée à devenir un centre d'accueil pour les ouvriers et leurs familles; Timon-David lui-même y dirige le grand catéchisme pour les enfants de la classe ouvrière. Après un voyage à Lyon et à Paris, M. Jullien fonde, le 17 janvier 1847, la Société de Saint-François-Xavier, calquée sur celle de la capitale et publie cette même année une sorte de revue mensuelle, le "Mémorial des Ouvriers". Il mourut le 24 février, lors de la révolution de 1848, sans avoir payé les dettes de ses vastes entreprises; tout fut la proie des enchères publiques. Les membres de la Société Saint-François-Xavier tournèrent vers la politique; légitimistes, républicains modérés et républicains d'avant-garde se scindèrent³⁸. Mais en 1847, Timon-David inaugurait sur des bases plus fermes son "Œuvre de la Jeunesse Ouvrière", d'abord en liaison avec celle de M. Allemand, dont il se sépare en 1849. Pendant les quinze premières années, la moyenne des inscriptions sera de 268 par an; plus tard, les réunions dominicales comprendront toujours plus de 300 jeunes³⁹.

Après 1848, l'abbé Bayle fondera à son tour une autre association d'ouvriers, tandis que le commandant Lyon, membre de la Société de Saint-Vincent-de-Paul, aidé de huit confrères, créera en 1856 une nouvelle Œuvre des Jeunes Ouvriers et un patronage d'apprentis qui groupera de 250 à 300 jeunes gens⁴⁰. En avril 1852 enfin, le Grand Conseil des Sociétés de Secours Mutuels nommait l'évêque de Marseille administrateur honoraire de cet organisme, reconnaissant ainsi, admet M^{gr} de Mazenod, "le constant intérêt que je porte et aux bons ouvriers de notre ville et à toutes leurs associations formées sous les auspices de la religion"⁴¹.

M^{gr} de Mazenod, dans son mandement de 1847, saluait avec joie ce renouveau de l'Église:

Cette Foi, que l'on croyait morte ou mourante, se réveille plus vive, plus agissante, plus féconde que dans les jours qui avaient précédé tant de violentes attaques. Elle s'était retrempée, renouvelée par la persécution, et voilà que maintenant elle reprend sa place dans le monde par la charité. [...]

Admirez comme ces œuvres se multiplient. Que d'institutions nouvelles qui ont un objet autrefois inconnu! L'enfance, la vieillesse, le malade, le pauvre, l'ouvrier courbé du matin au soir sous le poids du jour et de la chaleur, l'innocence en péril, le vice dégoûtant et travaillé du remords, le jeune prisonnier déjà initié aux habitudes qui font les scélérats, le grand coupable aguerri dans le crime, le riche lui-même souvent si indigent devant Dieu à son lit de mort: la charité embrasse tout; et pour des besoins nouveaux, elle invente, quand il le faut, des moyens nouveaux: secours spirituels, secours corporels, pain de l'âme, pain du corps [...]. tous les genres de biens sont prodigués au nom de Jésus-Christ⁴².

En 1853, l'évêque revenait encore sur cette vitalité de son diocèse, faisant "une sorte de compte-rendu de nos récents sujets de consolation". Il énumérait: l'établissement récent, dans la banlieue, des Frères de Saint-Jean-de-Dieu, l'arrivée des Petites Sœurs des Pauvres; il présentait longuement l'orphelinat de M. Vitagliano et le nouvel Institut de religieuses qui en était chargé; il mentionnait la fondation des Frères Gardes malades de Notre-Dame de Bon Secours, soignant à domicile "les hommes et les enfants, sans distinction de riches et de pauvres"⁴³.

Mer de Mazenod entraînait ainsi son diocèse dans ce mouvement de charité, l'une des caractéristiques du XIX^e siècle. Avec le recul du temps, les points faibles de cette croisade ressortent davantage à nos yeux, aujourd'hui; il n'en faut pas cependant sous-estimer les résultats indéniables et bienfaisants.

M^{gr} de Mazenod constatait aussi la "prospérité sans exemple" de Marseille:

Les espérances de Marseille, nul ne peut prévoir jusqu'où elles peuvent s'élever. Le terme des progrès de son commerce et de son industrie, les limites de sa grandeur et de son importance, nul ne peut les assigner. La Providence lui a réservé des destinées telles que les époques les plus propices, celles qui dans les récits de son histoire et dans les souvenirs traditionnels de vos aïeux sont réputées les plus brillantes, s'effacent complètement en comparaison de ce que l'œil humain peut apercevoir dans un avenir prochain, que disons-nous?, en comparaison de ce qui existe déjà. Nous admirons l'activité et l'intelligence dont vous ne cessez de faire preuve dans vos relations commerciales avec toutes les contrées de l'univers; vous ne vous épargnez aucune peine, vous êtes sans cesse attentifs à toutes les occasions qui vous promettent quelque succès et votre vigilance ne fait jamais défaut pour prévenir les contre-temps qui peuvent compromettre vos opérations; vos regards se portent à la fois partout et vous apportez dans vos négociations privées une habileté qui rappelle et quelques fois égale celle des hommes qui sont chargés de soutenir les grands intérêts de leurs pays dans des négociations diplomatiques avec les autres pays⁴⁴.

Le cœur de l'évêque battait à l'unisson de sa ville. Mais précisément à cause de cette prospérité matérielle

qu'il admirait, il sentait l'urgence d'une vitalité dont l'Église devait à son tour donner le témoignage. Il sollicitait aussi constamment la libéralité des nantis de la fortune en faveur des classes moins bien partagées et surtout de la jeunesse malheureuse, soulignant la signification religieuse de cette aide charitable:

L'aumône doit être non un acte de pure philanthropie, mais une offrande à Dieu. Cette offrande s'adresse ou aux pauvres, comme représentants de Jésus-Christ, ou immédiatement à Dieu, pour procurer la gloire de son nom, l'honneur de son culte et des bienfaits spirituels aux âmes acquises par son sang".

3. Élan missionnaire

C'est pourquoi il ne cessa pareillement d'inculquer à ses diocésains l'intérêt pour les Missions étrangères. Il s'en expliquait ainsi dans son discours pour la bénédiction du Palais de la Bourse, le 27 septembre 1860:

Vos voiles et votre vapeur sont au service de l'Évangile en même temps que de vos intérêts matériels. Dans les desseins de la Providence l'extension de nos relations commerciales se lie à l'extension du règne de Dieu. Et si de nos jours par les inventions modernes Dieu donne à ces relations un développement inconnu avant nous, c'est qu'il veut étendre de plus en plus à toutes les îles et à tous les continents le domaine spirituel de son Église. Telle est, n'en doutez pas, dans les plans divers tous formés pour les élus, la raison des progrès que nous admirons.

Jugez par là, Messieurs, si l'Église suit d'un œil de complaisance le mouvement d'affaires qui part de ce lieu où se conclut le continuel échange des produits de toutes les régions de la terre. Jugez si la pensée de votre Premier Pasteur doit s'attacher avec intérêt à ce Palais de la Bourse d'où l'action commerciale rayonne sur tout l'univers comme du centre même de la puissance⁴⁶.

L'année même de la fondation de l'Œuvre de la Propagation de la Foi en 1823, Marseille possédait déjà sa propre association. Comme vicaire général, sous sa propre responsabilité ensuite, Eugène de Mazenod l'épaulera de toutes ses forces. En 1836, une circulaire aux curés prie ceux-ci d'user de leur influence pour recruter de nouveaux membres. Ces instances se renouvellent en 1838 et l'évêque assure le clergé qu'il ne peut mieux prouver son zèle pour les missions qu'en recueillant de nouvelles inscriptions. Il faut se rappeler qu'au XIXe siècle, l'Église n'usant plus du patronat des souverains catholiques et ayant perdu ses biens par la sécularisation, l'Œuvre de la Propagation de la Foi s'offrait comme le seul soutien de l'évangélisation en pays païen.

Les fidèles ne pouvaient donc pas rester étrangers à cette entreprise et Mg^r de Mazenod le leur rappelait souvent:

Mais puisque nous vous parlons des œuvres de zèle, pourrions-nous oublier cette œuvre par excellence de la Propagande de la Foi? Elle est aujourd'hui l'unique ressource des missions étrangères, et cependant il faut remonter bien haut dans les siècles, peut-être jusque vers les temps apostoliques, pour retrouver une semblable dilatation du royaume spirituel de Jésus-Christ par la prédication de son Évangile. L'Univers est envahi par les hommes de Dieu qui vont porter sur toutes les plages la bonne nouvelle. Rien n'égale leur intrépide dévouement. [...] Il importe d'autant plus d'augmenter ces fonds, qu'on multiplierait par là les missionnaires⁴⁷.

À la longue son appel fut entendu. Les souscriptions avaient monté régulièrement de 1838 à 1847, passant de 18.834 à 42.212 francs, mais un fléchissement se produisit avec la révolution de 1848 qui se prolongea jusqu'en 1851. En 1851, la cotisation du diocèse n'avait atteint que la somme de 39.886 francs. Mais la progression reprend dès 1852, alors qu'on recueille 51,752 francs, pour parvenir, en 1861, au chiffre de 79.021 francs, classant Marseille, pour cette somme globale, au sixième rang des diocèses de France, après Lyon, Paris, Cambrai, Nantes et Bordeaux.

Quand un Oblat missionnaire arrivait en France, tels les PP. Laverlochère et Baveux, M^{gr} Taché ou M^{gr} Grandin, le Supérieur général l'envoyait en tournée dans les villes du Midi, mais il lui interdisait, tant sa prédilection pour la Propagation de la Foi était exclusive, de prêcher pour sa propre mission. Leur propagande devait uniquement servir cette Œuvre, appelée à centraliser toutes les ressources pour mieux les répartir ensuite entre les divers champs d'apostolat. L'évêque observait la même consigne à l'égard des Vicaires apostoliques qui demandaient à quêter dans son diocèse.

Par contre, il favorisait dans sa ville toutes les manifestations missionnaires. Dès 1838, il avait prescrit de solenniser l'Épiphanie par une exposition du Saint-Sacrement. Il voulait par là remettre en honneur cette "fête si chère à la Gentilité" et porter ses diocésains à prier ce jour-là pour la conversion des infidèles. En octobre 1847, une caravane plus nombreuse que de coutume de Lazaristes, Maristes, Pères de Picpus et Sœurs de Saint-

Vincent-de-Paul venait s'embarquer à Marseille pour l'Extrême-Orient. L'évêque profita de la circonstance pour célébrer à Notre-Dame de la Garde un office pontifical en présence de tous les partants; parmi les religieuses se trouvait la sœur du P. Perboire, déjà martyrisée. M^{gr} Douare, vicaire apostolique de l'Océanie, présent lui aussi, retraça l'histoire des missions de ce continent.

Par ailleurs, ses lettres pastorales ne cessent d'attirer l'attention des fidèles sur des questions touchant la vie de l'Eglise: en 1843, l'évangélisation de l'Afrique du Nord, avec laquelle Marseille entretenait d'étroites relations; en 1845, les espoirs que fait naître en Grande-Bretagne le mouvement d'Oxford. M^{gr} de Mazenod fera encore appel à la charité de ses diocésains en 1847 en faveur de l'Irlande, ravagée par la famine et la peste. Il les sollicitera encore cette même année pour le Canada, gravement éprouvé par une épidémie de typhus. En 1860, il les invitera à souscrire pour les chrétiens de Syrie décimés par les Druses. Mais les yeux des fidèles et du pasteur se tournaient surtout alors vers Rome. Par plusieurs mandements et lettres circulaires, l'évêque informera son diocèse de l'évolution de la Question Romaine et prendra nettement position avec l'ensemble de ses collègues.

Cette évocation de l'impulsion donnée par M^{gr} de Mazenod à l'Église de Marseille⁴⁸, pour être complète, devrait mentionner la création de 11 paroisses nouvelles dans la cité et la banlieue, de 7 autres dans le reste du diocèse, 18 en tout, la mise en chantier de la basilique de Notre-Dame de la Garde et d'une nouvelle cathédrale, le soutien apporté aux œuvres déjà existantes, aux communautés contemplatives, anciennes ou récentes, le pensionnat du Sacré-Cœur, le petit séminaire de la Sainte-Famille, jusqu'à 15 institutions d'enseignement dirigées par des laïcs ou les Frères des Écoles Chrétiennes — le Collège impérial étant le seul établissement d'état, — l'élan imprimé aux missions paroissiales, aux catéchismes, l'attention donnée au grand séminaire et au recrutement sacerdotal, les essais de vie communautaire dans le clergé qui ne lui survécurent pas (ce fut l'un de ses échecs), l'institution enfin de l'Adoration perpétuelle, pour laquelle il appela les Pères du Saint-Sacrement; ce fut la dernière de ses créations, qu'il considéra comme le couronnement de son épiscopat.

"Il faudra que je m'attache à ce peuple..., que je me consume pour lui, disposé à lui sacrifier mes aises, mon attrait, le repos, la vie même"⁴⁹. À réaliser ce programme qu'il se traçait en 1837, M^{gr} de Mazenod déploya toute l'énergie de son caractère, qui était grande. Ce caractère impérieux heurtait même parfois, en ulcérait certains. Il avait ses heures de mistral, qui ne duraient pas, selon l'expression de Timon-David, lequel avait deviné la psychologie de son chef et savait attendre le retour du soleil. Mais cette énergie, l'évêque la puisa plus encore dans cet amour surnaturel, profond, persévérant de son Église locale et de l'Église universelle, pensée directrice de sa vie.

Marius NOGARET, O.M.I. (+)

NOTES:

* Le P. Nogaret avait promis à la revue un article sur notre Vénéré Fondateur à l'occasion de sa béatification. Malheureusement, il est retourné vers le Père avant d'avoir pu compléter son travail. Après sa mort, toutefois, on retrouvait sur sa table de travail quelques textes qu'il avait retirés de ses dossiers. Parmi eux, une conférence prononcée à l'occasion du centenaire de la mort de Mer de Mazenod, que nous reproduisons ici avec quelques légères modifications. Le titre est de nous. (*Philippe Normand*).

1 M^{gr} Robert, *Circulaire à son clergé*, 28 octobre 1892, à l'occasion du service pour le repos de l'âme du P. Fabre

2 Mer de Mazenod au P. Soullier, 14 avril 1856.

3 *Constitutions et Règles*, manuscrit de 1818.

4 M^{gr} de Mazenod, *Journal*, 18 novembre 1854.

- 5 M^{gr} de Mazenod à Mar Bourget, 15 février 1844.
- 6 M^{gr} de Mazenod, *Notes de retraites*, mai 1837.
- 7 M^{gr} de Mazenod, *Mandements*, 14 février 1857.
- 8 Mgr de Mazenod, *Journal*, 8 septembre 1838.
- 9 ID., *Ibid.*, 5 septembre 1838. 10 ID., *Ibid.*, 26 septembre 1837.
- 11 ID., *Ibid.*, 3 octobre 1837.
- 12 In., *Ibid.*, 27 février 1846 (REY II, 223).
- 13 In., *Ibid.*, 9 août 1838.
- 14 ID., *Ibid.*, 13 janvier 1856 (REY II, 579).
- 15 ID., *Ibid.*, 17 octobre 1838.
- 16 In., *Ibid.*, 8 janvier 1859 (REY II, 709). Le P. Rey ajoute en note: "La rue de l'Échelle était la plus misérable dans le quartier le plus pauvre de la ville de Marseille, aux environs de l'église de N.-D. du Mont-Carmel".
- 17 M^{gr} de Mazenod à Pierre Aubert, sup. à Montréal, 20 avril 1858.
- 18 M^{gr} de Mazenod, *Journal*, 9 décembre 1838, à l'occasion d'une messe à la chapelle des "Messieurs de l'Etoile" (Orphelins de la Providence).
- 19 ID., *Ibid.*, 22 avril 1839.
- 20 ID., *Ibid.*, mars 1840.
- 21 G.-M. TIMON-DAVID, *Vie du Serviteur de Dieu Louis d'Arbaumont, en religion P. Jean du Sacré-Cœur*, Marseille, 1887, p. 133, 137-138, 132.
- 22 Mer de Mazenod, *Journal*, 4 novembre 1848 (Ray II, 292).
- 23 ID., *Ibid.*, 27 décembre 1842 (Ray II, 148).
- 24 ID., *Ibid.*, 28 janvier 1838.
- 25 ID., *Ibid.*, 29 avril 1838.
- 26 ID., *Ibid.*, 18 avril 1847 (REY II, 253).
- 27 ID., *Ibid.*, 21 mai 1839 (REY II, 58).
- 28 ID., *Ibid.*, 27 décembre 1839 (Ray II, 58, note).
- 29 M^{gr} de Mazenod à Sœur Geray, août 1840.
- 30 A. REY, *Histoire de Mar de Mazenod*, II, p. 97, 183, 756. si Mgr de Mazenod, *Journal*, 17 mars 1845 (REY II, 202).
- 32 G.-M. TIMON-DAVID, *Discours à la Société de Statistique de Marseille*, 20 juin 1855.
- 33 M^{gr} de Mazenod, *Journal*, 17 mars 1845 (REY II, 203).
- 34 Io., *Ibid.*, 1 août 1858 (REY II, 691).
- 35 L. de CHAZOLIRNES, S.J., *Vie du P. Barrelle*, Paris, 1870, I, p. 371.
- 36 M^{gr} de Mazenod, *Journal*, 15 juin 1845 (REY II, 209) et début juin 1858 (REY II, 687).
- 37 Notice sur l'abbé A. Caire dans *Semaine religieuse de Marseille*, 1880, p. 143-145; cf. aussi J.-B.

DUROSELLE, *Les débuts du catholicisme social en France (1822-1870)*, Paris, 1951, p. 193-194.

38 I.-B. DUROSELLE, *Ibid.*, p. 281-286; 423-427.

39 ID., *Ibid.*, p. 565.

40 ID., p. 567. Cf. aussi: Rev **II**, 680, 683.

41 A. REY, *Hist. de Mgr de Mazenod*, **II**, 444.

42 M^{gr} de Mazenod, *Mandements*, 7 février 1847.

43 M^{gr} de Mazenod, *Circulaire aux curés*, décembre 1856.

44 M^{gr} de Mazenod, *Mandements*, 14 février 1857.

45 M^{gr} de Mazenod, *Mandements*, 30 janvier 1853.

46 M^{gr} de Mazenod, discours du 27 septembre 1860 (REY II, 815).

47 M^{gr} de Mazenod, *Mandements*, 28 février 1848.

48 La vitalité de l'Eglise de Marseille inquiétera les pouvoirs publics. Lors de la Question Romaine, le procureur général d'Aix dénoncera au gouvernement les œuvres catholiques de la ville et y verra une emprise dangereuse de l'autorité spirituelle sur la société. Sur l'ensemble des réalisations de Mer de Mazenod à Marseille, voir la synthèse de J.-R. PALANQUE, *Le diocèse de Marseille*, Paris, 1967, p. 237-254.

49 M^{gr} de Mazenod. *Notes de retraites*, mai 1837.

Mission and Unity in the Spirit of De Mazenod

The age of liberal mission theology seems past. Recently, the Hartford Statement severely questioned several widely held assumptions of liberal theology¹. And the Lausanne Covenant² showed that at least for the next few years, conservative (rather than liberal) Protestant missiologists will be the dominant force in missiology.

The beatification of Eugene De Mazenod is a God-given time to re-examine many of the assumptions we have taken from the "pop" Vatican II theology of the missions. In the light of our Founder's deep interest in the mission *and* unity of the Church, I would like to sketch the demise of liberal mission theology and the emergence of an ecumenical mission theology quite dependent on Protestant conservative evangelical thought. Then we will examine two concrete problems for ecumenical missiologists: the need for much immediate work involving both celibate and married missionaries, along with the urgent need for an *Oblate* (celibate) missionary asceticism.

I. The Founder on Mission and Unity

Eugene De Mazenod's dedication to the mission of the Church is well known. "I have been to Marseilles; I have seen Paul," exclaimed Bishop Berteaud³. Our Founder's interest in the unity of the Church (ecumenism) is not so well known, but an incident from Leflon is worth relating.

In 1857, when Bishop De Mazenod was 75 years old, he visited the Oblate houses in England, Scotland, and Ireland. Not only did he have long meetings with Cardinal Wiseman, Dr. Manning, and Dr. Newman, and learn firsthand of the Oxford Movement, but he actually visited Anglican Churches. One Church, which splintered from both Anglican and Presbyterian groups, was the Catholic Apostolic Church, or Irvingites, as they were called after one of their leaders.

The Founder went to one of these churches, out of curiosity, and came away very impressed. It was evening when he visited the Londron Church of Irvingites; he and his French Oblate companion could only attend vespers. But by carefully observing vespers, and by talking with the sacristan, Bishop De Mazenod gathered information and formed convictions which are insightful for us today. For example, in writing to some French priests who were in charge of publicly reciting the Divine Office, our Founder said:

It is shameful to hurry the recitation of the official prayers of the Church, as is done in our chapters. One must watch these poor heretics at prayer to see with what solemnity and with what tone of supplication God's creatures should address Him when they invoke His aid⁴.

We go to the Founder's life, not from a romantic, antiquarian motive, but to find the source and origin of *today's* spirituality. Considering the times and background of De Mazenod's upbringing, to find *any* positive value in Protestantism was a remarkable openness. I believe that Eugene De Mazenod would have applauded the statements of Vatican II on the Mission, on the Church, and on Ecumenism; if he were here today, he would be intensely interested in promoting ecumenism *for the sake of the Church's Mission*. I believe he would contribute to the evaluation of liberal and conservative mission theology. I also believe he would have winced at several decisions of the 1972 General Chapter.

2. Liberal Mission Theology

Students of theology describe liberal theology as including an emphasis on the following themes: a confidence in the power of man's reason; an eagerness to let science be a norm for religious belief; a tendency to bind the Bible to a conditioned historical setting; a confidence in the continual progress of human nature, and a trust in deep human freedom. A leading religious thinker, H. Richard Niebuhr warned that liberal theology *tended* to teach "A God without wrath, leading men without sin, into a Kingdom without judgment, through the ministry of Christ without a Cross⁵".

Liberal mission theology tends to downplay the uniqueness of Christianity and instead emphasizes the need for Christians to learn from other religions. Liberal mission theology tends to be self-conscious and shy about the

judgment of Christ on *all*; the Pauline epistles teaching that Christ is somehow the Creator of *all*, the Lord of *all* history, is interpreted in a minimalistic sense. Social justice looms large; evangelism in the strict sense of witnessing to Christ and His Body, the Church, is an embarrassment.

The Hartford Statement of January 29, 1975, signed by Protestant, Orthodox, and R.C. theologians, signals a serious blow to liberal mission theology. It begins by speaking of "the renewal of Christian witness and mission." The document therefore is not for theologians only, but represents the increasing emergence of Mission as the key element of the Church's life and doctrine. The thirteen themes which the theologians rejected as "false and debilitating to the Church's life and work" include four which directly interest Oblates.

Theme 5 reads "All religions are equally valid; the choice among them is not a matter of conviction about truth but one of personal preference or life-style." While this statement refers directly to the world's great religions, it also implicitly concerns a view of ecumenism consistently labeled false. Not even the various Christian Churches are equal; no Catholic missionary can hold that his Church is not the one true Church in substantial continuity with the Church Christ founded (Const. on Church, # 8) . But to affirm that the Catholic Church needs no reform, renewal, and cooperative effort with other Churches, is also erroneous, as Vatican II has explicitly taught (Church, §k 8; Ecumenism, # 4) . How to reconcile the Church divine with the Church human is a mystery to be held with other mysteries such as Christ's divinity and humanity, God's omnipotence and man's free will, etc.

Themes 9, 10 and 12 concern the controverted place of the relationship between evangelism and social justice, a question which surfaced at the 1972 General Chapter in several areas⁶ .

9: "Institutions and historical traditions are oppressive and inimical to our being truly human; liberation from them is required for authentic existence and authentic religion."

10: "The world must set the agenda for the Church. Social, political, and economic programs to improve the quality of life are ultimately normative for the Church's mission in the world."

12. "The struggle for a better humanity will bring about the Kingdom of God."

All these theses illustrate liberal theology's tendency to let science, culture, and social justice dictate the conditions of missionary activity. When missionaries talk about moratoria on sending new missionaries, or cease recruiting vocations until they have formed perfect "comunidades de base," we may suspect that liberal missionary theology has been perhaps unconsciously and uncritically absorbed⁷

On the other hand, to declare that "the primary mission of the Church is to make known to all men the possibility of attaining eternal life through repentance of sin, faith in Jesus Christ and the reception of the Sacraments"⁸, is to forget that the 1971 Synod declared social justice to be "a constitutive element of the Gospel." One of the urgent needs of mission theology is to integrate evangelization, social justice and spirituality. At the USA Regional Conference on Mission and Unity, the text "Soundings" aroused a great deal of interest. Published by the Center of Concern, this tabloid of 40 pages seeks to wed social consciousness and Ignatian spirituality; it reflects the urgent need for those missionaries concerned with social justice to be deeply spiritu'al⁹.

The Spirit seems to be calling us to an ever greater awareness of *both* social justice and evangelization; one is impossible without the other. The Spirit also seems to be raising up voices which are calling us back to the basics, away from liberal missiology's emphasis on the goodness of man, the fascination with the positive elements in the world's religion, and a slowness to acknowledge the uniqueness of Christianity.

One should never forget the positive contributions of liberal theology: openness to the Spirit in *all*; a rejection of superstition; a rejection of obsession with guilt, etc. But along with its insights, the exaggerations must be exposed.

3. Signs and Doctrines of A Newer Missiology

Two examples where the Holy Spirit is sending missionaries, and arousing vocations in a more traditional manner, come to mind. The first especially illustrates the need for *complete* evangelization (Mt. 28, 18-20) to

include social justice (Mt. 25, 31-46) . Both are *lived* missiology rather than doctrinal elaborations.

Mother Teresa of Calcutta makes no bones about the motivation and guiding force of her social work. Forbidden by law in many countries to evangelize, she yet fearlessly proclaimed in the USA in the summer of 1974, in the presence of representatives of India and Pakistan, her abiding faith in Jesus Christ and His Church. This commitment to Christ, she declared, was her sole motivation in working in India and Pakistan. Her missionary sisters, brothers and priests live a life of discipline and prayer which would put many of us Oblates to shame. Yet her order, in contrast to many of the more recently renewed orders, is flourishing¹⁰.

When Pope Paul spoke to the presidents of the Episcopal Conference Commissions for the Missions, on April 11, 1974, he mentioned "the new missionary spring that is arriving all over the world, instilling energy and new hopes"¹¹. The "prophets of gloom, who are always forecasting disaster"¹², would have us declare a halt to sending missionaries. Mother Teresa's example, and the growth of Protestant evangelical missionary groups, shows that in many areas of Christianity, mission is still very much alive.

The second area of lived missiology where the overemphasis on social justice, and a catering to liberal tastes has recently been rejected, is in the American Black Catholic Church. James McNeil, executive director of the National Black Catholic Lay Caucus, stated quite frankly: "It pains me to say it, but it seems that many in the Church have given up the idea of evangelizing the black community for an idea of service instead"¹³.

My own direct missionary experience has been limited to three years in an urban ghetto, sharing the life of the diocesan team. But what I saw during those turbulent years (1967-70) when Robert Kennedy and Martin Luther King were assassinated, makes me agree with McNeil: too often we minimized the evangelizing, for social action. Now black Catholic leaders themselves are calling for a better balance.

When Pope Paul opened the Holy Year, he stressed again the theme so important in our own Constitutions and in *Missionary Outlook*: without ecumenical awareness, there is no lasting missionary work. The Holy Father stated: "We wish, lastly to proclaim that reconciliation among Christians is one of the central purposes of the Holy Year. The reconciliation of all men with God, our Father, depends in fact, on the reestablishment of communion among those who have already recognized and received in faith Jesus Christ"¹⁴

"Common Witness" and the "Lausanne Covenant"

Two ecumenical documents of enormous importance teach us how, in this age of confusion and compromise, we can find a path between the tendencies of conservative rigidity and liberal indifferentism. "Common Witness," jointly produced by a *study* group of the World Council and the Vatican was used by the 1972 Chapter as the basis of MO's # 16e¹⁵.

I believe that if our Founder were here today, he would be truly excited by the text "Common Witness;" it is an ecumenical achievement for *missionary activity*. It is probably the most exciting text since Vatican II published its last document. The first text ever jointly produced by the World Council of Churches and the Vatican, it treats of what Oblates are most concerned about, *the mission* of the Church. Both the Synod of Bishop theme of evangelization, and the text "Common Witness" are based on a *growing sense of urgency*. When Christ prayed "That All Be One," He immediately continued "that the world may believe: (Jo. 17, 21). The necessity of unity for the Church's mission grows more evident. Here in the United States, only four out of every ten Americans attend religious services with any kind of regularity. And worldwide, the same pattern appears: people dropping out of Churches, yet searching, searching for some meaning in their lives. Bishop De Mazenod's analysis of the situation, in the Preface to our Constitutions, seems to have special urgency today. And since he used every means at his disposal for the mission of the Church, should not we use the same creativity in our times?

Thus at the 1972 General Chapter, the Oblates did examine our role in restoring the unity of the Church, for the sake of mission. Of course, no one denies that the Catholic Church has a basic unity She can never lose. Number twenty of "Common Witness" frankly considers the unique claims of our Roman Catholic Church. Yet the unity we profess must become more visible and clearer. The Vatican Council's *Decree on the Missions*

frankly acknowledges: "the division among Christians damages the most holy cause of preaching the gospel" (# 6).

One of the great discoveries at the 1972 Chapter was the breadth of Oblate ecumenical involvement. Our nearly 7000 members, are probably, man for man, in wider contact with more Protestants, with more non-Christians even, than any other religious order. We are spread so completely over the world, that we seem in a very unique and special position to help restore the unity of the Church. If Christ died for that unity, can we afford to be fearful and overly-cautious in ecumenical work?

As we Oblates do our homework in missionary ecumenism, the conversion rate to every Christian Church will zoom ahead of what it was in the 1950's. One of the reasons why ecumenism is in the doldrums is this: we missionaries have failed to see that ecumenism can revitalize the missionary thrust of the Church, and that a lived mission spirituality can revitalize ecumenism.

One of the thrills of the 1972 Chapter was that of glimpsing the very unique call of missionary Oblates to contribute in the healing of the wounds of Christ's body. One of the frustrations of the Chapter was the realization that we are spread so thin, that the consciousness of both our ecumenical and missionary vocation is still weak, that *Missionary Outlook* has simply remained on the surface, rather than being rooted deeply in every community. This text — "Common Witness" shares in the same general defect of *Missionary Outlook*: both can be read and tossed aside. Rather they both challenge us to decide, locally, what we must do to become more effective missionary ecumenists, and more effective ecumenical missionaries.

Let us very briefly state three characteristics of this "Common Witness." First, it is rooted in the Holy Spirit. Even the documents of Vatican II had the references to the Holy Spirit inserted after the basic texts were written. Due to the Catholic Charismatics, and to the greater contribution of Eastern Catholics and Eastern Orthodox to this text, the work of the Holy Spirit stands out as an integral force in the entire document.

Secondly, this text hammers home the realization that mission and unity are integral to each other. Without concern for the Church's unity, no lasting missionary work is possible. And without a vital missionary effort, no effective ecumenical work is possible.

We can summarize our third point this way: for the first time in history, Catholics, Orthodox and Protestants share more beliefs, more institutional elements, more needs, than divisions. The implications of this go quite deep. Already, "Key 73" in the USA and Canada, and a similar effort ("Call to the North") in England show that Christian Churches can work together for converts.

Two cautions should be noted: no one wants to ram either ecumenism or missionary activity down anybody's throat. Thus each locality, each community, must discover what level of mission and unity it has reached, and to what level the Holy Spirit is calling it. That the Holy Spirit is calling us to serious co-operation for mission and ecumenism, no one can deny; the means which the Spirit is asking us to use, probably vary greatly from locality to locality.

A second caution: the questions of abortion, especially, (and also of public aids to private schools in the USA) do seem to threaten joint missionary work. But it is more likely that what these controversies are destroying is a facile and naive ecumenism. What we already share with other Christians far outweighs our differences, deep, emotional, and important as these differences are. It would seem that a mature Christian can work with his fellow Christians in some projects, and differ with them in others, all the time converging.

In the summer of 1974, Protestant evangelicals, headed by Billy Graham, gathered at Lausanne, Switzerland. Probably influenced by Catholic reform at Vatican II, and by a growing awareness that social justice cannot be effective if only individual Christians and individual Churches engage in it, the evangelical leaders invited main-line Protestants from the World Council of Churches, and Catholics from Rome, to attend as observers. For *the first time* since the Reformation, Roman Catholics, moderate Protestants, and "radical," Puritan-type Protestants were at the same conference.

The resulting "Lausanne Covenant" is a milestone of missionary, social justice, and ecumenical cooperation.

It needs to be carefully considered by every Oblate, from novitiate through seniorate and infirmary, for it represents an offer of collaboration (not compromise) never before possible.

Acknowledging failures in the past, the text is deeply missionary and ecumenical. For the first time, evangelical Protestants offered to work with other Churches, "because our oneness strengthens our witness, just as our disunity undermines our gospel of reconciliation." And the signers from more than 150 nations pledged themselves "to seek a deeper unity in truth, worship, holiness and mission" (# 7) .

For the first time, evangelicals did not shy away from social justice, which so often in the past had appeared to them as linked with Communism. They stated "although reconciliation with man is not reconciliation with God, nor is social action evangelism, nor is political liberation salvation, nevertheless we affirm that evangelism and socio-political involvement are both part of our Christian duty" (# 5) .

In our seminaries, parishes, missions, continuing education programs — everywhere — the Lausanne Covenant and its implications need to be seriously considered. No doubt many Protestants have not heard of it. But the Bishops at Vatican II challenged Catholics not to wait, but to make "the first approaches" (Ecumenism, # 4, Abbott, p. 348) .

We now have emerging, a new type of missiology: ecumenical, and "conservative," as it comes from Protestant Churches labeled evangelical/conservative. It should be of deep interest to all Oblates.

4. A Missionary and Ecumenical Problem: Celibacy

The USA Regional Conference on Mission and Unity showed once again that celibacy is a major problem for us¹⁶. As Protestant Churches develop a more balanced theology about celibacy¹⁷, it is almost ironical that Catholics seem to be losing their appreciation for this precious charism.

There are many indications that the Tridentine identification of priesthood and celibacy should give way to the older, earlier principle: every candidate for priesthood *either* celibate or married *before* ordination. The experience of Christians seems to verify the insight that every priest must make a life-long commitment before ordination either to celibacy or to marriage.

When the secular press reported on the 1973 Notre Dame meeting, an American Charismatic was quoted as believing that it is impossible to live as a Christian alone in today's world. This particular man joined a charismatic community, in order to strengthen his Christian vocation. It would seem that his insight especially applies to missionaries: a permanent commitment either to religious life, or marriage, before anyone is commissioned by the Church as a missionary¹⁸.

Our Founder's experience in urging diocesan priests to live a community life seems sound; but a few rectories exhibit more community than some religious houses. And the Protestant experience that single ministers not publicly committed to celibacy ruin parishes, is also insightful; a religious leader who is still searching for a wife poses too many human problems in a parish or missionary area. It is the Eastern Church which seems to have preserved the basic insight; every priest either married *before ordination* or a member of a religious community.

We deeply need the help of experts in spirituality and asceticism to aid us appreciate the essential role of celibacy in Oblate life. But we also need to be aware of the Oblate role in separating celibacy from priesthood. Our missions can ill afford the continued identification of celibacy and priesthood, an identification not justified by Scripture, tradition, or the needs of the Church.

When Fr. General gave his State of the Congregation address to the 1974 Chapter, he specifically asked: "should we not think of a possibility of progressively associating with the Congregation our fellow Oblates who have left us and who still want to work with us?" As Father General noted: it would be a disservice (and impossible) to all concerned to reestablish completely, quickly, and entirely our former members¹⁹. But certainly we must begin the data gathering process *now*. We have unique resources to help the Church formulate the right questions in this complex matter. Oblates such as Ed Leising, who has hired many ex-priests to work with FASE in Brazil, need to be consulted; provincials such as Bernard Mohlalisi, who speaks from deep conviction of the

place of celibacy in the Sesotho culture need to be called on.

The ex-priests and missionaries themselves have shown a greater awareness of the problem. The recently established CORPUS²⁰ has gone about the task more calmly, having learned from the experience of the Fellowship of Christian Ministries (formerly of Priests for a Free Ministry) .

But the task is urgent; as the Lausanne Covenant pointed out: more than 2,700 million people, which is more than two-thirds of mankind, have yet to be evangelized" (9 see Decree on Mission, 10, Abbott, p. 597). We cannot afford to neglect our former members; unofficial feelers indicate that between 20-30% still want to serve. It seems that the official Church now waits for grass-roots initiative, and the "people at the base" now wait for official encouragement. One is reminded of the caustic observation:

Like a mighty tortoise
Moves the Church of God,
Brothers we are treading
Where we've always trod²¹.

5. A Missionary Asceticism

The above statement is not meant to be sarcastic, but to point out, to urge the need for a renewed missionary asceticism. Ours is a mission wracked by failure and sin and self-seeking. The need to not only bear setbacks and failure, but to learn from them about the Cross of Christ, is imperative. I believe nothing afflicts our congregation today so much as a naive optimism followed by deep discouragement. Both must be tempered by a *renewed* asceticism.

I have criticized elsewhere *Missionary Outlook* for being too optimistic²². (I also praised its many positive qualities) . Some remarked that the 1972 Chapter marked the coming of age of the American (USA) contribution. If that was true, the rather naive American optimism ("the difficult we can do, the impossible may take a bit longer") needs to be deeply tempered by a Christian realism. Reform and renewal only comes about through pain and suffering.

The thrust of the 1972 Chapter toward newer, "marginal" ministries needs to be balanced by a recognition that newer ministries, on "the cutting edge" of the faith, require Oblates ready and familiar with rejection, disappointment, and setbacks. We urgently need a spirituality for our time which shows us how to suffer with Christ. The 1972 Chapter tried to do this, but time ran out before principles could be elaborated²³; the 1974 Chapter gave us a general deeply schooled in spirituality²⁴. Can the principles begun by the 1972 Chapter now be updated and rooted in our spirituality? The need is urgent.

Under asceticism, I would suggest several areas for consideration by those trained in spirituality. The first is an awareness of a false optimism pervading our missiology.

When Fr. Karl Rahner developed his notion of "anonymous Christianity," few criticized it, for few could see the direction it would take after it left Fr. Rahner's books. Henri Van Straelin SVD rather waspishly attacked "anonymous Christianity," lacing his observations with some non-sequiturs, such as no one should write about missiology until they have been on the foreign missions for 10 years²⁵.

Recently, at an ecumenical missiology meeting (Graymoor, N.Y., Oct. 16-20, 1974) , the path opened by Fr. Rahner becomes more visible. The meeting massively rejected the terminology that Christianity is the extraordinary means of salvation for most people, given the *fact* that most of the world's religious people are followers of Buddhism, Hinduism, or Islam. Protestant and Catholics alike felt that to call Christianity the extraordinary, rather than ordinary way, is too liberal and risks watering down the uniqueness and normative character of God's revelation in Jesus Christ²⁶.

Finally, this liberal optimism seems present when Oblates speak of other religions "evangelizing" Christians²⁷. To use such language traditionally reserved for the unique Good News of Christianity indicates to this writer that we can subtly move even unconsciously from the proper restraint for Christian terms. There is a very real sense in which Christianity judges all religions and is judged by no other religion. To speak of Islam

"evangelizing" Christians lessen that awareness of the Pauline doctrine that Christ and His Body are normative for all.

Yet this does not deny that Christians must dialogue, learn from, and be reformed by, other religions. Christianity has never existed in a vacuum; the liberals do us a service when they point out that Christianity is always incarnated in a culture needing constant reform.

Besides this realization that Christianity contains a unique judgmental quality, our spiritual experts could also consider the polarity of II Cor. For me, this is St. Paul's realistic assessment of a missionary's troubles: "full of doubts, we never despair" (4, 8); "sorrowful, though we are always rejoicing" (6, 10) ; "under all kinds of stress" (7, 5) ; "content with weakness, ... for when I am powerless, it is then I am strong" (12, 10) . Have we really integrated these polarities into our spirituality? If we had, would we have lost a superior general, provincials, and hundreds of men in the past decade?

If we continue to emphasize our vocation to the most abandoned, to the poor who literally devour our time, energy and resources, then the theology of weakness, of failure, of the Cross must be much more a part of our life. Acknowledgement of limitations came hard to the Founder; it took a "grave illness" in 1830, and months of recuperation in Switzerland²⁸, and marked him forever. No doubt his prayer for perseverance, with its striking plea that "work not break me"²⁹, reflects a personal experience which is all the more understandable when so many Oblates complain of the pace of modern life, loss of identity, over-extension, etc. Have our spiritual theologians integrated these elements of our tradition into the asceticism we need?

Too often the renewed Lenten penance practice, and Mass texts remain outside our spirituality; they are "liturgical" and slide over our heads. Yet the riches of mortification and penance have been made available to us in modern writers as never before; it would seem an urgent need in our *continuing* formation, to present these advances to our members.

Especially in the area of celibacy, much thought has been given to an updated asceticism. "Discipleship and Spirituality," in the booklet *Spiritual Renewal of the American Priesthood* is a chapter which marks a new level on teaching all of us the cost of discipleship³⁰ Father Rahner has acidly observed "many a priest who has taken refuge in marriage suddenly perceives that to keep his marriage off the rocks he must now practice the virtues which would have made his celibate life meaningful in human terms"³¹. While I reject Fr. Rahner's insistence that celibacy and priesthood should be kept identical in the Latin Church (it smells of Angelism) , his point about the virtues needed for maintaining celibacy in those to whom this invaluable charism has been entrusted, is well made.

When one reads the *Constitution and Rules* (1966) , it is evident that a definite realism, need for penance, and awareness of human limitations are all integrated into the entire text. In a much more thorough manner than the 1928 text, asceticism stands out. (This does not mean that certain elements of the earlier text could not be better integrated into the 1966 text).

A renewal of the sacrament of confession, and its place in the life of the religious, is visible today. Fr. Rahner convincingly argued for monthly confession as "regular" in a thorough examination of devotional confession, and his reasons still seem to stand³². Recently, Bernard Bassett applied his considerable wit and learning to showing the need for devotional confession³³, and the Presbyterian psychiatrist Karl Menninger probed the modern version of sin, pointing out that its shallowness is shipwrecking contemporary man³⁴.

One of the most forceful witnesses to devotional confession is the late Don Lorenzo Milani. This controversial Italian priest, when asked why he remained in a Church some of whose officials persecuted him so much, replied simply: There is no other place to go for forgiveness of sin. And I need forgiveness³⁵.

I believe one of the few glaring defects of the 1972 Chapter was its elimination of the office of admonitor for the general and provincial³⁶. Granted that the former practice was often legalistic, it seems we have moved from the one extreme of forcing an admonitor, to the other extreme of acting as if none were needed. It is precisely the general, provincials, and Oblates engaged in high-risk ministry, who have the most need of a spiritual director.

Certainly our spiritual experts should reflect on the relationship between the old office of admonitor, and the newly recognized insight that *all* Oblates need a spiritual director. Certainly spiritual direction after ordination or perpetual profession is not the same as before. But no one can deny that in these times, we need more spiritual counsel from wise directors, not less. Such a need should be codified in our *Constitutions*, with the general and provincial setting the example.

Tempering optimism with realism, integrating the theology of the Cross, confession and penance into our life, recognizing the need for spiritual directors — all this is part of a missionary spirituality for our times. Pope Paul indicated this, when he closed the exhortation to the Presidents of the Episcopal Conference Commissions for Missions:

And in apparent defeats, obstacles and difficulties, as in the precious collaboration of the sick and suffering whom you have duly made aware of what they can contribute, may the "scientia Crucis" especially be for you always a teacher of life and hope of Redemption!³⁷

It is clear that a new mission theology is being constructed from many sources. *Some* of the old liberal elements are still needed, but the realistic insights of Vatican II and conservative Protestant evangelicalism seem to dominate today. I am sure that our Founder would be ready to break new ground in the areas of celibacy, married missionaries, and missionary asceticism, if he thought it would help the Church's Mission and Unity. It is a challenging time to be an Oblate. The old and new are both needed as never before. A story which Cardinal Suenens tells illustrates this: he takes the episode of the Magi, and presents the three Wise Men as leaders of three different peoples, searching together for their God. Today, he says, let us consider three modern Wise Men: Pope Paul, leading the Roman Catholic Church; the Patriarch of Constantinople, leading the Orthodox Churches, and the Archbishop of Canterbury, leading the Anglican and Protestant Churches. Where will they find the Christ whom they seek together? Cardinal Suenens answers: in the arms of His Mother, where the original Wise Men first found Him.

Today, we meet the challenge of translating De Mazenod's spirit into our own era. Is it not both a privilege and a responsibility to work as Mary's men for the Mission and Unity of Her Son's Church?

Harry E. WINTER, O.M.I.

NOTES:

- 1 The Hartford Statement, January 29, 1975 has been reprinted in many places; Avery Dulles SJ described it in *America*, May 3, 1975, pp. 334-337.
- 2 The Lausanne Covenant of Spring, 1974, is presented by Joseph M. Connors SVD, "Can Catholics Subscribe to the 'Lausanne Covenant'?" *America*, Aug. 24, 1974, pp. 72-74.
- 3 The origin of the famous quote has been studied by Fr. Henri Verkin: *Etudes Oblates* 25 (Juil-Sept, 1966 #3); see also LEFLON, IV, 325-332 for the Founder's apostolic zeal.
- 4 LEFLON, IV, 289. The entire volume contains many interesting references to Protestants.
- 5 H. Richard NIEBUHR, *The Kingdom of God in America*, (Chicago: Willett, Clark, 1937) p. 185. See Van Harvey, *Handbook of Theological Terms* (N.Y.: Macmillan, 1964); John DILLIENBERGER and Claude WELCH, *Protestant Christianity* (N.Y.: Scribner, 1954), and Winthrop HUDSON, *Religion in America* (N.Y.: Scribner, 1965) for good descriptions of neo-orthodox, evangelical, and liberal Christianity.
- 6 See *Missionary Outlook*, # 15, 17 d-e and the amendment originally proposed by O. Quevedo and myself, to the report of the Finance and Aid Committee: rather than simply say "Loans be granted to projects for evangelization rather than development," we amend by way of precision: "i.e. priority should be given to projects for evangelization. Projects for development may also be considered, especially if the loan is for the initiation of a project to be continued under civic or non-Oblate financing." After discussion, the amendment passed 64-54.
- 7 During the reports from different regions especially Latin America, the 1972 Chapter discussed such a reluctance as regards vocations, and rejected it.
- 8 Kenneth Baker S.J., "Editorial: Social Justice and Eternal Life," *Homiletic and Pastoral Review* 75 (May 1975, # 8), 80.
- 9 "Soundings," \$.50 per single copy, Center of Concern, 3700 13th St. NE, Washington, D.C. 20017. The work of Father Samuel Rayan S.J. has drawn much favorable comment: see "Development and Evangelization (A Theological Sketch)", presented to the Commission for Social and Economic Development Activities, Rome, April 24-28, 1971, and "A New Look at

Evangelization: An Interview with Samuel Rayan, S.J., *St. Anthony Messenger*, November, 1974.

- 10 See the BBC TV film, and now book *Something Beautiful for God*, (N.Y.: Harper) where Malcolm Muggeridge describes Mother Teresa's life and work. The "Co-Worker Newsletter," available in the USA from Mrs. Warren L. Kump, 4243 Glenwood Ave., Minneapolis, Minn., 55422 details the growth of Mother Teresa and Brother Andrew's Orders for women and men.
- 11 Pope Paul VI, "Evangelization: The Centre of Ecclesial Life," OR (English), April 24, 1975, p. 3. Alfred McBride, O. Praem, one of the leaders in American religious education, directed his 1974 talk "Evangelization: Thoughts that Breathe and Words that Burn" to Catholics, giving seven cures for our unevangelized members: communalize the nomads; convert the Jordan to Telstar; raise God from the Dead, take the cynicism out of questioning; revive the will to believe; reject moral relativism, and use thoughts that breathe: *Origins: NC Documentary Service 4* (April 17, 1975), pp. 687-688.
- 12 Pope John, *Documents of Vat. II*, (Abbott), p. 712.
- 13 James McNeil, in Los Angeles, reported in the USA Catholic Press in late February, 1975 (e.g. *Boston Pilot*, p. 1, Feb. 28, 1975). Two USA bishops recently committed a massive dose of men and money to evangelize their dioceses; details available from Fr. Alvin Illig CSP and Bishop Joseph Brunini (Natchez-Jackson, Mississippi), and Bishop Edward J. Herrmann (Columbus, Ohio). Bishop Brunini's program attracted the attention of the *Washington Post*: October 4, 1974, p. D 14.
- 14 Pope Paul VI, taken from the Bull of Indiction and cited by Domenico Caloyeros, OR (English), April 24, 1975, p. 11.
- 15 I have detailed this in "The 1972 General Chapter's Work in Missionary Concern for Christian Unity," *Etudes Oblates* 31 (Oct-Dec, 1972, # 4), pp. 262-267; the text was printed in *One in Christ* 8 (1972), 82-92 and *Ecumenical Review* 23 (1971), 9-21.
- 16 *Documentation* 57/75 (April 15, 1975). p. 3.
- 17 See the inter-relation of these problems: celibacy, ex-Oblates, married priests who were first married men: *Etudes Oblates*, 31 (Oct-Dec, 1972, # 4), pp. 274-279.
- 18 When one looks at the most spectacular of missionaries, St. Paul, it is evident that his "religious community" consisted largely of the relationships he had with the beloved Christians he lists in his epistles. For him, community was not so much geographical as relational. And of course he believed in celibacy. For an explanation of this kind of celibacy and community, see the Belgian scientist Gerard Fourez S.J., *A Light Grasp on Life* (Denville, N.J.: Dimension Books, 1973), 3rd ed. (1975), \$2.45 per copy.
- 19 Fernand Jette, O.M.I., Doc. 54/74 (Nov. 15, 1974), p. 7 # 13.
- 20 Corpus: Corps of Reserve Priests United for Service, P.O. Box 2649, Chicago, Ill. 60690.
- 21 John Ferguson, cited by Donald Macleod, *Word and Sacrament* (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1960), p. 155.
- 22 *Etudes Oblates*, 31, 263, with texts from Vatican II (Constitution on Church, # 16; Missionary Activity, # 9, 11) to show how the Council Fathers were much more realistic.
- 23 *Etudes Oblates* 31, 273 cites two of the "Statements;" others concerned the need for training more spiritual experts.
- 24 See *Vie Oblate Life*, 33, (# 4).
- 25 Henry Van Straelin SVD, "Our Attitude Towards Other Religions," *Worldmission* 16 (1965), pp. 71-98; *Catholic Encounter With World Religion*, ch. 4. Peter Curran, O.M.I., of the Sao Paulo, Brazil mission has explored Fr. Rahner's view on mission and world religions: *Christian Mission to Non-Christian Religions: the Bombay Conference and New Theories in Mission*. Also Josef Neuner, *Christian Revelation and World Religions* (London: Burns and Oates, 1967).
- 26 See Fr. Don Dietz, O.M.I., of Sweden and the Central USA Province, for details of the meeting; Fr. Malcolm Martin SA, of Ottawa's Dept. of Missiology, took a major part. Fr. Dietz can be reached at the Washington, D.C. Oblate Scholasticate. For the papers of the meeting, see *Conversations*, Winter, 1975, especially Charles West's contribution, and Fall, 1974, for Father Martin's paper.
- 27 Documentation, 58/75 (May 15, 1975), p. 8, # 5; while the next phrase attempted to balance the statement by referring to "presenting the patrimony of the Christian message," the following paragraph of # 5 renounced "conversion." The *Decree on Missionary Activity* (# 6-7, Abbott, pp. 592-593) is much more theologically and ecumenically honest, the *Decree on Ecumenism* (# 4, Abbott, p. 348) encourages both ecumenical works and convert work. See also the Lausanne Covenant, # 3, which is a bit pessimistic in contrast to the Decree on Missionary activity (as regards God speaking to us through the world's religions).
- 28 LEFLON, II, 338.
- 29 *Vade Mecum* (7th edition, 1958), p. 265.
- 30 Ernest E. Larkin O.C. and Gerard T. Broccolo (eds.), *Spiritual Renewal of the American Priesthood* (Washington, D.C.: USCC, 1972), pp. 2555. Fourez, *Light Grasp*, is very good on celibacy, friendship, and asceticism.

- 31 Fr. Karl RAHNER S.T., 'Celibacy of the Secular Priest,' *Servants of the Lord* (N.Y.: Herder, 1968), p. 153.
- 32 Rahner, "Priestly Confession," *Servants of the Lord*, pp. 173-204.
- 33 Bernard BASSETT S.J., *Guilty, O Lord* (Garden City, N.Y.: Doubleday, 1974).
- 34 Dr. Karl MENNINGER, *Whatever Became of Sin*, (N.Y.: Hawthorn Books, 1973). See also Eugene MALY, *Sin: Biblical Perspectives* (Dayton, Ohio: Pflaum, 1975), and Bernard Haring, *Sin in the Secular Age* (N.Y.: Doubleday, 1975).
- 35 Cunningham, Lawrence S., *America*, Oct. 26, 1974, pp. 226-228; see Neera Fallaci's *Dalla Parte Dell' Ultimo: Vita del Prete Lorenzo Milani*, (Milan: Milano Libri Edizioni, 1974). "On Behalf of the Least," is probably the most accurate meaning of "Dalla Parte Dell' Ultimo."
- 36 Compare *Administrative Structures*, # 19, 31d, with the 1966 *Constitutions and Rules*, # 127, 183. Spiritual direction is stressed only in the Rules (not in the Constitutions): 41, 113. And the doing away with the admonitor's office seems to indicate the low price of spiritual direction in the Congregation.
- 37 Pope Paul VI, OR (English), April 24, 1975, p. 3.

La Cause de Béatification de Mgr de Mazenod

M^{gr} Augustin Dontenwill, par sa circulaire du 3 mai 1926, annonçait à la Congrégation que l'on venait de commencer les démarches en vue d'introduire la cause de béatification de Mgr de Mazenod. Le Postulateur désigné par cette tâche était le P. Auguste Estève, procureur auprès du Saint-Siège, homme prudent, bon canoniste, bien au courant de la vie du Fondateur et des exigences de la S. Congrégation des Rites. Dans la circulaire du 3 mai que, selon une confidence du P. Thiry, il rédigea, il écrivit:

Nous le savons, l'œuvre que nous entreprenons sera longue et difficile. Presque certainement, nous n'en verrons pas, nous-mêmes, le succès final; car, pour une Cause de béatification, il faut compter, normalement, au moins une cinquantaine d'années, en supposant qu'elle ne rencontre pas d'obstacle un peu extraordinaire. Mais, ce que nous ne ferons pas nous-mêmes, nos successeurs l'achèveront, un jour. Puisseons-nous, du moins, avoir la consolation de bien commencer une entreprise si importante¹.

C'était une prophétie. Cinquante ans après, le Pape Paul VI déclare bienheureux l'Évêque de Marseille et Fondateur des Oblats. Le Postulateur apparaissait toutefois plutôt pessimiste, d'abord parce que la plupart des causes arrivaient alors à la béatification en un temps moins long², ensuite parce qu'il prévoyait la fin des travaux dans 50 ans si on ne rencontrait pas "d'obstacle un peu extraordinaire". Or, peu de causes ont affronté autant de difficultés et requis autant de labeur.

I. Tentatives précédentes

Le P. Estève pouvait parler de cette façon, car il n'ignorait pas les difficultés qui allaient surgir. Les tentatives faites précédemment en vue de cette entreprise le prouvaient assez. On sait qu'à la Congrégation des Rites, aujourd'hui Congrégation pour les Causes des Saints, le seul fait qu'une cause soit présentée plus de 30 ans après la mort d'un Serviteur de Dieu laisse supposer des empêchements, des obstacles, un soupçon de fraude sur lesquels il faut, au préalable, donner des explications. Les témoins et l'avocat de la cause de Mgr de Mazenod invoquèrent plusieurs motifs pour expliquer ce retard: guerres de 1870 et 1914, expulsions des Religieux de France au début du siècle, crise financière de la Congrégation, mais le Promoteur de la Foi dans ses *Anirnadversioes* trouvera toujours ces réponses incomplètes. En réalité, la renommée de sainteté du Fondateur ne semblait pas exister à Marseille; par ailleurs les Oblats avaient dû quitter la ville d'une façon si précipitée, en 1861³, qu'ils redoutèrent toujours dans la suite de parler de ce passé trop pénible et ne maintinrent guère de relations avec les membres anciens et influents du clergé marseillais.

Des traces de cette méfiance et la crainte d'un insuccès apparaissent encore en 1911. A l'occasion du cinquantième anniversaire de la mort du Fondateur, le Conseil Général, au cours des sessions des 23 et 26 mai, décidait de faire faire une simple enquête préliminaire en vue de commencer la Cause. Le P. Joseph Lemius, procureur auprès du Saint-Siège, fit ce sondage à Marseille et à Aix. Il écrivit dans son rapport:

Le terrain, dans ces deux diocèses, n'était-il pas assez déblayé de toutes les animosités passionnées et injustes, qui s'en étaient prises à la mémoire du grand évêque, après sa mort, n'ayant pas osé s'attaquer à sa personne de son vivant, pour qu'on pût espérer y faire lever, en faveur de sa sainteté, dans le calme rendu aux esprits, une ample moisson, ou, tout au moins, une moisson suffisante de témoignages?

Telle fut la question qui se posa devant le Conseil général vers le mois de mai 1911. Elle devait s'y poser. Un procès comme celui dont on vient de parler, n'est pas une de ces entreprises qui, si elles échouent, n'ont d'autre inconvénient que leur échec. Ici l'avortement entraîne des conséquences très funestes que l'on entrevoit facilement. Un procès de *lana sanctitatis* qui n'arrive pas à placer une mémoire dans un plein rayonnement, tourne contre elle. Comme la sainteté exige une certaine plénitude de vertu héroïque, la moindre lacune qui s'y peut découvrir et constater est un obstacle décisif à la marche en avant vers la canonisation. Or, il y a dans les foules, et peut-être faudrait-il dire surtout dans les rangs du clergé, assez de malignité pour transformer alors de simples lacunes en tares. Il n'est pas dit qu'un procès de *lana sanctitatis et miraculorum* ne puisse devenir une véritable aventure d'où une mémoire vénérée sorte déconsidérée.

Le résultat de l'enquête faite d'une manière trop superficielle, fut décevant. En ce moment, conclut le P. Lemius, "le procès est impossible pour cette raison péremptoire que M^{gr} l'évêque de Marseille [Antoine Fabre] se refuse nettement à le faire, et pour cette autre encore que les éléments essentiels de ce procès font défaut... la

lama sanctitatis n'existe pas, ni la *fama miraculoru'*⁴.

Entre 1911 et 1913, les PP. Lemius et Durif recueillirent toutefois une trentaine de témoignages assez importants de Marseillais et d'Oblats qui avaient bien connu M^{gr} de Mazenod⁵.

Après la première guerre mondiale, le Conseil Général désigna le P. Théophile Ortolan comme Postulateur des causes oblates en remplacement du P. J. Lemius nommé depuis peu consultant à la Congrégation des Rites.

Le nouveau Postulateur prépara un rapport pour le Chapitre Général de 1920. Ce texte reprend les conclusions de l'enquête de son prédécesseur mais finit par une note d'espoir:

Le temps fait son œuvre. Les voix discordantes se taisent les unes après les autres et leur écho s'affaiblit de plus en plus... Au contraire, de l'avis même de ceux qui lui étaient indifférents ou antipathiques, la noble et sainte figure de M^{gr} de Mazenod grandit de plus en plus. Il apparaît comme un géant, même dans l'épiscopat. Cette grandeur, que les années, en s'écoulant, mettent dans une plus pure lumière, n'est pas d'ordre purement humain, c'est la grandeur de la vertu, à laquelle les esprits devenus calmes rendent meilleure justice, c'est la grandeur du zèle héroïque au service de Dieu et des âmes, c'est la grandeur de la sainteté. Si les circonstances ont imposé un retard à cette cause qui nous est si chère, elles ne présenteront pas toujours un obstacle insurmontable. Cet obstacle est un de ceux que le temps émiette et fait peu à peu disparaître... Si, en toutes choses, il faut savoir attendre l'heure de la Providence, cela est vrai surtout des causes de béatification et de canonisation, dont Dieu semble, plus que pour toute autre affaire, s'être réservé la direction suprême⁶.

2. Procès ordinaire et rogatoire sur la renommée de sainteté

Les préparatifs

En 1926 la Congrégation célébra le centenaire de l'approbation des Constitutions et Règles. Les noviciats et scolasticats étaient remplis. Les ouvrages des PP. Duchaussois et Ortolan faisaient connaître partout les Oblats. L'Administration Générale crut le moment venu de travailler à la cause, d'autant plus que les Sœurs de la Sainte-Famille de Bordeaux voulaient commencer celle du Père Noailles et demandaient un Postulateur oblat.

Le 29 janvier, le P. Auguste Estève fut nommé Postulateur des deux causes. Dès le lendemain il écrit au P. Pierre Mounier, provincial du Midi, d'aller voir "par voie officieuse" l'Évêque de Marseille pour savoir s'il accepterait de constituer un tribunal. Le P. Mounier répond le 3 février et annonce que M^{gr} Daniel Champavier s'occupera de la cause. "À Marseille, déclare l'Évêque, on sera étonné mais pas opposé". C'est, explique le P. Mounier, qu'il existe encore des ressentiments, des jalousies, des calomnies. "On a beaucoup trop attendu pour détruire toutes ces préventions, rétablir l'histoire vraie". Il terminait par un conseil. Pour entreprendre les démarches il faut choisir un Vice-Postulateur doué de "science, doigté, activité sans défaillance ni découragement, et aussi d'une piété filiale développée et convaincue qui veuille aboutir".

Le Conseil Général du 29 janvier avait déjà nommé le P. Ferdinand Thiry, ex-professeur à Ceylan et attaché depuis quelques temps au scolasticat international. Malgré un caractère pas toujours assez souple, il répondait assez bien au portrait tracé par le P. Mounier.

M^{gr} Dontenwill écrivit donc à M^{gr} Champavier, le 17 février, pour lui demander officiellement s'il acceptait de former le tribunal et si le P. Thiry pouvait se présenter afin de chercher les documents nécessaires à la cause.

L'Évêque de Marseille ne répondit pas. Le P. Mounier essaya de trouver des explications à ce silence. "A-t-on arrêté la lettre dans ses bureaux?" écrit-il. Il sait toutefois que Monseigneur n'est pas bien, que M. Blanc, vicaire général, ne croit pas pouvoir trouver des preuves de la renommée de sainteté de M^{gr} de Mazenod, que dans le diocèse on ne se rappelle que des "oppositions violentes et criardes de quelques mécontents" de 1861. Le Provincial termine par son refrain habituel: "il faudra beaucoup de tact, de prudence, d'habileté, de calme et d'assurance pour ne pas heurter et briser tout espoir et pour, au contraire, créer un courant de sympathie qui permette de commencer le procès sous des auspices favorables".

Sa lettre du 19 mars n'était pas encore partie que déjà le P. Thiry se présentait chez les Oblats du boulevard de Longchamps, muni d'un mot de présentation du Supérieur Général.

Il monta tout de suite à N.-D. de la Garde pour se mettre sous la protection de la Bonne Mère et se présenta ensuite aux Vicaires Généraux. Monseigneur ne le reçut toutefois que 15 jours plus tard, le samedi saint, 3 avril.

L'entrevue, cordiale dans la forme, apparut presque désespérante pour le fond. Le P. Thiry résume ainsi les réflexions de l'Évêque: "La chose est bien grave... j'aime beaucoup les Oblats; je n'ai pas de plus grand désir que de vous aider et de vous faire plaisir... malheureusement... il ne m'est pas permis d'écouter seulement mon cœur et mes sympathies pour vous; je dois regarder autour de moi... eh bien, tout le monde autour de moi semble défavorable; on ne connaît pas Mgr de Mazenod pour un saint à canoniser... mon prédécesseur n'en voulait rien entendre..."

A cet obstacle d'ordre général il s'en trouve un autre plus particulier: pas de personnel disponible pour former le tribunal. De toute façon, M^{gr} Champavier demande encore quelques jours de réflexion avant de dire son dernier mot; il prendra conseil, en particulier du cardinal Louis-Joseph Maurin. Nouvelle très peu rassurante, car le P. Thiry retenait l'archevêque de Lyon mal disposé à l'égard des Oblats.

Dans ses courses et ses premiers contacts rapides auprès des autorités, des prêtres et des laïcs, il constate que la plupart ne soulignent que des aspects négatifs, des problèmes, ceux que la Section Historique devra éclairer plus tard. Les lettres presque quotidiennes du P. Thiry au P. Estève se font l'écho de ces objections. Le Postulateur reconnaît, le 8 avril, que ces difficultés "sont impressionnantes", mais qu'une fois sur place, il faut aller au fond de l'affaire et savoir à quoi s'en tenir, sans trop insister toutefois auprès de l'Évêque.

Allait-on essayer un refus comme en 1911?

L'angoisse du P. Estève ne se prolongea pas. Deux jours plus tard, le 10 avril, il reçut un télégramme de Marseille: "Cause acceptée". Deux lettres suivirent, le 10 et le 12 avril, relatant ses deux visites à Mgr Champavier. Celui-ci a consulté le cardinal Maurin, Mgr Maurice Rivière, archevêque d'Aix⁷ et Mgr Augustin Simeone, évêque d'Ajaccio. Il accepte de commencer la cause et ne modifiera pas sa parole donnée. Au P. Thiry qui le prie de choisir un tribunal favorable aux Oblats, l'Évêque répond que ceux-ci n'ont rien à craindre. Tous dans le diocèse aiment les Oblats et veulent la vérité. "M^{gr} de Mazenod était évêque de Marseille, notre évêque; et si jamais la cause aboutissait, ce serait notre gloire autant que la vôtre"⁸.

Le P. Mounier manifesta sa joie au P. Estève. Il écrit le 12: "je constate que la bonne humeur, l'habileté et la ténacité du P. Thiry sont déjà et seront de plus en plus efficaces. Le Postulateur félicite son collaborateur, le 15, et ajoute: "puisque M^{gr} Champavier a touché ce point que cette cause serait aussi celle du diocèse, revenez-y délicatement, à l'occasion, afin que tous les prêtres de Marseille arrivent peu à peu à la même pensée et s'intéressent de cœur à cette grande entreprise".

Ce premier succès multiplia l'activité du Vice-Postulateur. Il obtint bientôt l'Ordonnance de l'Évêque prescrivant la recherche des écrits. Elle fut publiée dans la *Semaine Religieuse de Marseille* du 25 avril. Il l'envoya à 20 Évêques de France et à 12 Évêques étrangers⁹.

Dans le même but, M^{gr} Dontenwill fit paraître, le 3 mai, la Circulaire dans laquelle il annonça à la Congrégation que finalement on s'occupait de la Cause. Après avoir rappelé les fêtes du centenaire et les éloges entendus partout, il écrit:

Dans ce concert qu'il nous a été donné d'entendre à la louange de notre Congrégation, nous avons distingué avec bonheur tout ce qui s'adressait à notre vénéré Fondateur; et nous pouvons bien dire, sans crainte de nous tromper, que jamais Mgr de Mazenod n'a été aussi loué et aussi honoré que pendant nos fêtes jubilaires. Son nom s'est trouvé, toujours, inséparablement uni à celui des Oblats dont il est le Père, à celui de Marie Immaculée, qu'il a voulu donner pour titulaire à sa Famille religieuse et pour patronne à tous ses enfants.

Pourrions-nous affirmer, cependant, que notre piété filiale est satisfaite et que notre Père a reçu toute la mesure d'honneur qu'il mérite? Nous ne croyons pas qu'un seul Oblat voudrait s'en contenter. Tous désirent beaucoup plus pour ce Père qu'ils aiment, qu'ils vénèrent et à qui ils doivent, en quelque sorte, les grâces de choix qu'ils ont reçues par l'intermédiaire de sa Congrégation. Ce désir n'a fait que s'accroître encore à l'occasion des solennités qu'ils ont vu se dérouler récemment. Si Dieu veut ainsi glorifier, ici-bas, notre Père dans son œuvre principale, ne serait-ce pas un indice qu'Il veut aussi la glorification, bientôt, dans sa personne elle-même?

Nous avons cru interpréter exactement ce désir et cette pensée de tous les Oblats, en décidant de commencer les démarches officielles en vue de la béatification et de la canonisation de notre vénéré Fondateur.

La formation du tribunal ne posa pas de problèmes. Le P. Thiry, après avoir rencontré les Vicaires généraux

et les principaux Chanoines, suggéra quelques noms de prêtres favorables à la Cause, mais Mgr Champavier conserva ceux qui avaient formé le tribunal du procès apostolique de la Mère Vialar, terminé depuis peu, les chanoines Étienne Nioullon, juge délégué, Charles Pétrier et Jean-Marie Pascalis, juges adjoints, Clément Moisset, promoteur de la Foi et Jean Grenouillet, notaire.

Le P. Thiry dut toutefois les conquérir l'un après l'autre par de nombreuses visites, quelquefois orageuses, surtout avec le chanoine Nioullon qui ne voulait jamais faire un pas sans l'ordre de l'Evêque¹⁰. Lorsque, au mois de mai, le P. Estève apprit que le tribunal était formé et prêt à siéger, il félicita son Vice-Postulateur de son dynamisme et de son courage: "en avant toujours, écrit-il le 22 mai, le toupet est la moitié du génies"¹¹!

Les écrits

La session d'ouverture du procès sur les écrits eut lieu au Secrétariat de l'Évêché, le 1 juillet 1926.

Pendant les vacances d'été, le P. Thiry continua les recherches entreprises depuis son arrivée à Marseille. La consigne du P. Estève était claire: "relever tous les documents" pour fournir les preuves des assertions des témoins et pour répondre aux difficultés éventuelles¹².

Les déconvenues ne manquèrent pas. Dès le 20 mars, le chanoine Borel, directeur de N.-D. de la Garde, affirma que les archives diocésaines avaient été en partie détruites en quittant forcément le vieil évêché, près de la cathédrale. Les gendarmes qui ont occupé la maison ont "livré aux flammes des quantités considérables de documents". M^{gr} Andrieu avait sauvé seulement les documents essentiels. Le chanoine Pétrier, archiviste, avoua à son tour qu'il ne restait plus que les lettres administratives et que le P. Tempier après la mort de M^{gr} de Mazenod, le P. Gigot pour le P. Rey, le P. Roux plus tard, avaient copié ou pris ce qui pouvait s'y trouver encore. Ce n'est qu'après de nombreuses insistances et recommandations que le P. Thiry réussit à entrer dans le local des archives, deux ans après son arrivée à Marseille¹³.

A la maison d'Aix, berceau de la Congrégation, on ne possédait plus rien. Le P. Monnet avait brûlé les documents lors des expulsions de 1903¹⁴. Pas plus de succès à Rome. Le P. Estève, après un inventaire sérieux des archives et des chambres, dut reconnaître qu'on ne trouvait plus 20 des 30 cahiers du journal du Fondateur et la moitié des lettres aux Oblats¹⁵.

La récolte fut relativement plus abondante dans les couvents et les œuvres, aux archives départementale et municipale, chez les Boisgelin, etc. Des lettres lui furent envoyées¹⁶ et il alla à Aix, Lumières, Avignon, N.-D. du Laus, N.-D. de Bon Secours, Paris et Bordeaux.

Il dut copier lui-même beaucoup de ces récits, faute de collaborateurs". Au mois d'août, fatigué par ses courses et par les chaleurs de la canicule, il eut un moment de découragement et d'envie lorsqu'il vit, à Bordeaux, que la cause du P. Noailles était fort avancée. Le P. Bommenel, Vice-Postulateur, travaille bien, écrit-il le 4 août, mais:

quelle armée de puissants collaborateurs a été mobilisée pour préparer, faciliter, exécuter et parachever le travail. La crème des sœurs travailla pendant des mois tous les jours à classer tous les documents existants, à les analyser, à haute voix, en commun, pour noter au fur et à mesure sur la marge, la vertu pour laquelle telle parole ou tel trait pouvait être utilisée... et dès qu'une pensée est éclaircie, une dactylo est prête à l'imprimer¹⁸.

Toutefois, la collection augmenta peu à peu et forma bientôt 24 volumes d'écrits de M^{gr} de Mazenod. Les chanoines Pétrier et Grenouillet vinrent signer et timbrer le tout, le 3 mai 1929 "et ils se sont crus obligés de dire que jamais ils n'avaient vu une collection d'écrits si bien arrangés"¹⁹

Les sessions et les témoins

Le procès sur la renommée de sainteté fut plus laborieux encore. Il fallut d'abord une année de démarches et d'insistance pour obtenir la convocation de la première session. Les membres du tribunal étaient tous fort âgés²⁰, souvent malades et très pris par d'autres charges. "Rien à faire, écrira le P. Thiry, les ressorts sont usés". Le 18 décembre 1926, mal conseillé par le P. F.-X. Fayard, il avait même annoncé au P. Estève son prochain retour à Rome:

...jusqu'à ce jour, nous n'avons encore réussi à recevoir une seule ligne d'écrit sur le sujet du procès lui-même... les vieux préjugés semblent couvrir encore solides; les créatures et l'esprit de Mgr Fabre n'ont pas disparus; ...du reste, nous sommes bien convaincus, vous et moi, que vu l'état de notre non-préparation, il n'est pas mal que ces obstacles de la maladie de Monseigneur et des répugnances de M. Nioullon nous forcent à prendre du temps pour faire un travail sérieux; nous aurions bousculé les affaires et fait du gâchis.

Le P. Estève n'eut pas le temps de le remonter. Le chanoine Pétrier voulut donner un signe de bonne volonté à l'occasion de Noël et convoqua pour le 23 décembre la première session du procès sur la renommée de sainteté. Cette session, au cours de laquelle, les membres du tribunal prêtèrent serment, eut lieu dans la chapelle de l'Évêché, maison occupée longtemps par les Oblats gardiens du sanctuaire de N.-D. de la Garde²¹.

La lenteur du départ était providentielle. Un procès de ce genre exige beaucoup de préparatifs. Il faut d'abord composer les "articles" ou résumé de la vie et des vertus du Serviteur de Dieu. Or le P. Thiry termina le 23 décembre seulement un brouillon qu'il soumit au chanoine Briegne, directeur de la *Semaine Religieuse de Marseille*. Celui-ci prit du temps à relire le texte mais fut généreux en corrections. Le 22 février il continuait encore "son massacre"²². Le 3 mars, le Vice-Postulateur se présenta enfin avec fierté chez le chanoine Pétrier, notaire et cheville ouvrière du tribunal, pour montrer son travail, une plaquette imprimée de 100 pages, divisée en 400 articles. Stupeur et hauts cris du chanoine. Jamais on ne pourra poser fiant de questions à une centaine de témoins. On ne finira jamais. Il faut absolument abréger et de beaucoup.

Voilà quand on est un pauvre dindon comme moi, écrit le P. Thiry le même jour, en train de faire son apprentissage de Vice-Postulateur... on fait des gaffes, on s'embrouille en marchant à tâtons... Bref, j'apprends tous les jours bien des choses que je ne connaissais pas. Je sors d'un pétrin pour tomber dans un autre...

Croyez-moi, écrit-il au P. Estève le 5 mars, tel que je connais mon monde ici, mes personnages du tribunal... ne se résigneront jamais... à pareille besogne... Si pour toutes les Causes, même les plus insignifiantes, il est vrai de dire avec le Codex des Postulateurs que pour les juges *magnus et molestus labor in hisce processibus ferendus est*, à combien plus forte raison sera-ce le cas pour notre vénéré Fondateur.

Le P. Thiry résuma son travail en 99 articles que le chanoine Moisset, promoteur, suivit pour l'interrogatoire²³.

Entre-temps il profitait de ses courses à la recherche des écrits pour interroger les vieillards, prêtres, religieux et laïcs. Il fit peu à peu un choix de témoins oculaires ou auriculaires, leur donna les deux textes des articles, confia à certains les témoignages de l'enquête de 1911-1913 ou d'autres biographies ou écrits²⁴.

Le chanoine Pétrier réussit enfin à convoquer le tribunal pour le 21 mai 1927. Le P. Thiry alla chercher à Paris le premier témoin, Mer Grouard, âgé de 88 ans, qui fut interrogé dans la chapelle des Oblats au boulevard de Longchamps où se tinrent dans la suite presque toutes les réunions. Tous sortirent émus. "Me^f Grouard a conquis les membres du tribunal" écrit le Vice-Postulateur, le même jour. Il profita de cet enthousiasme pour faire comparaître, entre le 21 mai et le 13 juillet, 14 vieillards, témoins *de visu*. 41 autres témoins *ex auditu* parurent à l'automne 1927 ou au printemps 1928. Dans les moments d'arrêts du procès de Marseille, le P. Thiry réussit à s'échapper pour faire les sessions rogatoires d'Aix, d'Avignon, de Bordeaux et de Paris²⁵.

Le procès de Marseille fut long à copier. Le chanoine Pétrier s'était contenté d'accumuler les brouillons faits par les témoins ou de jeter pêle-mêle quelques notes au fur et à mesure des réponses. Le P. Estève était à Marseille lorsque le chanoine Pétrier livra son travail. Il prit peur. A peine rentré à Rome il écrit:

Depuis que j'ai vu le chef-d'œuvre que nos juges marseillais vous ont remis, je ne dors presque plus... Si tout notre travail et toutes nos dépenses devaient être inutiles!.. Le nouvel évêque ne fera-t-il pas tout recommencer quand il verra le fatras que Pétrier a présenté²⁶?

Le P. Thiry fit lui-même à la main la première copie ou *transumptum* pour la Congrégation des Rites, pendant que des copistes préparaient la seconde pour le Postulateur²⁷.

Entre temps, en quelques séances, il termina le procès sur les écrits et fit le procès de non-culte.

Le 21 mai 1929, deux ans après la comparution du premier témoin, avait lieu la dernière session en présence de M^{gr} Dubourg, nouvel évêque de Marseille²⁸.

Les six volumes du *transumptum*, comprenant 2577 pages²⁹, furent présentés à la S. Congrégation des Rites et ouverts le 13 juin 1929³⁰.

Introduction de la cause à Rome

On avait trouvé les chanoines de Marseille beaucoup trop lents. La cause allait-elle jouir d'un meilleur sort à Rome? La Curie romaine n'a pas bonne renommée à ce sujet. Pour inciter les membres de la Congrégation des Rites à faire vite, le P. Estève réussit à obtenir et à présenter environ 200 lettres postulatoires de cardinaux, évêques, recteurs d'université ou supérieurs généraux. Il importait également de choisir le cardinal ponent, capable de mouvoir les eaux de temps en temps. Le cardinal Alexis Lépicier fut nommé le 19 juin 1929.

Cependant, une année passa sans qu'on ne touche à la belle collection des écrits ou aux volumes du procès. Le P. Estève, surchargé et fatigué, écrit le 3 mars 1930 au P. Thiry, occupé au procès ordinaire de la cause de M^{gr} Grandin, en Amérique:

Vous avez hâte de savoir ce qui se passe ici au sujet de M^{gr} de Mazenod... Pour tout vous dire brièvement, je me trouve dans la situation où vous étiez à Marseille, il y a quatre ans. Humainement parlant, je ne vois pas comment, ni quand, notre affaire pourra se mettre en marche. M^{gr} Mariani [secrétaire de la S. Congrégation] est mort, il n'est pas encore remplacé; notre Cardinal Ponent, sur lequel je comptais, me reçoit et me renvoie avec de bonnes paroles et de vagues promesses, et c'est tout; Savignoni [chancelier] est débordé au-delà de ce qu'on peut imaginer. Donc encore pas de réviseurs nommés; nos écrits pas même ouverts, la collation de la copie pas commencée. En somme, depuis juin dernier, rien de nouveau... C'est... le découragement et la tentation de tout laisser. Aujourd'hui même, après une nouvelle visite au Cardinal, une foule de pensées noires ont trotté dans mon esprit, comme des images de tempête. Voulez-vous que je vous dise ce qui me console un peu? C'est que quand vous aurez fini le procès de M^{gr} Grandin, vous viendrez à Rome, et je vous passerai la direction de tout. Il faut ici une ténacité, une habileté, une diplomatie, dans lesquelles vous excellez et qui me manquent totalement. Il faut ici un "bousculateur" bien plus encore qu'à Marseille³¹.

Le P. Thiry fut nommé postulateur le 13 janvier 1932, peu après son retour d'Amérique³². Toujours rapide dans ses décisions et dans leurs réalisations, il alla voir le cardinal Lépicier le 28 janvier, le décida à renoncer à sa ponce et fit désigner à sa place le cardinal Granito Pignatelli di Belmonte. Dès la fin janvier, il réussit à faire nommer deux théologiens réviseurs des écrits et se mit à préparer le *Summarium* du procès avec l'avocat J.-B. Ferrata³³. Les premiers réviseurs, trop pris par d'autres travaux, furent remplacés par deux autres théologiens qui présentèrent, en 1935, leur rapport très louangeur³⁴. La congrégation ordinaire du 21 mai déclara ne trouver rien de répréhensible dans les écrits du Serviteur de Dieu et permettait, en conséquence, à la cause de suivre son cours³⁵.

Les deux volumes imprimés (1662 pages) de la Position sur l'introduction de la Cause étaient prêts quelques mois plus tard. Le Promoteur de la foi se mit tout de suite au travail et signa ses 67 pages *d'animadversiones*, le 15 octobre 1935. Il s'arrête surtout sur un point: les motifs allégués pour le retard de la cause le laissent perplexes. Pourquoi alors les témoins font-ils si souvent allusion à des oppositions, à des difficultés qu'ils n'expliquent pas niais qu'on devine? De quoi s'agit-il? D'autre part, tous les témoins sont trop positifs³⁶ et panégyristes, même les témoins d'office. Pour voir clair, le Promoteur parle même de la possibilité d'un supplément d'enquête.

Le P. Thiry prépara la réponse. Comme argument principal de la réfutation et pour éviter un supplément d'enquête, il obtint du Vicaire Général de Marseille une lettre dans laquelle il était affirmé qu'il n'y aurait pas à Marseille un seul prêtre qui accepterait d'être cité pour témoigner contre les vertus de M^{gr} de Mazenod³⁷. Les autres remarques particulières contre les vertus trouveraient normalement leur solution dans le procès apostolique. La réponse de 123 pages fut corrigée et signée par l'avocat A. Nicole), le 17 décembre 1935.

Dix des douze membres présents à la Congrégation ordinaire du 14 janvier 1936 se déclarèrent pour l'introduction de la cause. Pie XI, dans l'audience du lendemain, opposa son *Placet Achilleo* la supplique du Postulateur, déclarant ainsi introduite en cours de Rome la cause de M^{gr} de Mazenod³⁸.

3. Le procès apostolique

Première position sur les vertus

Au cours de l'été 1936, le P. Thiry repartit pour Marseille. Il allait dans un milieu désormais connu où il avait

laissé des amis, même si les membres du tribunal de 1926-1929 étaient décédés; il entreprenait surtout une tâche dont il connaissait maintenant les secrets. "Pour le procès apostolique, avait-il écrit au P. Estève le 29 février 1929, si je vis, je vous garantis que cela marchera autrement et qu'on essaiera d'éviter tant d'accrocs que nous vaut notre peu de connaissance des hommes et des choses".

On ignore les menus détails de ses démarches. Après la mort du P. Estève il était demeuré sans ami et on se plaignait de son mutisme.

Il ne fit qu'un procès principal à Marseille, du 16 septembre 1936 au 25 février 1937 et ne présenta que 25 témoins. Il ne fit pas de recherches, semble-t-il, et ne fournit pas beaucoup de documents aux témoins pour leur permettre de donner des détails, selon les désirs du Promoteur de la Foi, sur les difficultés qui avaient retardé le début de la cause. Il laissa toutefois comparaître l'abbé Ganay qui avait recueilli partout ce qu'on pouvait trouver contre le Fondateur. Le chanoine Rampal, juge délégué, voulut écarter, selon le droit, ce témoin qui avouait ne pas être objectif. Le Postulateur préféra le laisser témoigner. Son texte "plein d'erreurs" ne pouvait faire de mal à la cause et pourrait au contraire donner satisfaction au Promoteur³⁹. Les sous-promoteurs de la Cause à Marseille, J. Bonnifay et E. Pellenq, crurent cependant opportun, dans leur lettre d'envoi du *Transumptum* (1039 p.) à Rome de mettre en garde le Promoteur de la Foi contre le témoin n. XIV (Ganay) "*cum in exponendis documentis, nobis apparuit sollicitus potius de gloriola periti "dénicheur de saints" ut ipsius verbis utar, quam de pura et simplici veritate ex limpidis et illibatis fontibus haurienda.*

Le *transumptum* fut ouvert le 2 mars 1937 et le Postulateur se mit à préparer la Position sur les vertus. Il puisa abondamment dans les nombreux témoignages du procès informatif. A la fin de l'année, il fit imprimer le *Summarium*, énorme ouvrage de 1655 pages, signé par l'avocat A. Nicolô, le 19 mars 1938. Monseigneur S. Natucci, Promoteur de la Foi, se mit tout de suite à étudier le dossier de cette Cause qu'il aimait bien. Lorsque le P. Thiry revint du Canada, après le procès apostolique de M^{gr} Grandin, les *Animadversiones* étaient prêtes. Elles ne comptaient que 40 pages. L'objection principale porte sur la pauvreté des assertions des témoins oculaires. Les autres témoignages sont farcis de documents dont on ne connaît cependant pas la valeur historique. Enfin, qu'on fasse un tableau abondant et clair des vertus: "*talis sylloge eo magis est necessaria, quia plures graves que difficultates, quasi nubes densissimae, virtuum Dei Famuli splendorem undequaque obscurant.*" Suivent des objections particulières sur les vertus.

Le Postulateur prépara la réponse, ajouta quelques documents, fit un tableau des vertus et consigna, au cours de l'été 1939, les trois gros volumes imprimés de la Position sur les vertus⁴⁰

Avant son départ pour la France et l'Afrique, en vue de faire le procès de la cause du P. Gérard, le P. Thiry alla saluer Monseigneur Natucci. "Dans sa prédilection pour Mgr de Mazenod" celui-ci avait déjà fixé la date de la discussion des vertus du Fondateur, mais le cardinal Préfet s'y est opposé, puisqu'il "prétend que nous avons marché beaucoup trop rapidement" pendant que d'autres causes attendent leur tour⁴¹.

La session annoncée comme imminente par Monseigneur Natucci n'eut pas lieu et les trois volumes de la Position ne furent jamais distribués aux consultants. En y regardant de près, et influencé par d'autres membres des Rites, le Promoteur trouva la réponse insuffisante. Il s'expliqua une première fois avec le P. J. Pietsch, le 21 juin 1940:

Il serait bon de renforcer les preuves de l'hérolcité des vertus... j'ai trouvé que les réponses du P. Thiry aux difficultés soulevées contre Msr de Mazenod n'étaient pas assez convaincantes. Le P. Thiry est très ingénieux, très capable, mais il lui manque un peu de sens historique. Il semble aussi faire le travail trop par lui-même, sans consulter suffisamment son avocat... Il me dit, ajoute le P. Pietsch, que nous devrions profiter du temps, où maintenant on ne peut rien faire pour ce procès à la Congrégation des Rites, pour étudier plus à fond ces difficultés, surtout à la lumière des documents historiques. Mgr de Mazenod est "una bellissima figura", mais sa longue carrière l'a fait passer par tant de vicissitudes que son procès est bien plus compliqué que, par exemple, celui de Mgr Grandin ou celui du P. Albini. L'impression de Msr Natucci est que les solutions données jusqu'ici à ces difficultés ne satisfont ou ne satisferont pas les consultants... La Congrégation des Rites devient de plus en plus sévère.

Le T.R. Père T. Labouré, empêché par la guerre, ne put envoyer au P. Thiry que le 6 septembre 1941 cette note de son Assistant Général. "Quel historien oblat pourrait-il vous aider" demanda-t-il? Le Postulateur répondit le 29 janvier 1942 qu'il s'occuperait de cette affaire "en son temps". Monseigneur Natucci a dû s'exprimer ainsi

uniquement "pour parler". Si le Postulateur a préparé lui-même la réponse c'est que l'avocat, choisi par le P. Estève, "n'est pas intelligent"⁴². Le P. Thiry écrivit toutefois au cardinal Ponent et proposa au Promoteur de se servir de l'ouvrage du P. M. Devès pour voir clair dans "la petite chicane" historique qu'il soulevait⁴³.

Monseigneur Natucci répéta cependant au P. Drago, en juillet 1942, qu'il fallait refaire la Position et y ajouter un supplément documentaire⁴⁴. Le P. F. Antonelli, relateur général de la Section Historique, s'exprima de la même façon devant le P. A. Perbal au mois d'août 1945. Celui-ci écrit au P. Balmès le 28 août: "le P. Thiry était présomptueux et sous-estimait le sérieux du travail des Rites. Les PP. Pietsch, Thiel et lui-même, ajoute-t-il, reconnaissent la réponse aux *Animadversiones* d'une faiblesse évidente. On peut s'estimer heureux qu'on nous invite à présenter une réponse meilleure".

Seconde Position sur les vertus

Le P. Ferdinand Thiry mourut à Durban le 29 août 1945⁴⁵. Au mois de novembre suivant, le P. H. Balmès, vicaire général, nomma un successeur, le P. F.-X. Cianciulli⁴⁶

Le nouveau Postulateur se mit tout de suite à la tâche mais n'entreprit pas les travaux historiques qui semblaient être demandés. Sous la direction de l'avocat Ferrata, il réduisit le *Summarium* de 1655 à 577 pages, en distinguant les assertions faites par les témoins oculaires des autres de moindre valeur probative, il ajouta un *Summarium* additionnel de 63 documents relatifs à 9 problèmes soulevés par le Promoteur. Celui-ci ne changea ses objections que sur quelques points, mais la réponse de l'avocat fut complètement refaite⁴⁷.

Cependant, ces travaux et ces précautions furent inutiles. Le 11 mars 1947 eut lieu la congrégation antépréparatoire sur les vertus, en présence des consultants et des responsables des Rites. Il y eut 4 votes favorables, aucun négatif et 12 suspensifs. Le Pape Pie XII prononça son verdict au cours de l'audience du 14 mars: *procedi posse ad ulteriora, audita tam en historica sectioni*⁴⁸.

4. La position historique

Une décision prévue

La cause entrainait dans une étape difficile qui dura 21 ans. On craignait cette éventualité depuis très longtemps. Le P. Estève, encore une fois prophète, avait écrit au P. Thiry le 4 mars 1930:

...Vos journaux ont-ils parlé d'un tout récent *Motu Proprio* du Pape, instituant une troisième section à la S.C. des Rites: Section Historique. Elle aura à s'occuper des causes pour lesquelles il n'y a pas de témoins oculaires, et où la preuve de sainteté doit se faire surtout, et presque uniquement, par les documents...

J'ai vu Dom Quentin, qui en est le président, et qui m'a donné quelques détails. En principe, notre cause n'est pas de la compétence de cette section, puisque nous avons des témoins oculaires. En pratique, il pourrait bien en être autrement... puisque selon Dom Quentin la nouvelle section aura à s'occuper aussi de toutes les Causes dans lesquelles il n'y a pas de témoins oculaires *qualifiés*... La nôtre tombera donc probablement tôt ou tard entre les mains de cette commission. Sera-ce un danger pour nous? Je ne le crois pas, car M^{gr} de Mazenod gagne énormément à être étudié dans ses écrits et dans ses œuvres. Sans doute, cette commission sera plus critique, car elle est composée d'historiens dont la plupart ont un nom, et qui tiendront à y faire honneur... Au fond, je serais donc content que nous soyons entre les mains de ces hommes compétents, dont plusieurs nous seraient d'avance bienveillants.

On a vu qu'au cours de la congrégation sur l'introduction de la cause on ne comptait que 10 votes favorables sur 12 votants; c'est que le cardinal Salotti, suivi par le cardinal N. Canali, avait écrit sur son vote: "*ad alios Patres accedit, ea tamen condicione ut processus apostolicus accurate con ficiatur etiam quoad documenta et iuxta normas criticæ historicæ, atque Summarium a Sectione historica redigatur iuxta rigidas rationis criticæ leges*". Or le cardinal C. Salotti fut nommé Préfet des Rites le 14 septembre 1938. On comprend pourquoi il s'opposa à la congrégation ante-préparatoire en 1939. Non seulement le *Summarium* n'avait pas été fait par la Section Historique mais le procès avait ignoré complètement la dimension historique. Le résultat de la congrégation de 1947 ne pouvait également pas surprendre puisque le cardinal Salotti présidait encore.

Dans ses *Novae animadversiones* du 24 mars 1947, Monseigneur Natucci, toujours Promoteur de la Foi, s'exprime avec délicatesse. Il reconnaît que puisque la cause est plus historique que canonique, il convient de laisser porter un premier jugement par la Section Historique. Pour cela il faudra recueillir "*omnia documenta*

ubicumque ea prostent". Pour orienter les recherches, il énumère toutes les difficultés soulevées par les consultants, une trentaine. Mgr de Mazenod a vécu longtemps et a fait beaucoup, écrit-il. Or, "*qui multa gerit et quieta movet praetextus praebet accusationibus et inimicitis*". Il termine par des mots réconfortants "Si dès maintenant l'on demandait mon sentiment, tel qu'il ressort des principaux éléments que nous possédons, j'oserais dire que la figure de ce Serviteur de Dieu est si rayonnante, que, *salvo meliori iudicio*, l'on peut bien compter sur un heureux progrès de la cause".

Les réponses insuffisantes du P. Cianciulli

Fort de cette conclusion et malgré l'échec de sa Position sur les vertus, le P. Cianciulli se mit au travail avec enthousiasme. Dans son rapport au Chapitre Général de 1947, il annonça qu'en une année il recueillerait les documents et que ceux-ci ne changeraient pas substantiellement "la bonne, très bonne impression produite par la cause...", de sorte que la béatification pourrait avoir lieu non plus en 1950 mais en 1953⁴⁹

Il tint parole au moins pour ce qui le concernait. Le 4 mai 1948, il présentait à la Section Historique quatre volumes contenant 877 documents tirés de vingt-deux archives⁵⁰. Il remit également, quelques mois plus tard, un cahier de 300 pages de notes explicatives, relatives à vingt-huit problèmes soulevés par les documents⁵¹. Le 15 juin 1949, le chanoine Sevrin, auteur du livre: *Les missions religieuses en France sous la Restauration*, envoya à la Congrégation des Rites un Mémoire dans lequel il confirmait les affirmations de son ouvrage, peu favorables à Eugène de Mazenod. Le P. Cianciulli réfuta ce Mémoire dans un texte de 80 pages qu'il termina le 11 février 1950⁵². Il eut un moment de répit à la fin de l'année 1950, il en profita pour annoter le *Mémoire anonyme* du 24 janvier 1836 contre la nomination de l'Évêque d'Icosie au siège de Marseille. Pendant ce temps, un consultant de la Section Historique avait lu l'abondante documentation présentée en 1948. Il répondit le 3 mars 1951, d'une façon officieuse et sans prétention de critique historique, par des *Osservazioni di carattere storico*. Il fut sans pitié. Les 42 pages de ses *Osservazioni* énumèrent 76 difficultés! Le Postulateur, encore énergique malgré ses 81 ans, prépara une *Étude* de 585 pages, en réponse à ces *Osservazioni*. Il fit ce travail par acquis de conscience, car lorsqu'il le termina, le 14 août 1955, le P. Morabito l'avait remplacé à la Postulation, depuis deux ans.

Le P. Cianciulli travailla beaucoup mais inutilement; à la Congrégation des Rites on ne tint même pas compte de ses nombreux écrits, heureusement non imprimés, qui ne répondaient nullement aux exigences et à la méthode de la Section Historique⁵³

Les réponses trop abondantes du P. Morabito et de ses collaborateurs

Au moment où il nomma le P. Morabito Postulateur, le P. Deschâtelets était décidé d'en finir une fois pour toutes, en finir d'abord avec la recherche des documents. Dans ce but, il chargea le P. Paul-Emile Duval d'aller chercher et de microfilmer ou copier tout ce qu'il trouverait sur le Fondateur et les débuts de la Congrégation. On connaît déjà le résultat des six années de courses du P. Duval. En 1957, il avait déjà consulté 418 archives dans cinq pays et fait 57,000 microfilms contenant 114,000 pages de documents⁵⁴. Le P. Marius Nogaret était chargé des imprimés. Le frère Alban Boucher travailla pendant une année en chambre noire pour faire deux volumes d'inventaire et d'index de ces microfilms.

Pour puiser plus facilement et plus abondamment dans les archives de la Postulation, deux scolastiques romains, Y. Beaudoin et Matt. Menger, passèrent deux ans à la Postulation pour mettre les archives en ordre et faire un fichier analytique des écrits du Fondateur.

Il fallait voir clair surtout dans cette montagne de Mémoires et de nouveaux documents. Le P. Morabito et ses collaborateurs occasionnel, les PP. J. Pielorz, R. Boudens, J.-M. Salgado, J. Allemang et Henri Gagnon, préparèrent des réponses aux principales difficultés d'ordre historique. Le P. Antonelli, O.F.M., relateur général, avait expliqué comment on devait procéder: présenter les documents les plus importants qui illustrent une question, indiquer et étudier les sources, l'auteur, le contenu et le sens précis de chaque document placé dans son cadre historique, tenter enfin une synthèse qui servira d'introduction et de conclusion.

Lorsqu'il tomba malade, en 1959-1960, le P. Morabito travaillait aux problèmes soulevés par le cardinalat de

M^{gr} de Mazenod. Les réponses préparées par lui-même ou par ses collaborateurs ne touchaient encore qu'une dizaine de grands problèmes, mais comprenaient 20 volumes dactylographiés⁵⁵

On ne pouvait pas présenter à la Congrégation des Rites ni faire imprimer une telle bibliothèque!

*La synthèse définitive du P. A. Mitri
et du chanoine J. Leflon*

Lorsque, une fois terminée sa thèse *in utroque jure*, le P. A. Mitri fut nommé Postulateur en 1962, après un court interrègne du P. André Guay, l'héritage qu'il recevait apparaissait peu désirable. Il fallait répondre encore à plusieurs difficultés, le temps était venu surtout de tenter une synthèse qui sauverait la substance des travaux déjà faits mais trancherait généreusement dans la trop abondante documentation.

Il faut dire toutefois que l'atmosphère était changée pour le mieux aux Rites. Les deux premiers volumes du chanoine Leflon sur M^{gr} de Mazenod jetaient une lumière nouvelle sur la figure du Fondateur, mieux placé finalement dans son cadre historique, et donnaient de plus une preuve tangible du sérieux des recherches et des travaux entrepris par la Congrégation⁵⁶

Le P. Estève avait écrit naguère que le Postulateur doit être doué "d'une ténacité, d'une habileté et d'une diplomatie" remarquables. Les Pères Thiry, Cianciulli et Morabito avaient beaucoup travaillé mais sans tenir suffisamment compte des désirs de la S. Congrégation des Rites. Le nouveau Postulateur commença par fréquenter assidûment les responsables des Rites pour savoir avec précision ce qu'on attendait de lui; il étudia aussi attentivement les *desiderata* des consultants, tel que manifestés dans les *Novae Animadversiones*. Pour se faire la main, il travailla à la Position historique du P. Albini, position préparée depuis longtemps par le P. Morabito mais jamais complétée ni rédigée entièrement selon la méthode de la Section Historique. Aidé par ses collaborateurs, le P. Y. Beaudoin et le frère F. Thibodeau, il termina cet ouvrage qu'il fit imprimer en 1963-1964. Les appréciations flatteuses qu'il reçut des Rites lui donnèrent le courage nécessaire pour commencer la Position historique sur le Fondateur.

C'était au moment du Concile. L'Esprit-Saint, dit-on, avait des moments de repos dans la basilique St-Pierre! Il donna au Postulateur une double inspiration. Les pages où le chanoine Leflon parlait de la fermeté de caractère et de la forte personnalité de Mgr Fortuné de Mazenod l'avaient frappé. Il eut l'heureuse idée de distinguer ce qu'on avait trop confondu! l'administration du diocèse de Marseille au temps de Fortuné, en 1823-1836, de celle du Fondateur ensuite, laissant à l'oncle la responsabilité principale de ses décisions. Du coup les plus graves accusations contre l'administration diocésaine tombaient ou perdaient de leur importance pour la Cause — car, sous Fortuné, Eugène n'était qu'un des responsables secondaires et même souvent absent".

Comme, d'autre part, le chanoine Leflon était tenu en haute estime à la Section Historique, le P. Mitri assura le Relateur général que la Position serait faite par l'éminent historien ou, au moins, sous sa direction. Mgr Leflon se prêta d'ailleurs volontiers à ce projet et, toujours aidé par le P. Nogaret, il brossa un tableau de synthèse de plusieurs grandes questions auxquelles il fallait répondre et qu'il avait déjà traitées dans son ouvrage. Le Postulateur reprit chacun de ces chapitres, en composa d'autres et fit un choix de documents, annotant et présentant chacun. Le Relateur général suivit de près ce travail et porta un jugement sur les chapitres au fur et à mesure de leur composition, de sorte que lorsque la *Position historique* fut imprimée, en 1968, on était déjà assuré qu'elle donnerait entière satisfaction.

5. Les dernières étapes de la Cause

L'héroïcité des vertus

Il restait à répondre aux *Novae Animadversiones* formulées par le Promoteur en 1947. Le P. Mitri y apporta le plus grand soin. L'avenir de la cause dépendait de cette réponse. En 119 pages denses et précises, signées par l'avocat J.B. Ferrata, doyen des avocats consistoriaux, toutes les objections soulevées dans les *Novae Animadversiones* reçoivent une réponse et un riche tableau des vertus est brossé, avec références nombreuses à la Position historique et aux Positions sur l'introduction de la cause et sur les Vertus.

Cette *Responsio ad Novas Animadversiones* fut signée par l'avocat le 15 février 1969 et imprimée⁵⁸. La

réunion spéciale des consultants et des responsables de la S. Congrégation pour les Causes des Saints se tint le 13 janvier 1970. Il y eut six votes favorables et un seul suspensif. La Congrégation plénière eut lieu le 26 mai 1970. Les quinze cardinaux présents furent favorables. Le pape Paul VI, au cours de l'audience du 10 juillet, "*approbavit jussitque apparari Decretum super virtutum heroicitate Servi Dei*". Le décret porte la date du 19 novembre 1970.

Les miracles

La Cause devait encore franchir une dernière étape: la reconnaissance des miracles.

Heureusement les Postulateurs avaient commencé très tôt à examiner de près les faveurs obtenues par l'intercession du Serviteur de Dieu et à faire une enquête canonique des guérisons les plus remarquables. Des lettres de remerciement pour faveurs obtenues furent signalées dès la mort de M^{gr} de Mazenod, mais elles arrivèrent de plus en plus nombreuses à Rome après 1926. Trois procès attendaient déjà dans les archives de la Postulation: le premier, fait à Grouard par le P. Thiry en 1938 sur la guérison de David Courteoreille, indien du Fort Vermillon, condamné par les médecins pour une linfodénite latéro-cervicale bilatérale tuberculaire; les deux autres préparés par le P. Cianciulli concernant les cas de Roland Radier de Hull, enfant devenu aveugle à la suite d'une chute, et de Mme Marie Ribère, de Perpignan, guérie de périphlébite et œdème aux jambes

Le Postulateur, après avoir montré ces procès à quelques médecins, résolut de présenter les cas de David Courteoreille et de Roland Rodier, tous deux encore vivants et en bonne santé. Après un voyage au Canada pour compléter certains détails des enquêtes, il fit imprimer ces deux procès. La Commission des médecins, réunie le 12 avril 1972, déclara à l'unanimité que ces guérisons étaient réelles, instantanées et naturellement inexplicables; la réunion spéciale du 29 janvier 1974 reconnut qu'elles avaient été obtenues par l'intercession du Serviteur de Dieu. Les treize cardinaux présents à la Congrégation plénière du 12 mars 1974 approuvèrent ces miracles. Le décret relatif daté du 4 décembre, fut promulgué par le Pape le 9 décembre suivant. *L'Osservatore Romano* du 25 janvier 1975 annonçait enfin la béatification de M^{gr} de Mazenod pour le dimanche des missions, 19 octobre de l'Année Sainte 1975.

6. Conclusion

Si on ne parvient pas facilement à suivre le Christ jusqu'à la perfection, on n'échappe pas plus facilement à la sérieuse enquête que fait l'Eglise avant de permettre de glorifier un Serviteur de Dieu.

Nous devons nous réjouir de ce que notre Fondateur ait atteint ce double idéal. Il réussit le premier, avec la grâce de Dieu, dans la foi, la charité et l'espérance vécues d'une façon héroïque; les Postulateurs obtinrent le second après de nombreux travaux. L'évolution des mentalités dans l'Eglise et dans la Congrégation, pendant et après le Concile, rendit leur tâche plus ingrate encore⁵⁹. Ils allèrent de l'avant toutefois avec l'élan donné autrefois par le P. Estève et plus tard par le P. Deschâtelets.

Le premier avait écrit, le 3 mai 1926, que la béatification devrait être un geste de reconnaissance et de louanges des Oblats au père commun de cette famille à qui ils doivent tant. Le second avait dit que la béatification devrait être une invitation à l'étude et à l'imitation du Fondateur. Dans la *Circulaire* du 17 février 1951 il écrivait: "que notre fidélité à servir Dieu selon l'esprit de M^{gr} de Mazenod soit... la plus sûre preuve qu'il était lui-même un saint. À nous maintenant de persévérer dans le chemin splendidement tracé par lui et librement choisi par nous".

Dans la situation difficile d'aujourd'hui, puissions-nous finir par un souhait. On pourra célébrer bientôt la messe et l'office de M^{gr} de Mazenod. Que sa béatification stimule en nous le désir de l'invoquer! Que le bienheureux Charles-Joseph-Eugène, notre Fondateur et Père, regarde avec amour sa chère famille et qu'il lui donne toujours la foi, la charité, le zèle et l'esprit du "*nihil linquendum inausum*"

Yvon BEAUDOIN, O.M.I.
*Archiviste de la Sacrée Congrégation
pour les Causes des Saints*

- 1 *Circulaire* du 3 mai 1926, p. 3. *Id.* dans lettre du P. Estève au P. Thiry, 22 mai 1926. La documentation de cet article provient surtout de la Correspondance des Postulateurs de 1926 à 1975 (environ 7,000 lettres) et des dossiers laissés par le P. Thiry, relatifs aux procès diocésains et apostolique (environ 5,000 feuilles), Arch. Post. DM XIX. Les PP. Estève, Cianciulli et Mitri ont également tenu un journal personnel racontant, au jour le jour, leurs démarches.
- 2 Il y eut, par exemple, neuf béatifications en 1925. La cause de Laurent Imbert et autres martyrs de Corée, introduite en 1857, avait été la plus longue: 68 ans; celles des martyrs canadiens et des martyrs d'Orange, introduites en 1916, étaient déjà terminées après 9 ans. La durée moyenne de ces 9 causes fut de 27 ans. Il en faut beaucoup plus aujourd'hui puisque la S. Congrégation mène de front environ 1,000 Causes alors que *l'Index Causarum* de 1921 en mentionnait seulement 328 et celui de 1931, 551.
- 3 Immédiatement après la mort du Fondateur, la conduite de Mer Cruice obligea le P. Joseph Fabre à transférer la maison générale à Paris et le scolasticat à Autun. Le grand séminaire passa aux Lazaristes et l'Œuvre de la Jeunesse de M. Allemand fut confiée au Clergé séculier. Il ne resta que quelques Oblats au Calvaire et à N.-D. de la Garde. Cf. Y. Beaudoin, *Les relations entre Mgr Cruice et les Oblats en 1861-1863*, dans *Etudes Oblates*, t. 21 (1962), pp. 281-317; t. 22 (1963), pp. 160-168.
- 4 Les témoignages recueillis en 1911-1913 et le procès fait en 1926-1928 démontrent, qu'au fond, cette renommée existait même à Marseille. Dans la Congrégation elle avait toujours été très vivante. On conserve à la Postulation un abondant dossier sur la renommée de sainteté du Fondateur dans les sources manuscrites et les imprimés.
- 5 Le rapport du P. Lemius et les témoignages de cette enquête se trouvent aux Archives de la Postulation, DM XIX 2. On y trouve également des notes préparées par le P. Lemius pour le chapitre général de 1914 (empêché par la guerre). A la fin de ces notes, le P. Lemius écrit, qu'aidé des Pères Thévenon et Mathar, il a commencé un examen minutieux et détaillé de tous les écrits du Fondateur "pour acquérir la certitude qu'il ne s'y rencontre rien qui puisse faire sérieusement obstacle à l'introduction de sa cause". Enquête faite avec l'aide du P. A. Durif, cf. P. Thiry au P. Estève, 30 décembre 1926. Les dépositions de 1913 sont faites en présence des PP. J. Pavillet et A. Perbal.
- 6 Arch. Post. Correspondance des Postulateurs.
- 7 L'archevêque d'Aix avait fait savoir qu'il était heureux d'apprendre qu'on s'occupait de la cause et qu'il aiderait de toute façon, cf. P. Mounier au P. Estève, 12 février 1926.
- 8 Lors de son passage à Rome, à l'automne 1926, le P. Thiry raconta avec plus de détails cet entretien, cf. Rapport du Postulateur au Chapitre Général de 1926, dans *Missions O.M.I.*, t. 60 (1926), pp. 418-419.
- 9 Thiry à Estève, 14 mai 1926.
- 10 Thiry à Estève, 30 mars et 2 avril 1926.
- 11 Le P. Thiry répondit que ce mot d'esprit l'avait encouragé comme celui de Bazin qu'il avait lu le 18 avril: "N'ayez pas peur des échecs. Le premier est nécessaire car il exerce la volonté, le second peut être utile. Si vous relevez du troisième, vous êtes un homme".
- 12 Estève à Mounier, 9 février 1926; Dontenwill à Champavier, 17 février et 17 mars 1926; Mounier à Estève, 19 mars 1926 et 12 avril: "il aurait fallu, dès longtemps, combattre les calomnies et les galéjades, par des témoignages contraires de quelques contemporains l'ayant mieux connu".
- 13 Avant de l'introduire dans les archives, le chan. Périer avoua qu'il avait brûlé les compte-rendus des Conseils épiscopaux. Cf. Thiry à Estève, 28 mars 1928. Ceci était grave car on accusait souvent le Fondateur de tout décider sans consulter. Ces compte-rendus auraient été très utiles à la cause.
- 14 Thiry à Estève, 25 mars 1926.
- 15 Lorsque le P. Thiry apprit qu'il n'y avait plus d'espoir de trouver ces écrits, il s'exclama: "c'est pitoyable, lamentable, exécration, détestable, misérable, intolérable..." Cf. lettre au P. Estève, 27 janv. 1928. Avant de s'avouer vaincu, le P. Estève avait écrit aux PP. Bernad, Mathar, Stretker et autres ayant eu un accès aux archives dans le passé. Le P. Estève reçut des lettres de plusieurs maisons oblates et fit chercher au Vatican par le P. Pietsch. Les écrits furent copiés à Rome par le P. Daridon pendant quelques semaines et par M. Dubois, consul honoraire de Belgique, pendant quelques années. On soupçonna le P. Ortolan d'avoir brûlé ces écrits. Cf. Estève à Thiry, 2 juin 1926; Thiry à Estève, 4 août 1926 et 28 juin 1928. Pour ce motif le P. Thiry conserva une dent contre le P. Ortolan et ne le laissa pas témoigner au procès: "Son témoignage n'ajoutera absolument rien aux témoins et aux documents déjà parus, puisqu'il n'a fait que mal piller et puis détruire, comme un vandale, ce que les anciens et surtout le P. Tempier avait mis un vrai culte à réunir et à conserver". Cf. lettre du 28 juin. Le P. Estève assura que cela ne nuirait pas à la cause car ce ne sont pas les promoteurs qui ont opéré cette destruction. Cf. lettre du 21 janvier 1927.
- 16 Thiry à Estève, 30 avril 1926.
- 17 Le manque de collaboration de la part des Oblats est une plainte fréquente qui revient comme un refrain dans les lettres du P. Thiry et du P. Estève. A Paris, il reçut cependant de l'aide des PP. Daridon, Delouche et Allemand. Le P. Estève écrit au sujet de cette non-collaboration: "La persécution et la dispersion depuis plus de 20 ans ont dispersé aussi bien des idées et des sentiments". Cf. lettre du 24 décembre 1926. Le Provincial du Midi avait même refusé de faire une enquête sur les traditions de la province: "Hélas, écrivait-il le 2 janvier 1927, nous n'avons plus de traditions même à Aix.

La persécution nous a déracinés".

- 18 Thiry à Estève, 4 août 1926.
- 18 Sur le résultat des recherches et le contenu des 24 volumes, cf. *Circulaire* no 142 du 28 avril 1930, p. 2. Depuis ce temps, après toutes les recherches effectuées, on n'a ajouté que 6 volumes à cette collection des écrits du Fondateur.
- 20 Entre 72 et 82 ans. Cf. Thiry à Estève, 8 janvier 1926.
- 21 Thiry à Estève, 23 décembre 1926.
- 22 Thiry à Estève, 22 février 1927.
- 23 Dans ses lettres du 12 et du 14 mars 1927 le P. Thiry dit qu'il avait tout résumé en 66 articles. En réalité, le texte inséré dans le *transumptum* compte 99 articles. Il en ajouta quelques-uns pour le procès sur les vertus.
- 24 "Il faut leur fournir des écrits pour rafraîchir leur souvenir autrement on risque d'avoir un procès avec peu de solide". Cf. Thiry à Estève, 7 juillet 1926 et 15 février 1927. Le P. Estève l'encourageait dans ce sens, cf. lettre du 12 février 1927.
- 25 A Aix parurent sept témoins en décembre 1927, à Avignon onze témoins, en juillet 1927, à Bordeaux cinq témoins entre le mois d'août 1927 et le mois de juin 1928, à Paris dix-neuf témoins d'octobre 1927 à juin 1928. Le P. Delouche avait été nommé Vice-Postulateur pour le procès de Paris, mais le P. Thiry jugea bon de tout préparer lui-même. M. l'abbé Gauthier, promoteur du tribunal de Paris, avoua que de toutes les causes qu'ils avaient eues, celle de Mer de Mazenod était "incontestablement la plus belle et la plus remarquable". Cf. Thiry à Estève, 4 mai 1928.
- 26 Estève à Thiry, 16 novembre 1928, 6 janvier 1929.
- 27 Normalement le Postulateur ou Vice-postulateur ne doit pas connaître le contenu du procès, mais le P. Thiry dut faire plusieurs accroc au code, allant d'accord, au moins sur ce point, avec les chanoines de Marseille qui répétaient: "la lettre tue, l'esprit vivifie". De toute façon le P. Thiry rassura le P. Estève, le 28 janvier 1929. Il avoue qu'il fait le "brave", mais toujours avec "la fine pointe de la raison". La seconde copie de Marseille fut faite par des religieuses ainsi que par M. et Mme Gioan; à Paris, c'est un M. Busson qui s'en chargea.
- 28 Mgr Champavier mourut au mois de février 1929.
- 29 Le procès du P. de Noailles avait 2621 pages, celui de Mgr Grandin, 681.
- 30 Cf. *Reg. Decr. S.D.*, 1929, *Arch. S.C.* pour les Causes des Saints, et *Missions O.M.I.*, t. 63 (1929), p. 477.
- 31 Ce pessimisme apparaît encore dans la *Circulaire* n° 142 du 28 avril 1930.
- 32 Le P. Estève mourut le 16 mai 1932, cf. *Circulaire* n° 151 du 31 mai 1932.
- 33 Cf. Ferrata à Thiry, 16 septembre 1932 et Thiry à Natucci, 6 janvier 1935. On ne sait pourquoi le P. Thiry changea d'avocat au cours du procès pour l'introduction de la Cause. Le *Summarium* est signé par l'avocat Ferrata tandis que *l'informafio* et la réponse aux objections est faite par A. Nicole. 34 Le premier écrit: "Haec scripta... perlegi et purissima omnino semper et ubique inveni". Le second: "Nell'esplicare la sua... attività, il S. di D. non ismentisce mai una volta il suo carattere retto, sincero, franco, zelante, manifestato con bontà e carità, *firmiter et suaviter*, come Egli stesso si esprime, strettamente cattolico, apostolico e romano".
- 35 Le décret sur les écrits est daté du 22 mai 1935.
- 36 Le P. Estève avait écrit au P. Thiry, le 24 avril 1927: "Ce n'est pas le Postulateur qui est obligé de fournir aux juges toutes les objections qu'il a pu découvrir dans ses recherches. Si d'autres en présentent, il suffit que le Postulateur soit armé pour les repousser".
- 37 Le 24 novembre 1935, à la réception de cette lettre demandée le 23 octobre, le P. Thiry écrit: "Il y a là de quoi renverser non seulement un avocat du diable mais des légions".
- 38 Le décret d'introduction porte la même date, 15 janvier. On en trouve un résumé dans *Missions O.M.I.* t. 70 (1936), pp. 4-29. Joie dans la Congrégation, cf. P. Labouré au P. Thiry, 7 février 1936; P. Balmès au même, 12 février, cardinal Villeneuve au même, 18 février. Le décret de non-culte parut le 5 mai 1936, cf. *Missions O.M.I.*, t. 70 (1936), pp. 219-222.
- 39 P. Thiry au chanoine Rampal, 6 janvier 1937.
- 40 P. Thiry au P. Lebreton, 24 avril 1939. Les *Animadversiones* portent la date du 21 mars, l'avocat Nicolô signa le texte de la réponse le 4 juillet et présenta le tableau des vertus le 1^{er} août.
- 41 P. Thiry au P. Habay, 22 novembre 1939.
- 42 P. Labouré au P. Thiry 6 septembre 1941 et 2 juin 1942, réponse du P. Thiry, 29 janvier 1942.
- 43 P. Thiry au P. Pietsch, 5 décembre 1944.
- 44 P. Pietsch au P. Balmès, 16 juillet 1942.
- 45 *Circulaire* no 172, du 8 décembre 1945.
- 48 En juillet 1946 le P. G. Cosentino fut désigné pour aider le Postulateur, mais ils ne travaillèrent pas longtemps ensemble. Cf. Balmès à Cianciulli, 12 juillet 1946.
- 47 De Heredia à Cianciulli, 4 septembre 1946. Cianciulli au cardinal Villeneuve, 29 décembre 1946.

48 *Reg. Decr. S.D.* 1947, Arch. S.C. pour les Causes des Saints.

49 *Circulaire* n° 176 du 15 août 1947.

52 Documents dactylographiés. Pour ses recherches il fut aidé, par moment, par les PP. Noye, Mairot, Edmond Dubois, Danet, etc., pendant au'à la Postulation les PP. Philippot et De Lucia vinrent à son aide. Le P. Cianciulli ne travaillait pas facilement en collaboration; le P. Deschâtelets le lui reprocha le 15 mai 1948 et l'invita à se faire aider: "je connais bien la vie et les écrits de Mgr de Mazenod, écrit-il, nous ne faisons qu'entrevoir les difficultés qui vont se présenter". A la suite de cette lettre, le P. Joseph Morabito fut nommé vice-postulateur. Le Supérieur Général promit également d'envoyer le P. A. Gazé et le P. P.-E. Duval "virtuose de la machine à écrire". Cf. Deschâtelets à Cianciulli, 30 juin 1948.

51 *Appunti sulle principali circostanze della vita e sulle virtù alla lute dei documenti e Risposte aile accuse politiche.*

52 En apprenant l'existence de ce Mémoire, le P. Deschâtelets écrivit au Postulateur, le 2 août 1949: "Vous voilà avec un nouveau Mémoire sur les bras".

53 Il réfutait phrase par phrase les divers Mémoires et documents, par des arguments de raison ou "ad hominem", ou encore par la critique interne, à la façon d'un avocat. On peut se demander d'ailleurs s'il travaillait pour la Section Historique ou pour l'avocat. Le 11 novembre 1948 il lui envoya des *appunti* pour la réponse aux *Animadversiones*. Le P. Antonelli, relateur général, le trouvait "un peu trop agressif". Cf. Deschâtelets à Morabito, 1 février 1952.

54 *Etudes Oblates*, t. 16 (1957), pp. 170-177. Le P. Duval travailla de 1952 à 1959. Il fut aidé dans ses courses par les PP. R. Gagnon, A. Seumois, J. Verhaeghe, M. Négron, etc.

55 Sur ces divers travaux, cf. *Circulaire* n° 211 du 22 décembre 1959.

56 La parution de ces volumes avait apporté partout dans la Congrégation un peu d'espoir car il semblait que la Postulation travaillait inutilement depuis longtemps. Les ouvrages du chanoine Leflon doivent beaucoup au P. M. Nogaret qui travailla pendant plus de dix ans à cela, avec méthode et acharnement. Ponctuellement, chaque année, il préparait la documentation de quatre ou cinq chapitres, vérifiait ensuite méticuleusement les références et les citations. Les PP. A. Lorent et H. Sarrazin préparèrent aussi pour le chanoine Leflon une enquête sociologique sur le diocèse de Marseille du temps du Fondateur.

C'est la Postulation qui fit imprimer en 1926-1927 l'ouvrage du P. A. Rey. Le Postulateur demanda une biographie du Fondateur à l'abbé Arnaud d'Agnel en 1928-1929, mais le P. Thiry n'accepta pas le brouillon qui lui fut présenté. On eut recours alors au P. Devés qui prépara une plaquette anonyme qu'on envoya aux Evêques, etc., en demandant les lettres postulatoires. En 1926 on parla également avec Henri Brémond. Il répondit au P. Ducos: "Votre Fondateur est une très belle figure; dans le grand ouvrage que je publie, je lui réserve un chapitre spécial au point de vue mystique et spirituel". Cf. P. Estève au P. Thiry, 18 avril 1926. En 1950, pour répondre aux exigences de la Section Historique on demanda au chanoine Trochu d'écrire une vie du Fondateur. Il prit connaissance des biographies existantes et des problèmes de cette vie, puis refusa pour cause de santé, disant qu'un tel ouvrage prendrait beaucoup de temps et serait nécessairement volumineux. Cf. P. Tassel au P. Cianciulli, 12 décembre 1951. C'est également le P. Estève qui trouva à Liège, à Paris et à Rome le manuscrit dispersé du commentaire de la Règle par le P. Yenveux, d'après les écrits du Fondateur. Le Postulateur colla lui-même des milliers de bouts de papiers sur lesquels étaient transcrits des extraits de lettres et de Journal du Fondateur. Il fit une belle collection de 8 volumes reliés.

57 Presque toutes les mesures disciplinaires, et donc contestées, contre le Clergé avaient été prises par Fortuné.

58 C'est le dernier ouvrage imprimé par la Postulation pour les besoins de la Cause. Toutes les Positions imprimées comptent 7200 pages.

59 Après l'arrivée du P. Mitri le personnel de la Postulation diminua beaucoup. Aujourd'hui il est aidé, occasionnellement, par le P. H. Verkin et par une religieuse.

SOMMAIRE
TABLE OF CONTENTS

Fernand Jetté

Le sens d'une Béatification
The Meaning of a Beatification

Marcello Zago

Bishop De Mazenod: A Man and a Message for Today's Mission

Marius Nogaret (f)

La sollicitude de Mgr de Mazenod pour son Église de Marseille

Harry E. Winter

Mission and Unity in the Spirit of De Mazenod

Yvon Beaudoin

La Cause de Béatification de Mgr de Mazenod