

**VIE
OBLATE
LIFE**

TOME CINQUANTIÈME / 2
VOLUME FIFTY / 2

1991

OTTAWA, CANADA

Looking for the Spirituality of Father Joseph Gérard, O.M.I.

A Study of the French Sulpician Spirituality

SOMMAIRE - Produit de son temps, le père Gérard était, au spirituel, motivé par l'idéal missionnaire oblat. Comme le Bienheureux Eugène de Mazenod il avait hérité de la spiritualité sulpicienne, caractérisée par les trois modes de vie spirituelle: synoptique, johannique et pauline. Le père Gérard a été le serviteur souffrant avec tout ce que cela comporte: la croix a été le centre de sa vie.

Father Joseph Gérard, o.m.i. – Spirituality

I got the impression that Father Gérard's personality was characterised by sheer perseverance and doggedness. It is true that he [like Allard] did not persevere all that long in the Natal missions but these were first and faltering steps.

It is not easy to distinguish between his natural and supernatural qualities but it seems safe to say he had a natural gift of simplicity which stood him in good stead all his life. He could hardly ever be accused of duplicity, and whatever fault people found in him they would have been struck by his transparent goodness and purity of intention.

In some ways Father Gérard's personal sanctity strikes me as being much like that of Pope John XXIII as revealed in his "Journal of a Soul". Summing it up in two words I would say it was simple and devotional, and therefore calculated to affect others considerably.

I don't know much about the spirituality of his time but what I do know suggests that he was largely a product of his age. He was certainly motivated by the contemporary Oblate ideal of Missionary zeal. It must have been a good time for Oblates to be alive.

I have difficulty with Father Gérard's "relevance". Our times - especially since Vatican II - seem so very different from his with altogether new attitudes and emphasis that I cannot see a close parallel between Gérard's life and our own.

I wouldn't try to classify him as being of this or that school. What I do feel most of all is that he was a "Suffering Servant" type and much could be made of that using the Isaiahian texts. He certainly took on the sins of many and I don't think he'd be grabbed by the "self-fulfillment" and "relevant" spirituality of our own day. He was made of sterner stuff!

It was comments like these of Father O'Hara that led me into the direction which I have embarked on in this Chapter on the Spirituality of Father Gérard.

1. He was a product of his age - Sulpician or French Spirituality Motivated by Oblate ideal of Missionary zeal.
2. Gérard as a "Suffering Servant"
3. An examination of "Suffering" in the New Testament.
4. Relevance ?

A. French - Sulpician Spirituality

Father Gérard was a son of Blessed Eugene de Mazenod. Both men had contact with the Sulpicians in their education towards the priesthood and it is natural that the spirituality which held sway in France for the whole of the nineteenth century and in fact right into the middle of the twentieth century

would have become a major part of their spiritual training. It is interesting to note that the Oblates carried this spirituality into Canada and the Sulpicians themselves took it to the United States when they staffed the first and for a long time the only Seminary in the U.S. One of the professors there briefly would be known to all of us who did our studies for the priesthood prior to 1960. The name ? Adolphe Tanquerey, S.S;D.D. His work "The Spiritual Life", first published in 1923, was an effort to epitomize French spirituality. For many of us it was an encyclopedia of the Spiritual Life.

As a man of his time this spirituality would be a part of Gérard. This is most evident in the most complete statement of Gérard's theology and his self-understanding to be found in his diary. He was a missionary and his theology and spirituality are bound up in his singleness of purpose as a missionary. Bernard Albers quotes the diary as follows:

I first got acquainted, identifying myself, telling her why I had come to the Basotho, to draw them out of darkness and make known to them the true God, father of all men ... I told her that there is only one God in three persons, the Father, the Son and the Holy Spirit. That we have a soul created in the image and likeness of God ... that our soul will go either to heaven or hell; that to avoid going to hell one must believe in Jesus Christ ... then we must observe his commandments, and among these one of the most important is to receive baptism, to obtain remission of our sins. But before receiving Baptism one must repent of his sins.

Bernard Albers: Father Gérard was certainly not what we would call a man of great vision. He had a lot of common sense and sound judgement but was otherwise of average intelligence ... he was no original thinker, and his writings besides the translation of the catechism are a diary, written in simple language and a few letters ... But if he had no great vision, he had a great heart. His love for God and for all men was boundless, his only wish the glorification of God and the salvation of men ... But feasts [days] were the only highlights of a life that was completely dominated by a deep awareness of the guidance of God ... It seemed to be "natural" to him that his whole life would be a life of prayer. Whether in the chapel or in his room, whether on horseback or on foot he never tired of prayer and meditationⁱⁱ.

The term "spirituality" refers to both a lived experience and an academic discipline. For Christians, it means one entire life as understood, felt, imagined and decided upon in relationship to God, in Christ Jesus, empowered by the Spirit. Spirituality, originally a Christian term, comes from St.Paul's letters. For Paul, and I am sure you will agree, for Joseph Gérard, the experience of day to day life in Christ centres on bearing one another's burdens, which is fulfilling the whole law; giving and receiving the Spirit's gifts, which build up the body of Christ; offering ourselves as living sacrifices of praise and thanksgiving for God's overwhelming love for us in Christ - the love from which nothing can separate us. Eating the meal of unity and love, remembering Christ Jesus, renews our faith in God's recreating action in Christ, the new Adam, and in us. In the beginning of Paul's life, his experience of the risen Christ led him to concentrate on proclaiming the power of the resurrection. Later his experience of struggle and failure in the ministry led him to appreciate more deeply the mystery of Christ's passion. It seems to me that in Joseph Gérard's life, these facets were reversed - as they were in the life of Jesus.

We have said that "spirituality" is both a lived experience and an academic discipline. There is much evidence emerging from the diaries and retreat notes to indicate that long before his academic days, Joseph Gérard had a well-developed spiritual life. His formal formation no doubt brought with it an understanding and a framework for his development.

Broadly speaking the ultimate goal of the spiritual life is union with God. This was true of the Old Testament, true of the days of Jesus himself, true of the twelfth century, the nineteenth century and today as well. What has changed from age to age is the style or approach to this common end - union with God. When we speak of "relevance", there is an inclination to discount the styles and approaches of the past and often fail to see the value that a particular style had within its historical context. Father Gérard is about to be beatified because the Church judges that he has indeed attained union with God. This attainment is ample justification for the style of French Spirituality in the nineteenth and the first half of the twentieth century. Perhaps the shift in emphasis in the present day is exemplified by a prayer of Pierre Teilhard de Chardin [1916]:

Lord Jesus Christ, you truly contain within your gentleness, within your humanity, all the unyielding immensity and grandeur of the world.

You the centre at which all things meet and which stretches out over all things so as to draw them back into itself: I love you for the extensions of your body and soul to the farthest corners of creation

through grace, through life, and through matter.

Lord Jesus, you who are as gentle as the human heart, as fiery as the forces of nature, as intimate as life itself, you in whom I can melt away and with whom I must have mastery and freedom; I love you as a world, as this world which has captivated my heart.

Lord Jesus, you are the centre towards which all things are moving. **[Le Milieu Divin]**

With our movement into a technological age we seek God with a human face - Joseph Gérard and his contemporaries lived closer to the earth and were dealing more with the abstract God of the rationalists. The rationalists provided the tools for building an acceptable system of spirituality of their time and so we find that Sulpician Spirituality is neatly divided into reasonable categories and scripture is used simply to "prove" [and I put that word into inverted commas] the reasonableness of the structure of the spiritual life. Nonetheless, spiritual writers of the nineteenth century did use the New Testament as a means of propagating their spiritual doctrine.

In a brief examination of Sulpician spirituality which follows, I wish merely to try to establish the academic background, a backdrop, to the spiritual development of Joseph Gérard. This is not meant to simply be an academic exercise but rather that we may recognise its value and since so many of us were formed with the same, or similar, framework, to find and value much that we may have lost or discarded. Sanctity is the objective - to Joseph Gérard and us!

Sulpician spirituality recognises three modes of the spiritual life. These may be classified: The Synoptic Mode, the Joanine Mode and the Pauline Mode. These three Modes are not mutually exclusive and sanctity will not emerge from one mode alone. They must not be seen as three ways. Every individual must synthesise in his life all three modes. For the sake of this exercise we need though to examine the modes separately.

1. The Synoptic Mode:

Synoptics - the central idea of Christ's teaching - **Kingdom of God**.

The Kingdom of God:

- a) Nature:
- | | |
|-----|--|
| [1] | Place reserved for the elect; "Come you blessed of my Father, possess you the Kingdom..." ⁱⁱⁱ |
| [2] | Interior kingdom on earth - grace ["within you"], friendship, sonship |
| [3] | External kingdom which God establishes in order to perpetuate his work on earth - this is the Church. |

These three forms constitute but one and the same kingdom; for the visible Church was founded only to enable the interior Kingdom to expand peacefully, and the latter is, so to speak, the sum total of conditions that open to us the kingdom of heaven.

b) Constitution:

- but "Father to
- | | |
|-----|--|
| [1] | God is King - "FATHER" not merely collectively as in the Old Testament very individual"
- His goodness embraces all, even evildoers ^{iv}
- His justice visited on hardened sinners ^v |
| [2] | Kingdom established by Christ on earth
King - by right of birth; "Knowing the Father; Son; Heir".
King - by right of conquest; "to save what was lost".
King - devoted to his subjects - LOVE
- the lowly
- the poor
- the forsaken
- the lost sheep
- the pardon of his executioners
King - a judge - of living and dead, separating the sheep and the goats. |

c) Conditions of Admission:

[1] Minimum requirements:

- a) Penance
- b) Baptism
- c) Belief in the Gospel
- d) Observance of Commandments

[2] Ideal: Matt V;48 "Be you perfect as your heavenly..."

2 Conditions:

- a) Renounce self and creatures which are obstacles to union with God
- b) Love God by imitation of Christ. - "If any man will come after me, let him deny himself, take up his cross and follow me"^{vi}

him deny himself,

The first two divisions in this mode might generally be placed under the general headings, faith and hope whilst the third "conditions of Admission" might be headed charity. And it is in this area where one would find the spiritual life of Father Gérard.

Within that context, Father Gérard might well have answered Christ to the minimum requirements, "All these I have kept from my youth"! And, of course, he would have been right. What we need to do though is to look to the "ideal" and there perhaps we will find a motive for the life-long fidelity on the part of Oblate Joseph Gérard to the life which he led and I suspect, felt thrust upon him.

Key concepts within this area are **RENUNCIATION** and the **CROSS**. Looking to the interpretation of these concepts within the Sulpician framework we find that "renunciation" which includes "the cross" is divided into degrees:

1. The exclusion of all sin and disordered love of self or other creatures. This level was the battleground of the soul against the three-fold concupiscences; the world, the devil and the flesh.

2. The second degree embraced total rejection of everything for the sake of perfection. The paramount law of living was the practice of the evangelical counsels and a poverty so complete that it included the giving up of family ties with perfect chastity. It is interesting to note here that once Joseph Gérard left home to study for the priesthood he never again visited his native village nor his family, let alone his home country. His life was certainly consistent in this model of spirituality.

3. The third degree of renunciation was a love of the Cross and suffering the pains of Calvary. This was not for the sake of suffering but because of the Crucified Christ. It is not always clear in nineteenth century writings that suffering is not a good per se but it is quite clear by implication when we examine Pauline doctrine on suffering. In truth, renunciation is only a means of attaining to the love of God and the love of neighbour for God's sake. Love sums up the whole law^{vii}; it is love that makes us yield ourselves to God with all our hearts, with all our soul, with all our mind^{viii}. This is the greatest of all the commandments, the one that embodies all perfection. This love must be a filial love - Our Father^{ix} and in order that we give him glory in a perfect way, it prompts us to keep the commandments. "Thy will be done on earth, as it is in heaven" and "not everyone who says Lord, Lord..."^x This love is also a confiding love; "more than the birds of the air"^{xi}... This confidence is shown by prayer. Filial and confiding love begets love of neighbour^{xii} and involves service to "the least of my brethren"^{xiii}. Included in the love of neighbour is the love of "enemies"^{xiv} and must therefore be accompanied by meekness and humility - "Learn of me ..." ^{xv} Renunciation and love, which include all the virtues, then, are the essential conditions of admission to the kingdom of God and the attainment of perfection. So much for the Synoptic mode.

2. The Pauline Mode:

Central idea of St. Paul's Spirituality is the **Saving Plan of God**. In the perception of Sulpician spirituality, St. Paul reaches the same conclusion as the Synoptics but does it through a different path. God, who desires to save and sanctify all men, Jew and Gentile alike, sent his son, Jesus Christ, who assuming humanity as we have it, is made head of the human race and into whom we must all be incorporated^{xvi}.

The process of sanctification and incorporation into Christ is effected in two ways: firstly by

casting off the old man [**Adam**] and secondly by putting on the new man [**Christ**] with all of his virtues.

a) Cast off the old man:

- * we must become dead to sin
- * we have a strict obligation of mortifying or crucifying the flesh
- * life must become a combat, a struggle against the world, the devil and the flesh.

b) Incorporation into the new man:

- * by imitating the inner disposition, the humility, the obedience of Jesus^{xvii}.
- * by imitating Christ's charity^{xviii}
- * by imitating his exterior conduct;
 - practising modesty]
 - bodily mortification]^{xix}
 - mortification of our vices and passions unto a perfect man^{xx}

We will look later at a more complete spirituality of suffering and the cross and at that time a more detailed look at St.Paul on the subject, but for the purpose of analysing Sulpician spirituality it is sufficient here to show that there is little difference between the end-view of the Synoptics and St.Paul. This spirituality is "renunciation" and "mortification" orientated. With this kind of orientation it is not surprising that some religious communities, mis-interpreting spiritual masters of the nineteenth century ended up with a sort of "deification" of suffering as if it were an end in itself.

3. The Joanine Mode:

The central idea in St.John - both the gospel and his letters, is "Love carried to the point of sacrifice".

a) God is life - light - love

b) God wills to communicate his life/light/love

- incarnation **John 1 : 1-5**
- adoption **John 1 : 9-14**
- conformed to the Father **John 5 : 19-30**
- obedient to death **John 10: 18**
- light that enlightened **John 1:9 : 8 : 12**
- Good Shepherd feeds **John 10 : 11**
- mediator with the Father **John 14: 6**
- the vine **John 15: 1-5**

c) From God flows our interior life

- union begins in baptism **John 3: 3 : 15: 1-10**
- union strengthened in communion **Jn 6 : 55-59**
- union in Jesus **John 6 : 57 : 17 : 23**

d) This **Union** enables us to share in the virtue of our Divine Master - and carried to the point of self-immolation

- God loves us as his children, we love him as Father
- "As I have loved you ... **John 13 ; 34**
- Because we love we keep commandments **John 14 : 21**
- Thus the indwelling of the three persons **John 14 : 23**
- We love God because he is love **I John 14 : 19**

e) Fraternal love flows from our love of God

- to laying down one's life **I John 3 : 16**

- to pretend to love God and not neighbour, a lie **I John 4: 20-21**
- fraternal charity guarantee of eternal life **I John 2:12-17**

Having looked at this Joanine mode, it seems to me that the summary given to us by Fr. Adolphe Tanquerey seems a bit over-drawn but fully consistent with the pervading notion that renunciation and mortification constitute the essence of the spiritual life. I quote Tanquerey:

St. John, then is the apostle of love, the love he practices so well himself. But this love has its foundations in faith particularly in belief in Christ, belief in his divinity, as well as in his humanity. It presupposes the struggle against the three-fold concupiscence, i.e. the world, the devil and the flesh, and hence, mortification. In this St. John agrees with the Synoptics and St. Paul, though he emphasizes divine charity more than they do^{xxi}.

Our task here is not to judge the merits or demerits of the system of spirituality, but simply to have an understanding of the spiritual equipment which Joseph Gérard carried with him in embarking on his life as a Missionary. The system as such may be seen as static and soul-crimping but Joseph Gérard lived this system in fidelity and made it dynamic in his life. Whilst to some extent this closed system of observance may have produced a bitterness in the face of non-ending difficulties, Father Gérard never lost sight of his vocation of following Christ on the way of the Cross.

Bernard Albers again:

What made Father Gérard a great Missionary and the apostle of Basotho, were not big concepts of special insights or extraordinary methods. What made him great was quite simply that he was a man of God and a man for the people. He was a man of God; he lived so close to God and was so much filled with God that people felt an irresistible power emanating from him. The look on his face or a tear in his eye could be enough for a sinner to open himself to the grace of repentance. And he was a man for the people: till the last moments of his life he had no other concern than to save them from the danger of damnation and bring them eternal happiness. This is the secret of his life, that is the secret of his success^{xxii}.

Observation:

After a question re effect of Jansenism on French Spirituality: A superficial look at Jansenism (all that I have time for) seems to indicate that it was an Augustinian development of Manicheanism which tended to see things created as tainted with sin - i.e. spirit is purified through grace alone but all flesh is corrupt. Through this view mortification was seen as a destruction of the flesh and suffering (even self-inflicted) became an end in itself. Sulpician spirituality was far removed from this position - however the emphasis on renunciation and mortification must have carried some taint from Jansenism - this was probably more true in practice than in principle. (V. Whelan.)

B. Father Joseph Gérard, O.M.I.: Suffering Servant

Rollo May, a well-known Psychologist, suggests that the goal of man's psychological integration is to be able to say "I have fallen in love outward"^{xxiii}. He then quotes from the tenth chapter of St. Matthew's Gospel^{xxiv}.

Do not suppose that I have come to bring peace to the earth; it is not peace I have come to bring, but a sword. For I have come to set man against his father, a daughter against her mother, a daughter-in-law against her mother-in-law. A man's enemies will be those of his own household.

May writes:

"Obviously, Jesus is not preaching hatred and division as such, but he means to state in the most radical form that spiritual development is away from incest^{xxv} and toward the capacity to love the neighbour and stranger. The members of " man's own household will be his foes" in truth if he is still bound to them^{xxvi}."

In speaking of the second degree of the life of "the Cross" in the Synoptic mode, mention was made of the fact that Father Gérard having left his family and village to take up the way of the Cross started the process of falling in love "outward". The Preface to the Constitutions and Rule reads - "They must strive to be saints ... they must wholly renounce themselves ... they must work unremittingly ... free from inordinate attachment to the world or family ... even their life for the love of Jesus Christ, the service of the Church, and the sanctification of their brethren^{xxvii}."

It was Father Gerry O'Hara who expressed the "feeling" to me that Father Gérard was the Suffering Servant type and that Gérard looked on the sins of many and took them on himself. Looking at the layers of frustration from the early days of the Zulu missions, through wars and right to the end of his life, suffering servant he surely was. The impact of what Joseph Gérard thought of as "original sin" must have been devastating. His reaction to the culture and practices of the paganism with which he came in contact is evident in the article by Father Bernhard Albers^{xxviii}.

But what happens when all tangible evidence of creativity is missing, when things are really falling apart, when collapse rather than deliverance is the reality? What then? This is the problem that the author of Second Isaiah tackled. What kind of God can allow all we hold dear to disintegrate? A response to this question in which the prophet paints a picture of a strange figure, the Suffering Servant. His was a chosen people driven by famine into Egypt, oppressed by the Egyptians, then delivered; a delivered people constantly drifting into infidelity, wracked by civil wars, destroyed by neighbouring nations; a people crushed by the Babylonian captivity, their political and religious centre, Jerusalem reduced to rubble.

Faced with this situation the prophet must have had a gargantuan problem as he tried to reconcile recurring historical happenings: the chosen-ness of the Hebrew people; the realization that Yahweh was the God of all nations; the tragic defeat of the Hebrew nation; their consistent unfaithfulness. How could they hope? Was there a way out? Isaiah must have been an incredible optimist in his conception of a way of redemption through a suffering servant.

Here is my servant whom I uphold,

My chosen one in whom my soul delights.
I have endowed him with my spirit
that he may bring true justice to the nations.
He does not cry or shout aloud,
or make his voice heard in the streets.
He does not break the crushed reed,
nor quench the wavering flame.
Faithfully he brings true justice;
He will neither waver, nor be crushed
until true justice is established on earth,
for the islands are waiting his law^{xxix}

Thus says God, Yahweh,
he who created the heavens and spread them out,
who gave shape to the earth and what comes from it,
who gave breadth to its people
and life to the creatures who live in it:
I, Yahweh, have called you to serve the cause of the right;
I have taken you by the hand and formed you;
I have appointed you as covenant of the people
and light of the nations,
to open the eyes of the blind,
to free captives from prison,
and those who live in darkness from the dungeon^{xxx}.

If the foregoing is a picture of the vocation and mission of the suffering servant, is it such a stretch of spiritual licence to see in it a portrait of Joseph Gérard? If one looks further into the prophet one finds any number of other descriptions which parallel the missionary task and perhaps even the methods which Father Gérard employs.

Islands, listen to me,
pay attention remotest peoples.
Yahweh called me before I was born,
from my mother's womb he pronounced my name.
He made my mouth a sharp sword,
and hid me in the shadow of his hand.
He made me into a sharpened arrow,
and concealed me in his quiver.
He said to me, "You are my servant
in whom I shall be glorified";
while I was thinking. "I have toiled in vain,
I have exhausted myself for nothing";
and all the while my cause was in Yahweh,
my reward with my God.
I was honoured in the eyes of Yahweh,
my God was my strength^{xxx1}.

It is clear from a number of sources that Father Gérard saw his mission field as a king of Babylon. The religion, morals, customs of the African peoples were seen by him as various facets of gross immorality. As Father Albers points out, he would have little patience with those who might point a finger at him and accuse him of colonialism, contempt of indigenous culture, importation of foreign customs or even a too negative presentation of the Good News^{xxxii}.

His methods were simple and direct and for him they worked. [even his contemporaries couldn't operate as he did] He hated the Babylon, the sin, but loved the people. He prayed, "O God I consecrate myself irrevocably to your greater glory ... Let me be a perpetual victim, consuming myself for your glory and for the salvation of souls. This is all I want^{xxxiii}."

The Lord Yahweh has given me
a disciple's tongue.
So that I may reply to the wearied
he provides me with speech.
Each morning he wakes me to hear,
to listen like a disciple.
The Lord Yahweh has opened my ear.
For my part, I made no resistance,
Neither did I turn away.
I offered my back to those who struck me,
my cheek to those who tore at my beard;
I did not cover my face
against insult and spittle.
The Lord Yahweh comes to my help,
so that I am untouched by the insults.
So, too, I set my face like flint;
I know I shall not be shamed.
My vindication is here at hand.
Does anyone start proceedings against me?
Let him approach me.
he Lord Yahweh is coming to my help.

Who dare condemn me?
They shall go to pieces like a garment
devoured by moths^{xxxiv}.

In this our age of growing divisions between fundamentalist and scientific approaches to the Bible, the incredible thing is that scholars generally agree that the Old Testament prophets were endowed with unusually deep insight into the history and current events with which they were familiar, but that they had no supernatural ability to predict future events. When one realizes that the profound concept of the Suffering Servant came to Isaiah as he contemplated the puzzling and seemingly unexplainable events of his past and his present, one can begin to glimpse its unusual character.

The meaning of the Suffering Servant is really inexhaustible but there are hints and glimpses. The servant embodies a radical way of redemption, achieved not through political [in its broadest sense] success, nor through ritual or righteous purity, but through suffering, humiliation and defeat. The Servant talks on the suffering of the world, bears it, and is crushed by it; but somehow in that apparent defeat, humankind is saved. By voluntarily accepting the tragedy of life and entering into the pain of human estrangement, the Servant is an agent of healing. Silence is his most eloquent expression of caring. However he is misunderstood by those who interpret his sufferings as the result of his own sin, and his silence as inability or unwillingness to protect himself. Although the suffering of the Servant seems unbearable and at certain moments even meaningless, his behaviour is great, motivating and redemptive to others^{xxxv}.

This analysis of the Suffering Servant fits easily on to the person of Jesus especially as given to us in the Gospel of St. Mark. I believe that this McMakin and Nary description fits Joseph Gérard.

Father Joseph Gérard came to a strange land and a very strange people in terms of his human contacts up to the time of his arrival in Natal. Even his contact with Fr. Laval in Mauritius could hardly have prepared him for the cultural shock that must have been his. I suggest that Mauritius would hardly have softened the blow because the saintly Fr. Laval had made his mark on the island and the islanders were better disposed to missionaries. So, whilst Fr. Laval laid the groundwork for Gérard's missionary methods it probably would have been of little help in Natal or Lesotho.

The whole situation must have been as puzzling to Joseph Gérard as it was to Isaiah. The incomprehensible ignorance of the true God [Christian] and the obduracy of his hearers must have been a heavy cross indeed, especially since his own faith was so deep and his convictions of the truth so unshakeable. After this initial shock the years of not only non-success but in fact downright failure dogged his steps. What must have been a very traumatic event for Joseph Gérard was the death of the King. The King was his friend, he had been prepared to die for him, and he died in Father Gérard's arms still resisting baptism. As far as Gérard was concerned, this would deny the King entry into eternal life. The man who Gérard truly believed would be his Cyrus the Persian was no more.

For Father Gérard the road to redemption was radical. It was very much a case of: "Give up your religion and all that goes with it and be baptized." His own obduracy or obstinacy was a source of suffering for he suffered not only from the people who rejected him but also from the misunderstandings of the Oblates who worked with him. Gérard accepted the tragedies of life as a part of the burden that was the Cross and if this was the way that the will of God was to be fulfilled then this was his way - with Christ to the Cross.

From his Retreat Notes:

I begin this retreat for the salvation of my soul and the salvation of others. O my God, would it be possible to be indifferent and not to work with all my strength to prevent one single sin? It is necessary to be ardent to prevent sin, to pursue it in the poor souls who give it lodging.

There is a secret, to be loved, it is to love. Also for the Basutho, the Matebele, even the heathens, in seeing them we can ask ourselves what to do to convert them? The answer is on every page of the Gospel; we must love them, love them in spite of everything, love them always. The Good God wanted us to do good to a person by loving that person:

The world belongs to the person who loves it most and proves it ...

We must not forget the principle of the spiritual life that is a witness of true love of God, a love that is pure and perfect, is a sincere, ardent desire to suffer for God^{xxxvi}

It is pretty certain that Joseph Gérard never thought of himself in terms of "Suffering Servant" but his whole life was based on a love of God so consuming that suffering for the sake of this love became natural to him. The Suffering Servant in Isaiah is depicted in such a way that people, saints, throughout the ages have been able through them to receive the love of God in their own lives. Overwhelmed by the magnitude of that love, they have been fired to respond with such deep conviction for others that their lives have begun to resemble that of the Suffering Servant to whom they feel so indebted themselves. This indebtedness comes through the person of Jesus Christ, surely the Suffering Servant of the Bible and history. Among these hosts of co-operators [saints] we can list Eugene de Mazenod, Joseph Gérard, Martin Luther King, Theresa of Calcutta and possibly hosts of contemporary South Africans.

How beautiful on the mountains
are the feet of one who brings good news,
who heralds peace, brings happiness,
proclaims salvation,
and tells Zion,
"Your God is King"^{xxxvii}!

If the Suffering Servant has anything to say, it is that persistent, faithful, self-giving love even in the face of apparent failure will make real what Isaiah saw in vision:

For now I create new heavens and a
new earth, and the past will not be
remembered, and will come no more to
men's minds. Be glad and rejoice
forever and ever for what I am
creating, because I now create
Jerusalem "Joy" and her people "gladness"^{xxxviii}.

C. Suffering: New Testament - Some Gleanings & Thoughts

Even though the material available in English concerning the life of Father Gérard is in short supply, I believe that there is enough of it to justify my identifying him with the Suffering Servant. What especially comes through to me is the crushing drudgery of his life. The same task done over and over again, for endless hours, days, months and years with so little return. His was not the spectacular cross of the martyr but the crushing cross of monotony. True, there were moments in his life when he was in danger, braving a battlefield, conquering mountainous terrain but these were not directly experienced because of his missionary vocation. The acceptance of the cross of the everyday is the really spectacular achievement. Joseph Gérard embraced the Cross, and this is a patent manifestation of a deep love of God.

I believe that we [all of us] are suffering. The people are suffering. There is turmoil in our country and whether we are rich or poor, whether oppressed or oppressor, we are suffering. This suffering can turn inwards and produce a neurotic or psychotic generation bent on vengeance, hatred and more suffering, or, we can learn of Jesus Christ as Father Gérard did and fall in love "outwards" - "Father, forgive them ..."^{xxxix}

Suffering can be the cause of personal destruction or an invitation to personal growth. The value or meaning of suffering is contingent upon our personal response when suffering enters our lives. It is never a friend, but it need not be an enemy. It can be a source of meaning in our lives; it can give us the gift of compassion for our fellow sufferers; and it can call us to work for the eradication of suffering in the lives of our oppressed brothers and sisters:

Christ has taught us to do good
by his suffering and do good to
those who suffer. In this double
aspect he has completely
revealed the meaning of
suffering.

Pope John Paul II

According to St. Paul^{xi} we are filling up in our bodies what is lacking in the sufferings of Christ for the sake of his body the Church. What is lacking is the completeness of the incorporation of all the rest of us into that one body. It is his mystical body that is continuing to suffer and to die and to be raised for our redemption.

If we are to be Christlike in our lives we need constantly to contemplate Christ in his sufferings. Like Eugene de Mazenod, the cross was central to Joseph Gérard spiritual life. Let us then look at suffering as it is found in the New Testament, both in the Gospel and in the life of the Church in Apostolic times.

In order to understand the attitude of Jesus and of the New Testament towards suffering we must take as our starting point the fact of his own sufferings and what he has to say about it. His entire messianic work consisted of suffering in manifold forms.

Jesus has neither home

Foxes have holes and the birds of the air have nests, but the Son of man has nowhere to lay his head^{xli}.

Here are my mother and my brothers. Anyone who does the will of God, that person is my brother and sister and mother^{xlii}.

And as he journeys the towns and villages of Galilee, the works that he performs here are exhausting. Yet he encounters a complete absence of understanding on the part of the people and bitter hostility from their leaders. The result is almost total failure and death on the cross.

And he began to teach them that the Son of Man was destined to suffer grievously, to be rejected by the elders and chief priests and scribes and to be put to death, and after three days to rise again; and he said this quite openly^{xliii}.

... he was telling them, "The Son of Man will be delivered into the hands of men; they will put him to death, he would rise again^{xliii}".

He has not only predicted this, but actually emphasised that it is willed by God.

Now we are going up to Jerusalem and the Son of Man is about to be handed over to the chief priests and scribes. They will condemn him to death...^{xliii}

He is the suffering servant of God, who must lay down his life vicariously on behalf of the many.

For the Son of Man himself did not come to be served but to serve, and to give his life as a ransom for many^{xliii}.

It is through suffering that he must enter into his glory.

Was it not ordained that the Christ should suffer and so enter into his glory^{xliii}.

And, just as suffering belongs to Jesus' own fate, so too it belongs to the life of his disciples.

To be a disciple is to follow him in his suffering. It is to carry the cross after Jesus.

He called the people and the disciples to him and said, "If any of you wants to be a follower of mine, let him renounce himself, and take up his cross and follow me. For anyone who wants to lose his life for my sake, and for the sake of the Gospel, will save it"^{xliii}.

Anyone who does not take his cross and follow in my footsteps is not worthy of me. Anyone who finds his life will lose it; anyone who loses his life for my sake, will find it^{xliii}.

It is to tear oneself away from the most cherished human ties.

Anyone who does not carry his cross and come after me cannot be my discipleⁱ

One of the scribes then came up to him and said: "Master I will follow you wherever you go!" Jesus replied, "Foxes have holes and the birds of the air their nests, but the Son of Man has nowhere to lay his head!" Another man, one of his disciples, said to him, "Sir, let me go and bury my Father first", but Jesus replied, "Follow me and leave the dead to bury their dead!"ⁱⁱ

Another said, "I will follow you Sir but first let me go and say goodbye to my people at home". Jesus said to him, "Once the hand is laid on the plough, no one who looks back is fit for the Kingdom of God!"ⁱⁱⁱ

It implies a renunciation of life's enjoyments, of worldly esteem and repute. It entails slander,

hatred, persecution and even death as its consequences.

As he was leaving the temple, one of his disciples said to him; "Look at the size of these stones, Master! Look at the size of those buildings!" And Jesus said to him, "You see these great buildings ? not a single stone will be left on another, everything will be destroyed." And while he was sitting facing the temple, on the Mount of Olives, Peter, James, John and Andrew questioned him privately, "Tell us, when is this going to happen, and what sign will there be that all this is about to be fulfilled." Then Jesus began to tell them, "Take care that no one deceives you. Many will come using my name and saying "I am he", and they will deceive many. When you hear of wars and rumours of wars, do not be alarmed, this is something that must happen, but the end will not be yet. For nation will fight against nation, and kingdom against kingdom. There will be earthquakes here and there; there will be famines. This is the beginning of the birth pangs. Be on your guard; they will hand you over to sanhedrins; you will be beaten in synagogues; and you will stand before governors and kings for my sake, to bear witness before them, since the Good News must first be proclaimed to all nations. And when they lead you away to hand you over, do not worry beforehand about what to say; no, say whatever is given to you when the time comes, because it is not you who will be speaking; it will be the Holy Spirit. Brother will betray brother to death, and father his child; children will rise against parents and have them put to death. You will be hated by all men on account of my name; but the man who stands firm to the end will be saved^{liiii}."

And for this reason demands self-abnegation to the point of laying down one's life.

If anyone wants to be a follower of mine, let him renounce himself and take up his cross and follow me^{liv}.

... Anyone who loses his life will find it...

Blessed is the disciple whom the Lord finds worthy to follow him even to a martyr's death. Only he who loses his life for Jesus' sake will save it.

For anyone who wants to save his life shall lose it: but anyone who loses his life for my sake and for the sake of the Gospel, will save it^{lv}.

Jesus has come to bring division upon the earth, to introduce discord even into families, and this because he compels men to decide whether they are for him or against him. The reason for this manifold suffering consists primarily in the condition of this world, for which the gospel is a scandal and a folly, and which therefore hates and persecutes Jesus' disciples even as it hated and persecuted Jesus himself. But the ultimate reason for all this suffering is to be found in the will of God. It is precisely for this reason that the cross which the disciples must carry after Jesus is also a mark of election, and therefore reason for joy. Jesus pronounces those blessed who suffer slanders, calumnies, and persecution for his sake.

Happy are you when people abuse you and persecute you and speak all kinds of calumnies against you on my account. Rejoice and be glad, for your reward will be great in heaven; this is how they persecuted the prophets before you^{lvi}.

The words of Jesus concerning the necessity of suffering are also echoed throughout the New Testament in the life of the faithful.

And so they left the presence of the Sanhedrin glad to have had the honour of suffering for the sake of the name^{lvii}.

Suffering as a means of divine chastisement or simply discipline is not the Christian understanding of suffering, the theology of which has been developed by St. Paul. The many sufferings which the Christians encounter they endure for the sake of the name of Jesus. And in the imitation of his example.

Let us not lose sight of Jesus, who leads us in our faith and brings it to perfection: for the sake of the joy which was still in the future, he endured the cross, disregarding the shameful of it^{lviii}.

Suffering falls especially on the preachers of the Gospel. Paul does not only suffer like Christ, in accordance with his example, and for him that is for the sake of Christ,

I myself (the Lord) will show him how much he himself must suffer for my name. Instruction to Ananias concerning Paul^{lix}.

Indeed while we are still alive, we are consigned to our death every day, for the sake of Jesus, so that in our mortal flesh the life of Jesus, too, may be openly shown^{lx}.

he also suffers with him.

When we were baptized in Christ Jesus, we were baptized in his death; in other words, when we were baptised we went into the tomb with him and joined him in death, so that as Christ was raised from the dead by the Father's glory, we too might have a new life^{lxi}.

His [Paul's] sufferings proceed from the fact that he "exists in Christ". In what he has to endure day by day he continually bears the death of Jesus in his own body.

... always, wherever we may be, we carry with us in our body the death of Jesus...^{lxii}

Because in baptism he has died with Christ and risen to a new life, he can and must also "become like Christ in his death".

All I want is to know Christ and the power of his resurrection and to share his sufferings by reproducing the pattern of his death^{lxiii}.

In suffering he takes the Cross of Christ upon himself,

As for me the only thing I can boast about is the cross of our Lord Jesus Christ, through whom the world is crucified to me, and I to the world^{lxiv}.

experiences what it is to have a share in the sufferings of Christ.

Therefore he calls his sufferings, "the sufferings of Christ"

Indeed, as the sufferings of Christ overflow to us, so, through Christ, does our consolation overflow^{lxv}.

It makes me happy to suffer for you, as I am suffering now, and in my own body to do what I can to make up all that still has to be undergone by Christ, for the sake of his body, the Church^{lxvi}.

and the marks of the wounds which have been inflicted on him in the exercise of his apostolic ministry, the marks of the wounds of Jesus.

I want no more trouble from anybody after this; the marks on my body are those of Jesus^{lxvii}.

Sufferings brings a Christian to an awareness of his own weakness, and guards him against the self-presumption of relying on his own strength instead of the strength of God.

Yes, we were carrying our own death warrant with us, and it has taught us not to rely on ourselves, but only on God, who raises the dead to life^{lxviii}.

... to stop me from getting too proud, I was given a thorn in my flesh^{lxix}.

But Paul knows that he does not suffer as an isolated individual for himself alone. The sufferings which come so copiously upon him are for the benefit of the Church, and that too, not only in the sense that they cannot be thought of apart from his work as an apostle,

I have worked and laboured, often without sleep; I have been hungry and thirsty and often starving; I have been in the cold without clothes. And, to leave out much more, there is my daily preoccupation: my anxiety for all the Churches^{lxx}.

or that he, having been consoled by God in his sufferings, can also console others ...

... we can offer others, in their sorrows, the consolation that we have received from God ourselves^{lxxi}.

but they contribute directly to the salvation of the Church, the formation of the body of Christ.

... for the sake of his body, the Church^{lxxii}.

All of this does not mean that Paul is in any sense a stoic. On the contrary! He is acutely aware of the reality of suffering and experiences it for what it really is.

[He begs that the "thorn in the flesh" be removed.] But the strength which preserves him from breaking under the burden of his sufferings is the strength of Christ who lives in him.

Remember the Good News that I carry, Jesus Christ risen from the dead. Sprung from the race of David; it is on account of this that I have my own hardships to bear, even to be chained as a criminal - but they cannot chain up God's news. So I bear it all for the sake of those who are chosen, so that in the end they may have the salvation that is in Christ Jesus and the eternal glory that comes with it. Here is a saying that you can rely on: **If we have died with him, then we shall live with him. If we hold firm, then we shall reign with him. If we disown him, then he will disown us. We may be unfaithful, but he is always faithful, for he cannot disown his ownself**^{lxxiii}.

We have spent a good deal of time on the subject of Christ's suffering and have drawn parallels with the sufferings of the apostolic community. The latter is articulated by St. Paul in his letters. But the following of Christ demands a "taking up of the cross" and if this be the vocation of all Christians, "a fortiori", it is the vocation of the apostolic man, the Oblate who commits himself to the cross of Jesus. It seems to me then that in all Paul writes of suffering, Joseph Gérard performed in his life. Indeed, if the diaries of Father Gérard eventually become available in English I should like to add a third line to the parallel drawn in the survey of the life of Jesus and Paul.

In his book, "Suffering", Louis Evely writes:

Jesus did not come to suppress suffering all at once, nor to explain it, nor to justify it. He came to assume it, and to transform it. Bearing it with infinite love, he taught us how to relieve others of theirs and to patiently endure that which remains unavoidable, with him and in him. Faithful, confident, committed to the Father even in death, he taught us that it is possible to be happy in unhappiness. Jesus speaking of the fullness of joy just before his passion, revealed to us that the latter did not exclude the "I do as the Father commanded me, so that the world may know that I love the Father"^{lxiv}. "The way of the cross, for Jesus, was also the way of joy, of enthusiasm"^{lxv}.

At the beginning of this talk I spoke of Gérard's crushing cross of monotony. Later on in this series, Buti Tlhagale will say something of the joy that came to Joseph Gérard in spite of the dullness of drudgery of the everyday which can be the greatest suffering of all. I am sure that many of us are aware of the "everydayness" of our lives but perhaps some of us [and I speak for myself] need to make continuous effort to renew ourselves in the pursuit of our vision, our vocation.

The Desert Fathers spoke of the "noon-day devil" as the source of their greatest suffering. Analogous to life, the "noon-day devil" is the spirit of discouragement, doubt, lethargy and boredom that strikes between the enthusiasm and fervour of the morning and the refreshment of sleep in the evening. This mundane daily suffering may be the most difficult to deal with. But the call to us, as it was for Blessed Eugene de Mazenod and Joseph Gérard and for generations of Oblates of Mary Immaculate, is a call to holiness; a call to en flesh the Gospel today.

This involves a continuous facing of the "noon-day devil" and a repeated triumphing over it in the pursuit of our vision.

Father Joseph Gérard did it, so can we!

Victor WHELAN, o.m.i.

Sources of Content

O'HARA, Gerard, O.M.I., Father Joseph Gérard - Oblate of Mary Immaculate, Mariannahill Mission Press, 1988.

FERRAGNE, Marcel, O.M.I. & BROSSARD, Gilles, O.M.I., Father Joseph Gérard Speaks to us from South Africa & Lesotho, 1854-1914, Lesotho Oblates, Maseru.

POPE JOHN PAUL II, "Salvifici Doloris", February 1984.

SCHMID, Josef, "Suffering", Encyclopedia of Biblical Theology, vol. 3, pp. 894-897.

TANQUERAY, Adolphe, S.S., D.D., The Spiritual Life, The Newman Bookshop, Westminster, Maryland, U.S.A., second and revised edition, 1948.

EVELY, Louis, Suffering, Burns & Oates/Herdes & Herdes, 1967.

Affirmation Books, Suffering, (ninth series), Whitinville, Mass., U.S.A., 1984.

McMAKIN, Jacqueline & NARY, Rhoda, Doorways to Christian Growth, Winston Press, Minneapolis, Minnesota, U.S.A., 1984.

Superior General's Letter, Documentation O.M.I., 157/88.

BAILLARGEON, Fr. A., O.M.I., Documentation O.M.I., 152/87.

ALBERS, Bernhard, O.M.I., "Father Joseph Gérard, o.m.i.", *Vie Oblate Life* 41:3.

Victor Whelan, o.m.i.

Notes :

-
- i Extract from letter of Fr. G. O'Hara to Fr. Vic Whelan, O.M.I.
- ii B. ALBERS, O.M.I., in Vie Oblate Life, v. 41, no. 3, pp. 243-245.
- iii Matt. XXV ; 34.
- iv Matt. V ; 45.
- v Matt. XXV ; 41.
- vi Luke IX ; 23.
- vii Matt. 22 : 40.
- viii Matt. 22 : 36-40.
- ix Matt. 6: 9.
- x Matt. 7:21.
- xi Matt. 6: 26-33.
- xii Matt. 23: 8.
- xiii Matt. 23: 8.
- xiv Matt. 5:44.
- xv Matt. 11:29.
- xvi cf. Blessed be the Father ... 1 Eph. 3: 7,22.
- xvii Phil. 2 ; 5-11.
- xviii Eph. 5: 2.
- xix Phil. 4 : 5.
- xx Eph. 4: 13.
- xxi TANQUEREY, The Spiritual Life, #7 appendix.
- xxii B. ALBERS, O.M.I., in Vie Oblate Life, v. 41, no. 3:B.
- xxiii Rollo MAY, Man's Search for Himself, p. 134.
- xxiv Matt. v34-36.
- xxv I would like to make it clear that his use of the word "incest" has a technical meaning which is clear in its context but obviously would be out of place in any consideration of our subject matter.
- xxvi Rollo MAY, Man's Search for Himself, p. 135.
- xxvii Constitutions and Rule, pp. 11-12.
- xxviii B. ALBERS, O.M.I., in Vie Oblate Life, v. 43, no. 1, pp. 243-245.
- xxix Is. 42:1-4.
- xxx Is. 42:5-7.
- xxxi Is. 49:1-5.
- xxxii B. ALBERS, O.M.I., in Vie Oblate Life, p. 246.
- xxxiii B. ALBERS, O.M.I., Tvl. Newsletter, p. 10.
- xxxiv s. 50:4-9.
- xxxv McMAKIN & NARY, Doorways to Christian Growth.
- xxxvi Joseph GÉRARD, O.M.I., Retreat Notes, Book IV, pp. 48-49 & 58.
- xxxvii Is. 52:7.
- xxxviii Is. 65:17-18.
- xxxix Luke 23:34.
- xl Col 1 : 24.
- xli Matt. 8:20 ; Luke 9 : 57.
- xlii Mk. 3:34-35.
- xliiii Mk. 8:31.
- xliv Mk. 9: 31.
- xlv Mk. 10:33.
- xlvi Mk. 10:45.
- xlvii Luke 24:26.
- xlviii Mk. 8: 34 f.
- xlix Matt. 10:38-9.
- I Luke 14:27.

-
- li Matt. 8:19-22.
 - lii Luke 10:61.2.
 - liii Mk. 13:1-18.
 - liiv Mk. 8:34 ; Matt. 10:39 ; Luke 10:33 ; John 12:24 f.
 - lv Mk. 8:35.
 - lvi Matt. 5:11 f ; Luke 6:22 f.
 - lvii Acts 5:41.
 - lviii Heb. 12:2.
 - lix Acts 9:16.
 - lx II Cor. 4:11.
 - lxi Rom. 6:3-4.
 - lxii II Cor. 4:11.
 - lxiii Phil. 3:10.
 - lxiv Gal. 6:14.
 - lxv II Cor. 1:5.
 - lxvi Col. 1 : 24.
 - lxvii Gal. 6 : 17.
 - lxviii II Cor. 1 - 9.
 - lix II Cor. 12:7.
 - lxx II Cor. 11 : 27-28.
 - lxxi II Cor. 1 : 4.
 - lxxii Col. 1 : 24.
 - lxxiii II Tim. 2: 8-13.
 - lxxiv John 14:31.
 - lxxv Louis EVELY, Suffering, p. 69.

Père Léo Deschâtelets, o.m.i.

(1899-1974)

SUMMARY - The author, Assistant-general during many years under the generalship of Father Deschâtelets, depicts the human and spiritual personality of the latter. He shows him as a man full of zeal, of a deep sensibility and profoundly marked by the oblate life that he had embraced. His spiritual personality is characterized by the following traits: renewed religious regularity, the service of the Church, marian devotion, "spirituality the oblate way", supernatural optimism.

N.B. the present article was written for the Dictionary of Oblate Spirituality, in course of preparation, under the auspices of the Association for Oblate Studies and Research. Any remarks or suggestions would be appreciated by the author.

I. Personnalité humaine

A. Biographie

Léo Deschâtelets est né à Montréal, le 8 mars 1899. Il entra chez les Oblats à Ville La Salle et y fit sa première oblation en 1919. On le retrouve au Scolasticat Saint-Joseph, à Ottawa, de 1919 à 1944, successivement scolastique, professeur¹, supérieur, moins environ un an (1937-1938) passé à Rome. Puis il a été presque deux ans et demi Supérieur provincial de la Province oblate dite alors de l'Est du Canada. En 1947, il était élu à vie Supérieur général. Après 25 ans de généralat, il démissionnait et rentrait au Canada. Il y mourut à Ottawa le 11 janvier 1974².

B. Activités

Voici une seconde énumération sèche mais combien révélatrice, d'autres activités, responsabilités, ou fonctions, confiées au Père Deschâtelets. On y verra déjà mieux quelque chose de la fécondité de sa vie, en divers domaines. Il a été fondateur et président des Semaines d'études missionnaires au Canada, membre du Conseil central de l'Union missionnaire du clergé au Canada, sous-secrétaire à Rome au Secrétariat international de cette même Union, vice-doyen de la Faculté de théologie de l'Université d'Ottawa, président de la Société thomiste de la même Université, membre du Bureau directeur du journal "Le Droit", vice-président de l'Association canadienne-française pour l'avancement des sciences, membre fondateur de l'Union des Supérieurs généraux à Rome, membre fondateur de "Sedos" à Rome aussi (documenté au service des Instituts missionnaires), Père du deuxième Concile du Vatican, membre du premier Synode des Évêques, membre du Conseil plénier de la Congrégation romaine pour l'évangélisation des peuples³. Ces renseignements étoffent déjà ce qui sera dit plus loin du service de l'Eglise, tel que compris et vécu par notre Oblat.

C. Travailleur ardent

Ces renseignements nous révèlent, en outre, une première caractéristique de la personnalité ou physionomie humaine du Père Deschâtelets: il fut un ardent travailleur. Encore jeune Oblat à Ottawa, en plus de ses études et de son enseignement, il avait développé et organisé les archives du Scolasticat. Celles-ci, très riches maintenant, lui doivent beaucoup, et portent son nom. En ces années-là, on parlait de la "dévotante activité du Père Léo"⁴.

Durant son court provincialat, le Père a envoyé à sa Province quelque 17 circulaires ou communiqués. Durant son généralat, il a publié 73 circulaires pour la Congrégation, plus quelque 70 autres aux Provinciaux. De ses lettres personnelles on ne peut savoir le nombre, mais on en conserve plus de 32,000 copies aux Archives Deschâtelets. L'un de ses secrétaires qui en avait tapé plusieurs par jour, écrivait de lui: "Sa passion dominante ce fut d'écrire"⁵. A nos archives générales de Rome, on a parlé de 20,000 documents sur le Père Deschâtelets⁶.

Le travail du Père Général a consisté aussi en de nombreux voyages, qu'il appelait "visites paternelles", pour encourager. On a dressé de ces voyages, au moins de 1947 à 1969, une liste de près de vingt pages⁷.

Inspiré par son grand zèle, le Père Deschâtelets a toujours beaucoup travaillé. A 73 ans, et malade, il écrivait: "J'ai toujours peur de n'en pas faire assez"⁸. Après sa démission comme Supérieur général, il avait accepté

de prêcher des retraites, dont deux en anglais aux Oblats du Texas, ce qu'il réalisa en fait. Il écrivait alors:

La parole de Saint Paul retentit fort à mon oreille: malheur à moi si je n'annonce pas l'Évangile⁹. Si je ne fais aucun travail apostolique cela voudra dire que ma carrière est finie, que je suis - absolument aux crochets de la Congrégation. Et cela est contraire à mes vœux depuis toujours. C'est jusqu'au bout de ses forces qu'un Oblat doit chercher à se dépenser pour l'Église, les âmes, le prochain¹⁰.

Pour le Père Deschâtelets, arrêter de travailler c'était arrêter d'aider, arrêter d'aimer, et c'est pourquoi cela lui paraissait impossible. Il voulait aussi se sanctifier par le travail. "Puissé-je me sanctifier par un travail assidu de tous les jours¹¹."

En juin 1973, le médecin lui ayant conseillé d'abandonner la prédication, le Père écrivit ceci: "Je dois m'arrêter. Fiat. Mais je ne voudrais pas être oisif. Écrire des mémoires, des études, c'est ce qui me reste et que je ferai avec joie, employant au service de la Congrégation les restes d'une ardeur qui s'éteint¹²."

D. Coeur sensible

Une deuxième caractéristique de cette personnalité ardente c'était son coeur tendre, très sensible, émotif, mais d'une immense bonté. Il est resté toute sa vie ce que le Père Ma^{tre} avait écrit de lui, en 1919: type "très impressionnable¹³".

Alors qu'il était Supérieur du Scolasticat, à Ottawa, et hospitalisé pour méningite, le Vice-supérieur écrivait de lui: "Quand on l'a vu réagir à sa façon devant tout événement, même ordinaire, on est quelque peu effrayé de la souffrance morale qu'endure ce pauvre homme à coeur d'année ... (on ne peut pas) lui demander de violenter continuellement son tempérament¹⁴."

A l'occasion de son élection comme Supérieur général, le Père emploie des mots pour le moins révélateurs de sa grande sensibilité: "Torture, horreur, coup de grâce, étourdi, assommé¹⁵."

Quand une mauvaise nouvelle lui arrivait le soir, on lui conseillait de ne s'en occuper que le lendemain ... Il acceptait, en souriant. Il n'aimait pas les appels d'outre-atlantique, au cas où ils apporteraient une mauvaise nouvelle, ou feraient connaître une situation d'urgence. Il n'aimait pas non plus être convoqué au "Saint-Office"...

A la fin de son généralat, le Père Deschâtelets a écrit ceci: "L'abandon de la vie oblate "par trop des nôtres m'écrase ... au point de sentir à ce propos les affres de l'agonie¹⁶." Dans sa grande foi et sa fidélité, il ne comprenait pas facilement les départs ... "Il aurait remué ciel et terre pour aider et sauver quelqu'un¹⁷."

Parlant de ses adieux aux "Capitulants" de 1972, il écrivait: "Tout est sorti comme un torrent, comme une flamme. J'étais remué jusque dans mes moindres fibres, luttant pour ne pas me perdre dans mes larmes, ainsi que cela m'arrive trop souvent¹⁸." Lors de son départ définitif de la Maison générale, le Père ajoutait: "Le coeur me fait mal -- Je me retourne pour saluer, le coeur gros, la gorge bloquée par un sanglot, les yeux pleins de larmes¹⁹." Si on est surpris de cette sensibilité, on fera bien de se rappeler que l'Homme-Dieu lui-même a pleuré plus d'une fois!

Lors de l'oraison funèbre de l'ex-Supérieur général, la bonté de son coeur sensible a été mise en relief:

Note spécifique: un homme conduit surtout par son coeur ... Si on ne savait pas cela, on ne pouvait pas toujours le comprendre. Son fort c'était d'aimer, d'aider, d'encourager, de stimuler, de faire plaisir, de ne pas heurter ... Il était facilement souriant, accueillant, humain. Il ne comprenait pas aisément les oublis ou les froideurs à son égard, encore moins les oppositions. Son coeur avait souvent des raisons que la raison des autres ne connaissait point²⁰.

E. Profondément oblat

Enfin, quelques mots sur une troisième caractéristique: le Père était profondément Oblat, par ses connaissances exceptionnelles sur le Fondateur et la Congrégation, par son amour de sa vocation et de sa Famille religieuse, par son zèle soutenu pour les vocations et l'expansion de la Congrégation.

Même jeune Oblat, il avait montré "un rare attachement à la Congrégation et à son histoire", au dire de son Supérieur, le futur cardinal Villeneuve²¹. Comme professeur au Scolasticat, on a écrit de lui: "C'est dans le domaine de l'histoire de la Congrégation et des études missionnaires qu'il possédait les connaissances les plus amples ... Il avait un ardent amour de la Congrégation²²."

A Rome, le Supérieur général Deschâtelets a manifesté qu'il avait un coeur profondément oblat, en travaillant, entre autres activités, pour y établir un Centre de doctrine et d'histoire des Oblats²³, puis pour faire écrire la vie monumentale du Fondateur, par le Chanoine Leflon²⁴; et pour faire progresser la cause de béatification de Monseigneur de Mazenod²⁵.

Ce qui sera rapporté plus loin, au sujet de la "spiritualité à l'oblate", selon l'expression même du Père Deschâtelets²⁶, a été un autre riche jaillissement de son coeur d'Oblat, à la fin de ses jours.

II. Personnalité spirituelle

Dans les paragraphes qui précèdent, nous avons déjà aperçu quelque chose de cette personnalité, par exemple, son zèle apostolique "jusqu'à extinction" ou jusqu'à la mort, comme dit la Préface "mazenodienne" de nos Constitutions et Règles oblates, aussi son immense charité fraternelle ... Mais il importe maintenant d'indiquer avec plus de précision les principaux traits de la personnalité spirituelle du Père Deschâtelets. Il était plus photogénique cependant au naturel! Son portrait spirituel peut d'abord nous apparaître imprécis ... et pour cause ... le personnage a bougé, surtout de 1950 à 1970. Mais avec le temps le portrait s'est précisé.

A. Vie religieuse renouvelée

C'est principalement dans le domaine de la vie religieuse et spirituelle, conforme aux règles, que le Père Deschâtelets a bougé, remué, ou changé. Au début de son provincialat, il avait écrit:

Que la vie religieuse s'intensifie grâce à une pratique plus amoureuse de toutes les directives de nos saintes Règles et des saintes traditions de vie oblate de notre Province²⁷. - Un trait bien vif de notre idéal oblat c'est celui de notre caractère profondément religieux, je dirai même sans crainte de me tromper, profondément monastique. Tenons-y²⁸.

La première circulaire du nouveau Général, en 1947, insistait de même, selon la spiritualité du temps, sur la régularité ou fidélité à la Règle. "La lettre de notre Règle doit être pour nous source constante d'inspiration et foyer d'enthousiasme apostolique²⁹." Évidemment, cette fidélité, ou fidèle observance, comprenait d'abord la fidélité au Christ, à l'Évangile, à la Vierge Marie, etc., comme cela a été expliqué plus tard³⁰.

L'analyse des circulaires du Général, au moins celles de 1947 à 1968, nous révèle trois étapes: celle de la régularité, celle du renouveau, et celle du Concile Vatican II (tenu de 1962 à 1965)³¹. Mais parfois il y a eu un certain balancement, en avant, en arrière.

La régularité a signifié alors vie religieuse d'abord. L'oblat sera fidèle à son idéal missionnaire dans la mesure de sa vie religieuse³². Environ deux ans plus tard, il y eut comme un bond en avant: "La charité sacerdotale chez nous doit tout motiver. Elle conditionne même notre mentalité proprement religieuse³³." Puis de nouveau, après environ deux ans encore, c'est comme un retour en arrière: première préoccupation: vie religieuse vécue en harmonie avec les saintes Règles³⁴. Nous verrons plus tard comment le Père Général a expliqué ou justifié son cheminement, prudent ou craintif, en fait de régularité.

Quant au "renouveau adapté", selon l'expression romaine, il était partout désiré et il s'est réalisé progressivement³⁵. Chez les Oblats, il est certain que le Père Deschâtelets souhaitait un renouveau et il a jeté en terre de bonnes semences à cette fin, même avant le Concile: "Retour aux sources spirituelles ... perpétuelle union à Jésus, qui doit être l'âme de notre existence³⁶." - "La vie apostolique (est) inséparable chez l'Oblat de sa vie spirituelle et religieuse³⁷."

Puis de nouveau le Supérieur invite à l'observance intégrale de la Règle, code de notre vie d'Oblats³⁸.

Nous sommes des religieux voués à l'apostolat, des contemplatifs-actifs ou missionnaires ... La perfection que nous avons vouée ne peut s'obtenir que par des exercices (réguliers) répétés quotidiennement, (en adhérant à toute la Règle) ... Cependant les Instituts religieux ne peuvent s'améliorer par la seule affirmation des exigences de la Règle³⁹.

Nous constatons donc du balancement, ou des pas en avant, et des pas en arrière. C'était la même chose dans les autres Instituts religieux et même dans l'Église. Preuve qu'on ne peut pas progresser sans conserver des fondements solides, et que des manières nouvelles s'imposent parfois mais dans le respect des valeurs supérieures permanentes.

Le Concile a aidé à la solution de bien des problèmes et marqué les Oblats et leur Supérieur général. Celui-ci les a alors invités au renouveau conciliaire⁴⁰. Et selon l'expression remise à la mode, le Père Deschâtelets a qualifié ses Oblats de "missionnaires-contemplatifs⁴¹" au lieu de la formule indiquée près de sept ans auparavant: "contemplatifs-actifs⁴²".

Le Chapitre postconciliaire de 1966 a réussi une refonte de nos Règles, que le Père Général a appelée un "code de vie authentiquement mazenodien, évangélique, ecclésial, oblat, qui résume notre spiritualité missionnaire⁴³." Un peu plus tard, il écrivait: "Le Fondateur a pensé sa Congrégation selon un esprit missionnaire mais il l'a conduite à la vie religieuse. Chez lui il n'existe aucune dissociation entre le ministère apostolique et la vie évangélique⁴⁴." Ce qui se concilie bien avec l'enseignement de Vatican II.

Depuis le Chapitre général de 1953, qui avait décrété une révision de la Règle, jusqu'à la mort du Père

Deschâtelets en 1974, il n'y a pas de doute que la régularité a été fortement ébranlée par des années de recherches et de changements, et de multiples expériences. Ce fut un temps de crise, ou une situation d'entreculture, difficile à traverser. Pour le Supérieur général ç'a été un temps d'épreuves et d'inquiétudes, voire d'angoisse et de frayeur. Entre 1960 et 1965 il n'a envoyé aucune circulaire à la Congrégation: numéro 213 en 1960, 214 en 1965. Durant les délibérations du Chapitre de 1966, il a gardé silence continuellement et il a eu l'idée de démissionner⁴⁵. Cependant le Père Deschâtelets désirait une révision de notre code de vie oblate: "Soumission à une loi de la vie, garantie de progrès, éclairage nouveau du message mazenodien, rajeunissement de notre héritage⁴⁶."

Surtout au début de son généralat, quinze ans avant le Concile, le Père Deschâtelets ne pouvait pas évidemment avoir toutes les formules du Concile, par exemple, sur l'unité de vie apostolique et religieuse, mais il les a faites ensuite siennes définitivement. "Notre vie religieuse ne se dissocie pas de (notre) vie apostolique; au contraire elle ne fait qu'une avec elle⁴⁷." Ce qui est à noter surtout c'est que notre Père Général du temps avait dit parfois la même chose que le Concile, bien des années avant le Concile⁴⁸. Il lui arrivait ainsi d'avoir d'excellentes idées progressistes, voire prophétiques, mais dont d'aucunes étaient ensuite refoulées, Dieu seul sait sous quelles pressions.

Il est intéressant de prendre connaissance maintenant de quelques confidences de l'ex-Supérieur général. Par exemple, dans ses Mémoires commencées en 1973 seulement, il a expliqué pourquoi il avait tant insisté sur la régularité, surtout au début de son généralat: "La Règle est (alors) au centre de tout; elle tient la première place, parce que selon la mystique du temps elle renferme tout substantiellement. Au fond, j'insistais sur les qualités du religieux, sur ses exigences de vie religieuse, plutôt que sur ses exigences apostoliques⁴⁹." Le Supérieur général se voyait alors en charge de ses Oblats, d'abord en tant qu'ils étaient des religieux.

J'étais sévère dans mon interprétation de la Règle ... Plus on était sévère, plus on pouvait être religieux ... C'était au nom de la perfection ... Être missionnaires des pauvres et vivre en bourgeois, ou en riches, me paraissait une horreur, une déviation, un sacrilège. Je restais profondément troublé devant certaines manifestations⁵⁰ ...

Le Père Deschâtelets avait lu beaucoup sur la fidélité religieuse ou sacerdotale, pour laquelle il avait beaucoup d'estime.

C'est un sujet qui me passionne, écrivait-il dans son Journal personnel. (Mais) je suis obligé d'admettre que je suis bien sévère dans mon concept de fidélité ... Aujourd'hui, on dirait qu'il devient facile, normal à certains points de vue, de revenir sur sa parole, sur son serment. On considère cela comme un acte d'homme libre. Si l'individu peut se libérer, pourquoi toute la société ne se libère-t-elle pas de la loi de Dieu⁵¹ ...

Dans son dernier discours public, son chant du cygne, l'ex-Supérieur général redisait que le renouveau est absolument nécessaire, mais que lui-même avait été un peu en retard pour bien comprendre le sens de "l'aggiornamento", car il compara^t jadis notre Règle à l'Évangile ... Le changement est une loi de la vie, répétait-il ... Le renouveau est nécessaire dans l'Église et dans la Congrégation. Nous devons accepter le changement parce qu'il a été prêché par Notre-Seigneur lui-même⁵².

Nous, nous savons maintenant que le principal unificateur de toute notre vie, d'après Vatican II⁵³, est l'union amoureuse à Dieu et à sa volonté. C'est sûrement mieux que la fidélité littérale à la Règle oblate. Ce n'est pas seulement l'exercice de piété comme tel, ni le travail bien ordonné et accepté comme tel, qui sanctifie et pla^t à Dieu, mais dans l'un et l'autre cas c'est l'union amoureuse et généreuse à la volonté de Dieu qui nous sanctifie.

B. Service de l'Église

L'une des circulaires du Père Deschâtelets contient une sorte d'hymne à l'Église. Je cite:

L'Église, premier mot de la Préface de nos Saintes Règles ... l'Église, l'inspiration de toute notre vie ... l'Église notre Mère, dont nous sommes les fils missionnaires. Nous n'avons d'autre idéal que celui de l'Église. Plus on est religieux oblat et plus on est l'Église. Notre Congrégation n'est rien sans l'Église⁵⁴.

Ça rappelle l'hymne à l'Amour, chez Saint Paul: "S'il me manque l'Amour, je ne suis rien⁵⁵."

Au début de la présente étude, il a été question, à propos d'activités, de plusieurs responsabilités acceptées par le Père Deschâtelets au coeur même de la Chrétienté. Mais il a servi l'Église dans son universalité aussi, surtout par ses Oblats, dans toutes les variétés d'apostolat, et sous tous les climats⁵⁶. Le Supérieur général était sans cesse éperonné par le célèbre mot d'ordre du Fondateur, dans la Préface de nos Règles: "Il faut mettre tout en oeuvre pour étendre l'empire du Sauveur." Éperonné, il l'était aussi par la vision du Fondateur, telle qu'exposée à ses premiers disciples: l'ambition des Oblats "doit embrasser l'immense étendue de la terre entière⁵⁷." Le Père Deschâtelets avait cependant une préférence pour les pauvres et les missions à l'étranger. En celles-ci "il croyait voir plus qu'en tout autre champ d'apostolat, le but de la Congrégation: évangéliser les pauvres⁵⁸."

Le septième successeur de Monseigneur de Mazenod ne semble pas avoir eu moins d'audace que lui pour

dispenser ses effectifs missionnaires, même en divers pays éloignés. Pour le Père Deschâtelets, ç'a été souvent sur les instances du Saint-Siège, ou d'un Cardinal de Rome, ou de certains Évêques, et malgré les réticences ou les refus d'Autorités oblates, qu'il a décidé parfois de faire une nouvelle fondation. Un jour, en 1952, un Conseil provincial oblat avait décliné l'honneur d'une fondation en pays lointain, faute de personnel disponible. Alors le Général répondit à peu près ceci: je vous donne les deux premiers Oblats, pour commencer cette mission, et vous pourrez sans doute leur envoyer bientôt des compagnons! Par là, le Père Général voulait probablement obéir au Pape, ou peut-être même au Saint-Esprit? Le don de conseil, sorte d'intuition surnaturelle qui perfectionne la vertu de prudence, fait voir les réalités autrement que le simple jugement humain les voit. Il y a des fondations oblates, d'ailleurs, qui semblent n'être voulues de Dieu que pour accomplir une mission providentielle de courte durée.

Tout ce que le Père Deschâtelets a accompli, ou a fait réaliser par sa Famille religieuse, n'était que pour le bien de l'Église. Lorsque des solutions étaient difficiles à trouver, ou quand il y avait divergence de vues chez ses conseillers, il invitait les intéressés à sauvegarder le bien supérieur de l'Église.

C'est comme service filial, rendu à l'Église, qu'il a présenté une trentaine d'Oblats à l'épiscopat, avec les dossiers substantiels exigés par Rome pour la "terna": candidat digne, plus digne, très digne!

Plus loin, à propos de spiritualité à l'oblate, le Père Deschâtelets nous redira ce qu'il entendait, lui, par amour de l'Église.

C. Dévotion mariale

En bien des circonstances, à titre de Supérieur local ou provincial, le Père Deschâtelets a proclamé son amour filial de la Vierge Marie, au dire de ses anciens scolastiques ou confrères. Il le fit, par exemple, en vue du Congrès marial d'Ottawa, en 1947⁵⁹.

Comme Supérieur général, il a publié en 1951 la circulaire la plus riche de doctrine et de spiritualité, au moins au point de vue marial, de toute sa carrière: document de près de 90 pages, sur la vocation oblate en union avec Marie Immaculée. Ce travail élaboré, substantiel, a surpris même des mariologues avertis. Puisque notre nom nous définit, avait-il écrit alors, c'est en autant que nous pratiquons les vertus de Marie Immaculée que nous sommes des Oblats de Marie Immaculée⁶⁰. A la fin de 1953, une autre longue circulaire venait commenter l'encyclique du Pape Pie XII en vue de l'année mariale à l'occasion du centenaire de la définition dogmatique du privilège de l'Immaculée Conception⁶¹. Enfin, en 1965, nouvelle invitation faite aux Oblats à scruter toute la théologie mariale⁶².

Le Père Deschâtelets honorait Marie sous divers titres, par exemple, ceux de Marie Immaculée⁶³, Notre-Dame-du-Rosaire⁶⁴, "Marie, ma mère et ma Reine"⁶⁵, Notre-Dame-du-Bon-Conseil, laquelle a été "l'appui, l'inspiration, et le réconfort de ma vie, depuis les premières heures de ma vocation oblate ... La Maison générale (il l'avait placée) sous son patronage"⁶⁶. Immédiatement après son élection comme Supérieur général, le Père Deschâtelets avait invoqué Notre-Dame-du-Bon-Conseil, pour lui confier ses nouvelles responsabilités⁶⁷.

Comme un enfant qui aime beaucoup sa mère, le Père Léo considérait avec beaucoup d'affection sa Maman du ciel, la Vierge Marie. Pour lui, "le Coeur de Marie, cela signifie tout, le plus pur de toute la mystique chrétienne ... (un) symbole d'amour ... (la) mémoire de la charité de Dieu: Marie conservait toutes ces paroles en son coeur"⁶⁸, (ou tous ces événements)⁶⁹.

Durant les derniers mois de sa vie terrestre, notre Père méditait dans son coeur lui aussi, mais encore plus que d'habitude sans doute. "M'enivrer de Dieu en une constante adoration et contemplation à l'exemple de Marie ... M'assurer la présence de Marie à mes côtés, à mes derniers instants"⁷⁰.

D. Spiritualité à l'Oblate

Grâce à ses connaissances oblates exceptionnelles, à ses expériences d'un quart de siècle à la tête de notre Congrégation, et à sa vie intérieure vécue en profondeur, le Père Deschâtelets a incarné à un degré éminent ce qu'on appelle la spiritualité oblate. Voici donc une synthèse qu'il en a faite par écrit, pour des jeunes, moins d'un an avant sa mort. Ce document pourrait être appelé sa profession de foi oblate⁷¹.

Par-dessus tout, l'Oblat est un consacré. Ceci résume la pensée de Monseigneur de Mazenod. L'Oblat est lié au Seigneur, au Christ, à Jésus le Fils de Dieu. Le Verbe incarné est tout dans la vie de l'Oblat, qui s'acharne en quelque sorte à vivre Jésus, en tout et de toutes manières. Ceci, pour moi, est l'essentiel. En ceci consiste la grâce de l'Oblat, qui doit être prisonnier de l'amour du Christ, et qui doit être saisi, empoigné par le Christ, tout comme Saint Paul.

L'Oblat, captif de l'amour du Christ, devient un consacré à l'amour de ses frères les hommes, au service de l'Église. Ces deux idées ne peuvent se séparer. C'est un absolu. Il est l'homme du Christ et en même temps l'homme de l'Église: C'est une des formules lapidaires de la piété mazenodienne: au service unique de l'Église⁷². Ce service comporte un service amoureux de la Papauté et des Évêques auprès desquels les Oblats se dévouent. Il faut aimer

l'Église en tout ce qu'elle représente et signifie, ses manifestations, ses orientations, sa vie la plus intime et la plus débordante. Aimer l'Église sans fixisme, sans immobilisme, en ayant le courage de la suivre en ses joies, en ses peines, en son grand désir de rénovation, de perpétuelle conversion. Il faut l'aimer jusqu'à perdre sa propre tranquillité, son bien-être. Il faut l'aimer telle que la voit le Christ, telle que notre foi peut la voir dans ce qu'on peut appeler l'Église constitutionnelle.

Dans l'Église, l'Oblat doit se distinguer par son amour des pauvres. Par la grâce de Dieu, il est capable de saisir la clameur des pauvres, des opprimés, des plus abandonnés. L'Oblat doit être extrêmement sensibilisé à cela. Il doit s'acharner à être un témoignage de l'Amour du Christ et de l'Église pour les pauvres. Il faut savoir tout oser pour évangéliser les pauvres. L'Oblat de Monseigneur de Mazenod doit se tenir présent à tous les besoins de ses frères les hommes. Parce qu'il aime les pauvres et voit en eux Notre Seigneur, il se fait l'artisan de la paix, de la concorde, de l'entente, du pardon. Comme disait jadis le jeune abbé de Mazenod: Il n'y a que de l'amour dans mon coeur⁷³.

C'est cet amour de Dieu par-dessus tout, et en même temps des hommes, qui donne aux vœux de l'Oblat - chasteté, pauvreté, obéissance - leur véritable sens. Il est pauvre, obéissant, et chaste, parce qu'il aime. Il a ainsi la liberté d'aimer toute la création, toutes les créatures, toutes les splendeurs de l'univers. Rien ne peut faire obstacle à son amour, parce que son amour de Dieu et du Christ dépasse toujours infiniment l'amour qu'il peut légitimement avoir pour toutes les joies et pour toutes les satisfactions de la création.

Et c'est cet amour encore qui rend l'Oblat parfaitement évangélique, parfaitement apostolique. L'Évangile est le livre de vie de l'Oblat. Puisque nous aimons le Christ, normalement nous l'aimons également en tout ce qu'il demande de nous dans l'Évangile.

L'Oblat, comme Jésus, est le joyeux semeur de la Bonne Nouvelle. Par les délicatesses de ses contacts, la cordialité de son accueil, la spontanéité de son affection auprès de tous, il fait aimer le Christ, l'Église, la vie chrétienne, religieuse, sacerdotale. Il est une sorte de donné-de-Dieu au monde pour y prolonger l'oeuvre du salut ... Il est l'opposé de la tristesse, de l'égoïsme, de l'orgueil, de la jouissance. Il est témoin constant de l'Évangile ... il est prêt à donner sa vie dès qu'il s'agit d'évangéliser. L'Oblat aime éperdument le monde, il ne le fuit jamais, car armé de la force de Dieu, il ne peut le craindre. Il cherche à voir ce qu'il y a de bon dans le monde. Avant de condamner le monde, il cherchera à le guérir et s'en servira pour se purifier, se sanctifier.

L'Oblat doit être un fervent de la Très Sainte Vierge. Les Oblats ne l'aiment pas seulement comme leur Mère, mais ils la voient à côté d'eux comme l'Associée de leur apostolat. C'est elle qui représente tout le corps des élus.

Spirituellement l'Oblat ne travaille jamais seul. Sa vie est essentiellement communautaire, point très important de la spiritualité mazenodienne. Il peut vivre seul, et en même temps intimement lié à sa communauté, locale, provinciale, universelle.

E. Optimisme

On a souvent comparé le Père Deschâtelets au Père de Mazenod, en signalant entre autres choses leur optimisme. "C'est un ensemble merveilleusement ressemblant de dons de nature et de grâce que s'est plu à répandre en eux la Providence: tempérament tout de feu et d'amour, même volonté invincible, même optimisme à toute épreuve, etc⁷⁴."

Comme Provincial, le Père Deschâtelets déclarait dans son rapport au Chapitre général de 1947: "Nous avons une foi immense dans le présent comme dans l'avenir ... Il nous semble que nous devons tout oser, tout entreprendre, et que tout réussira⁷⁵." Une telle déclaration optimiste ne pouvait laisser indifférents les Capitulants ... Mais elle peut surprendre dans la bouche d'un homme qui avouait aussi avoir déjà souffert d'un complexe d'infériorité⁷⁶.

Dans sa première lettre circulaire à la Congrégation, le Père Général écrivait: "Je regarde l'avenir avec détermination, avec optimisme, parce que j'ai foi en Dieu d'où nous vient tout secours⁷⁷."

Ce Supérieur général a fait preuve d'optimisme autant face au passé et au présent, que face à l'avenir.

Faire appel à la personnalité, à la consistance intérieure, à l'authenticité, comme on le fait aujourd'hui, écrivait-il en 1970, c'est demeurer dans la ligne la plus lumineuse de la tradition réelle, de la spiritualité apostolique prêchée, vécue, par l'ensemble des Oblats (d'hier). Et c'est la garantie la plus sûre de l'efficacité et de la survie de nos Provinces. Pourquoi, pour construire, faut-il toujours d'abord chercher à détruire, ou à minimiser? J'ai confiance (aussi) à la génération nouvelle de mes confrères Oblats ... Je veux que ma génération s'abandonne avec foi à celle qui la remplacera, lui laissant ce qu'elle croit être l'idéal du Père de Mazenod ... L'Institut se bâtit aujourd'hui avec des matériaux si différents⁷⁸.

Un peu plus de neuf mois avant sa mort, le Père Deschâtelets, enthousiaste encore, affirmait devant son

dernier auditoire oblat:

Je suis optimiste, très optimiste, au sujet de la Congrégation. Bien que nous ayons moins de vocations qu'auparavant, nous allons encore de l'avant ... C'est ça la vie ... Et nous disons: nous devons apporter la Lumière à une autre partie du monde; nous allons fonder de nouvelles missions. Je pense que c'est merveilleux ... Nous entendons l'appel de nos frères: venez à notre secours. C'est merveilleux ... La Congrégation voit à faire quelque chose pour tous ceux qui sont dans le besoin, dans le monde entier ... (Tous ... dans le monde entier ... c'est de l'optimisme!) Je vous dis mon optimisme sur la situation de l'Église aujourd'hui et mon optimisme sur la situation de la Congrégation. Nous n'allons pas à la mort. S'il y a trois Oblats qui demeurent ensemble et disent qu'ils veulent garder la Congrégation, elle ne disparaîtra pas. Nous avons tous la force intérieure pour survivre⁷⁹.

Trois Oblats unis et résolus, ça suffit: ça c'est de l'optimisme: un état d'esprit qui prend les choses du bon côté et néglige leurs aspects difficiles.

(Face à mon avenir personnel, la mort)

J'y pense souvent, confiait-il à son journal intime, quinze mois environ avant son décès. J'essaye de vivre saintement chacun des instants que le Seigneur me laisse. Je tends vers Lui de tout mon coeur. Je n'ai pas de sentiment de frayeur ... Je ne m'en fais pas. Au fond de mon âme, il n'y a que volonté absolue et amoureuse acceptation de la volonté de Dieu, en union avec Notre-Seigneur crucifié et fait obéissant jusqu'à la mort⁸⁰. - C'est l'aspect joyeux de la mort que de pouvoir par elle entrer en possession totale de Dieu⁸¹. - Je continue de vivre dans la joie du Seigneur, et je ne manque pas une chance de me moquer de moi-même quand une crise me jette tout pantelant sur mon lit! Donc tout va très bien⁸².

Cet optimisme du Père provenait surtout de sa foi ardente et de sa confiance inébranlable en Dieu. Les ténèbres ne l'ont jamais empêché de croire à la lumière et d'espérer en son retour. Cet optimisme était nourri par une prière soutenue. La dernière lettre que le Père a confiée à son secrétaire disait: "J'ai cherché à me faire le priant de la Congrégation pour chacun de mes frères⁸³." Plus tôt il avait écrit: "Comme le Père de Mazenod, sachons nous installer dans une prière assidue, mêlée à toutes nos pensées et à toutes nos actions ... une prière rivée au coeur de toute existence⁸⁴."

Le Père Léo Deschâtelets nous a laissé le souvenir d'un homme humble et poli, intuitif et droit, très charitable et très dévoué, doué d'un beau caractère sans bourrasques, et d'un coeur sensible mais loin de tout sentimentalisme.

Il a été tributaire des idées et des structures de son milieu et de son temps, tout en essayant parfois de se libérer de quelques-unes d'entre elles. Il a évolué au rythme du progrès de l'Église, comme des théologiens ont évolué entre Vatican I et Vatican II.

De ce Supérieur général il faut louer surtout son amour profond et sincère du Christ-Sauveur, de la Vierge Marie, et de l'Église, son amour des pauvres et des missions à l'étranger, et son zèle ardent pour l'expansion du Royaume de Dieu.

De même, il a aimé beaucoup sa Famille religieuse, son Fondateur, et la vocation oblate. Il a eu un souci constant de sa vie spirituelle. Il était un méditatif et un grand "priant". Sans les avoir connues littéralement, il a vécu dans l'esprit de nos nouvelles Constitutions: dans la prière silencieuse et prolongée de chaque jour, il s'est laissé modeler par le Seigneur et a trouvé en Lui l'inspiration de sa conduite⁸⁵.

Tout en ayant été un dévoué serviteur et un fidèle gardien des meilleurs valeurs de son temps, il est resté, certes, à peu près inconnu du grand monde de la politique et des sciences humaines. Cependant, dans le Royaume de Dieu, il a exercé une influence considérable qui se perpétuera longtemps.

Stanislas-AlbiniLAROCHELLE, o.m.i.

N.B. Le présent article a été écrit pour le dictionnaire de spiritualité oblate, en cours de préparation, sous les auspices de l'Association d'études et de recherche oblate. C'est une première rédaction susceptible d'être modifiée ou corrigée. Les remarques et suggestions des lecteurs seraient grandement appréciées par l'auteur.

Notes:

- 1 Dans *Vie Oblate Life*, septembre 1974, pp. 145-148: son autocritique.
- 2 Pour d'autres données biographiques: Anonyme, *Missions*, pp. 201-206 ; Gaston Carrière, o.m.i., *Études Oblates*, avril-juin 1969, pp. 82-99 ; Léo Deschâtelets, *Vie Oblate Life*, septembre 1974, pp. 145-156 ; Irénée Tourigny, o.m.i., *Léo Deschâtelets, esquisse biographique*, Ottawa, 1975, 165 pp.
- 3 Pour plus de précisions sur ces cinq occupations à Rome, Michael O'Reilly, o.m.i., *Études Oblates*, avril-juin 1969, pp. 161-167.
- 4 *Codex historicus* du Scolasticat, volume III, p. 333, Archives Deschâtelets.
- 5 Irénée Tourigny, *op. cit.*, p. 6.
- 6 Irénée Tourigny, *Vie Oblate Life*, mars 1974, p. 26.
- 7 Jean Drouart, o.m.i., *Études Oblates*, avril-juin 1969, pp. 140-160.
- 8 Journal personnel, 5 mai 1972, Archives Deschâtelets.
- 9 I Cor. 9,16.
- 10 Journal, 12 juillet 1972.
- 11 Ibidem, 1^{er} mai 1973.
- 12 Ibid., 26 juin 1973.
- 13 Rapport du Père Victor Jodoin, o.m.i., Archives de la Maison Provinciale, Montréal.
- 14 Lettre du Père Marcel Bélanger, o.m.i., au Père Gilles Marchand, o.m.i., provincial, 27 janvier 1943, mêmes archives.
- 15 Lettre du 4 mai 1947, mêmes archives.
- 16 Journal, 5 mai 1972.
- 17 Joseph Birch, o.m.i., *Vie Oblate Life*, mars 1974, pp. 8-9.
- 18 Journal, 23 mai 1972.
- 19 Ibid., 30 mai 1972.
- 20 Stanislas-A. LaRoche, *Vie Oblate Life*, mars 1974, pp. 12-13.
- 21 Rodrigue Villeneuve, rapport de 1926, archives de la Maison Provinciale, et rapports précédents.
- 22 *Codex historicus* du Scolasticat Saint-Joseph, vol. V, 1937, pp. 184-185.
- 23 Circulaire 247, 11 avril 1972, p. 22 ; Mémoires, chap. VIII, pp. 85-86, Archives Deschâtelets.
- 24 Circulaire 208, 1^{er} septembre 1959, p. 26.
- 25 Circulaire 176, 15 août 1947, pp. 4-17 ; Circulaire 187, 17 février 1951.
- 26 *Vie Oblate Life*, mars 1974, p. 42.
- 27 Circulaire, 1^{er} janvier 1945, p. 5.
- 28 Circulaire, 6 janvier 1945, p.10.
- 29 Circulaire 175, 13 juin 1947, p. 6.
- 30 Circulaire 208, 1^{er} septembre 1959, pp. 69-73 ; Mémoires, chap. VII, p. 51.
- 31 Stanislas-A. LaRoche, o.m.i. *Études Oblates*, avril-juin 1969, pp. 117-134.
- 32 Circulaire 186, 11 octobre 1949, pp. 8-10.
- 33 Circulaire 191, 15 août 1951, p. 16.
- 34 Circulaire 201, 1^{er} mai 1953, p. 9.
- 35 "Perfectae caritatis", numéros 1-4 ; Thomas Reddy, o.m.i., *Études Oblates*, avril-juin 1969, pp. 168-172.
- 36 Circulaire 201, 1^{er} mai 1953, pp. 45-46.
- 37 Circulaire 206, 14 mai 1956, pp. 16-17.
- 38 Circulaire 207, 11 octobre 1958, p. 2.
- 39 Circulaire 208, 1^{er} septembre 1959, pp. 7, 62-63, 68-70.
- 40 Circulaire 215, 17 février 1965, pp. 17-20 ; Circulaire 238, 17 février 1968.
- 41 Circulaire 225, 23 mars 1966, p. 18.
- 42 Circulaire 208, 1^{er} septembre 1959, p. 7.
- 43 Circulaire 225, 23 mars 1966, pp. 4-5.
- 44 Circulaire 227, 12 avril 1966, p. 3.
- 45 Irénée Tourigny, *op. cit.*, pp. 63-64.
- 46 Circulaire 215, 17 février 1965, p. 20.

-
- 47 Circulaire 240, 19 mars 1968, p. 6 ; Circulaire 238, 17 février 1968.
- 48 Circulaire 201, 1^{er} mai 1953, pp. 45-46 ; Circulaire 206, 14 mai 1956, pp. 16-17.
- 49 Mémoires, chap. VII, p. 51.
- 50 Vie Oblate Life, septembre 1974, pp. 150 et 153.
- 51 Journal, 8 mars 1973.
- 52 Vie Oblate Life, mars 1974, pp. 33-36.
- 53 Perfectae caritatis, numéros 5 et 8 ; Presbyterorum ordinis, numéro 14.
- 54 Circulaire 208, 1^{er} septembre 1959, pp. 94 et 96.
- 55 I Corinthiens, 13,2.
- 56 Irénée Tourigny, op. cit., pp. 72-73, 86-88, 157-162 ; expansion oblate de 1947 à 1972 ; Josef Metzler, o.m.i., Études Oblates, avril-juin 1969, pp. 100-116.
- 57 Constitutions de 1818, I, 3, 3 nota bene.
- 58 Mémoires, chap. VIII, p. 80 ; Vie Oblate Life, septembre 1974, p. 153.
- 59 Circulaire provinciale, 25 mars 1947.
- 60 Circulaire 191, 15 août 1951, pp. 50-51.
- 61 Circulaire 202, 1^{er} novembre 1953.
- 62 Circulaire 221, 22 août 1965, pp. 8-10.
- 63 Lettre du 4 mai 1947, Archives de la Maison Provinciale, Montréal ; Circulaires 191, 15 août 1951, 202, 1^{er} novembre 1953, 221, 22 août 1965 ; Études Oblates, avril-juin 1969, pp. 91, 120, 122, 130, etc.
- 64 Circulaire provinciale, 1^{er} janvier 1945 ; Journal, 7 octobre 1972.
- 65 Journal, 5 mai 1973.
- 66 Irénée Tourigny, o.m.i., op. cit., pp. 124-125.
- 67 Cardinal Cooray, o.m.i., Études Oblates, avril-juin 1969, p. 135 ; lettre du 4 mai 1947, Archives de la Maison Provinciale, Montréal.
- 68 Luc 2, 19,51.
- 69 Journal, 30 juin 1973.
- 70 Ibid., 23 juin 1973.
- 71 Lettre du 15 mars 1973, aux novices Oblats de Marino, Italie, aux Archives Deschâtelets, Ottawa.
- 72 Constitutions et Règles, 1982, 46 ; 1853, citées là, p. 52.
- 73 Achille Rey, o.m.i., Histoire de Mgr de Mazenod, vol. I, p. 130.
- 74 Études Oblates, (La Direction), 1947, p. 154.
- 75 Missions, 1947, pp. 77-78.
- 76 Vie Oblate Life, septembre 1974, pp. 151-152.
- 77 Circulaire 175, 13 juin 1947.
- 78 Lettre du 18 septembre 1970, Archives Deschâtelets, numéro 30, 668.
- 79 Vie Oblate Life, mars 1974, p. 35.
- 80 Journal, 19-20 octobre 1972.
- 81 Ibid., 1^{er} novembre 1972.
- 82 Vie Oblate Life, mars 1974, p. 47.
- 83 Ibid., p. 50.
- 84 Circulaire 240, 19 mars 1968, pp. 24-25.
- 85 Constitutions oblates 1982, 33.

Oblate District Life: Reflections and Questions

SOMMAIRE - Réunis en congrès les oblats de la province centrale des États-Unis ont étudié la situation des prêtres qui vivent isolés les uns des autres. Une étude de la vie communautaire basée d'abord sur les écrits du Fondateur les a amenés à réfléchir sur les conditions de vie de ces oblats. Bien des choses ont changées depuis ce temps; les anciennes structures, spécialement, ne sont plus adéquates. Il faut repenser nos communautés de district. Nous devons demander au Bx de Mazenod de nous guider dans nos décisions à ce sujet.

I. Introduction

Probably all of you have heard of the text called "Reflections on the Morale of Priests" which was prepared by the NCCB Priestly Life and Ministry Committee last year. From what I heard, the paper was meant to be a private communication to the bishops, not a public declaration. In any case, it was published in the January 12, 1989 issue of Origins. The paper states "there exists today a serious and substantial morale problem among priests in general". The paper first profiles various aspects of the problem and then discusses areas that need to be addressed. One of those areas is that of community. The committee states:

Closely related to ownership and participation is the need for a sense of community, common vision and mutual responsibility. It is devastating to morale for priests to feel isolated from one another, not understood by their superiors and left alone before criticism and complaint. The fact that many priests working in the same local church today come from different cultures, seminaries, backgrounds and ecclesiologies makes a sense of community both more important to establish and harder to achieve at the same time¹.

After three meetings of our committee on district life, it seems to me that these words are equally applicable to us as Oblates in the Midwest today. Brothers and priests alike, we are under the same stress that the clergy of the U.S. are experiencing.

In a book entitled, The Fire and the Rose are One, the English philosopher-theologian Sebastian Moore states that the fundamental need we feel is that of being significant to those who are significant to us. This need, on the human level, finds its foundation at the depths of our being, in the ultimate need that, Moore says, all great religions try to resolve, in the "the conviction that we are significant to him who is totally significant to us because he is our reason for existing²".

What has all this got to do with a report from the committee on district life: I think a lot. Let me explain.

II. On Community Life

All of us have joined a Religious Congregation whose Founder lived in an era antagonistic to Christianity and, more importantly, a society unsupportive of the vowed life. De Mazenod was insistent to an extreme on the value of community life for his fledging group of followers. Through his letters can be found constant insistence that community life of some sort be safeguarded. Of two of his missionaries he wrote:

I am still troubled about the nomadic and isolated life that Fathers Chirouse and Pandosy are living, and I have never heard of our Fathers living separated for so long. I regard it as essential that our missionaries should walk two by two, for isolation cannot be tolerated except rarely and for brief periods³.

De Mazenod says the 19th Century "Enlightenment" of France as well as the wilderness of the New World as threats to the spiritual health of his missionaries. To make sure that no one was lost in insignificance in an antipathetic atmosphere, he constantly called his men back to community living.

All that I would wish is that you should never leave a Father alone in this ministry; there must always be at least two together, and they must follow the Rule exactly, for otherwise a priest alone could grow stale and lose the habits of religious life. That is why I shall insist that they retain frequent contact with their community at Brownsville, that they go there to make their monthly retreat, and for direction with the Superior⁴.

To De Mazenod, some kind of connection, a genuine relationship, with a community, and also with a particular superior, was essential to an Oblate's spiritual growth. I think that he felt the danger that an Oblate could lose the sense of his own worth as a minister of the Gospel and a religious without such a relationship. And that

relationship, it is clear, is far more than a social relationship. After granting permission to an Oblate to reside outside a community for a special and important reason, the Founder stipulates two conditions, the first of which is the following:

I am most insistent that from time to time you betake yourself to one of our communities and so spend one or two days with your brothers and be able to receive direction from a Superior⁵.

III. Thoughts from the Committee

A. Some kind of community support is important. We feel that everyone in the Province has a right to anticipate a continuing sense of belonging to the Oblate Family during his lifetime. Living in a society in which we, as Religious, are seen as less and less important (less useful to society) we need an atmosphere in which we feel significant. We need to have our values and life style valued by others. Our structures are meant to somehow accomplish this: provide a sense of significance, a sense of belonging. We need to look at the present quality of our sense of belonging here in the Province. That notion of "belonging", we feel, includes both accountability and availability. Now this, I think, is very important: there are two dimensions to this notion of belonging. There is the perspective from the individual, and the perspective from the group.

From the perspective of the individual, I can say that I have a right to have demands made upon me. This is important even though it may sound strange. Only if no one cares about us are we left on our own, with no challenges. Those who really care about us, on the other hand, demand our presence to them, our interest in their lives, our effort to live up to our own potential. From our Oblate perspective, we can say that we have a right to have others challenge us to live up to the ideals of the Oblate Charism.

On the other hand, this notion of "belonging" includes an interest in and a sense of common ownership of the various ministries and works of the Province. The level of this kind of interest, I think, is an indication of the level of a sense of belonging. If I do not have any interest in the mission and works of the Province, if I am not willing to sacrifice my personal ambitions for that of our Oblate ambitions, then I must question myself about what I have lost in terms of the Oblate Community Mission over the years. I guess the real, though difficult, question is: where has my heart gone? For where my heart is, there my treasure will be. My heart may have wandered, but is not too late to call it back to its original love.

B. We see a number of "givens" in the present situation of our Province:

- Many Oblates are being asked to assume personal responsibilities which were not a part of our life in the past: personal budgeting and bank accounts, decisions on travels, automobiles, housing. All of this fits us into the mainstream of American individualistic thinking: "I want to be free to run my own life." "My personal life is my own." True, appropriate independence is a sign of maturity in our society. A balance is needed, so that independence does not become self-centeredness.

- As ministers, we are working under a greater stress these days, due to personnel shortages, greater demands of ministry, greater expectations of the people we serve, tarnished image of ministers of the Church due to numerous court cases and lawsuits. Perhaps the morale problem, discussed in the report of the Priestly Life and Ministry Committee previously mentioned, is deepened for us Religious. In the past we have been protected somewhat by our community living situations. That protection is now gone.

- We are left with a felt need to be validated, supported and affirmed. I know at times I have come home at night from a long day of hearing complaints and demands from my parishioners while trying to meet budgets and expectations, feeling simply overwhelmed by the burden of it all.

- Our culture is changed: self-care is stressed, sometimes to the point of narcissism; the laity expect us to be closer to them; our support systems are often outside the Oblates. While this broadening of support systems is beneficial, and sometimes, crucial to the individual, our connectedness with our own Oblate family can be negatively affected.

IV. Looking at District Communities

Because of all these new conditions, it seems that the old forms and structures of community living are no longer adequate or practical, or even functioning. Perhaps it is time to rethink these forms, then, especially at the district level.

If we are going to make an effort to improve our community life and belonging, can we do it at any level other than that of the district? As a committee, we feel that district communities have a potential of offering much to our Province:

- They could promote an awareness of Regional priorities and how they should affect our ministry.
- They could be personal, supportive and yet challenging to our growth as Oblates.
- At the same time, they could enable us to carry out the kinds of ministry that have us separated from community living today.
- They could help develop leadership among us.
- They could help promote our personal health and well being in this time of high stress.
- They could, at times, be just plain fun and enjoyable, so as to lighten up our lives.

The consideration of district community life entails the role of the district superior also. We are presently operating under differing sets of expectations regarding our superiors. We need to solve the issue of whether the district superior has a primarily administrative, or a pastoral relationship with his men. We need to look at what the authority of the district superior really is.

V. Conclusion

All of this, then, is what we, as a committee, would like you to reflect upon for dialogue with us. We see a great potential in the district community. More than that, we feel an urgency to look for ways to revitalize district communities. After all, what alternatives do we have for mutual support, for challenge, for sharing life as Oblates.

We are called to life together. It is part of our charism. As the Founder said in his letter to Father Semeria in Ceylon in 1848:

What you must do is to insist with the Vicar Apostolic that he never separate you. You must not give way to contrary arguments that may be put to you. You must make it known that this would be a way to do violence to your Institute, that you are absolutely obliged to walk about in pairs, and that therefore it is more simple that you should be placed together⁶.

For our own good, we must walk in pairs today, too. How do we do it? We pray that our Founder, who tried so hard to keep community life alive in his young Congregation, will, from his place among the saints, guide us in our deliberations and in our decisions regarding district community life in the Central Province.

CUSP Congress 1989
Roger SCHWIETZ, O.M.I.
Belleville, Illinois

Notes:

-
- ¹ Reflections on the Morale of Priests, p. 502.
 - ² Sebastian MOORE, The Fire and the Rose are One, p. 23.
 - ³ Letters to North America, Oblate Writings, v. II, p. 61.
 - ⁴ Letters to North America, Oblate Writings, v. II, p. 189.
 - ⁵ Letters to Englang/Ireland, Oblate Writings, v. III, p. 27.
 - ⁶ Letters to Ceylon and Africa, v. IV, p. 7.

Les Oblats et la Basilique Nationale du Sacré-Coeur à Koekelberg

SUMMARY - The Sacred Heart national basilica of Montmartre in France is well known but much less is the one of KOEKELBERG in Belgium. Of the latter, the author gives us a brief history. King Leopold II got the idea of a basilica; having escaped from an attempt on his life, he wanted to show in this way his gratitude to the Sacred Heart. The Congregation of the Oblates of Mary Immaculate was chosen to take charge of the basilica and the master mind behind, it, Father Cyprien Delouche, was its great architect. The realization of this vast project met with many difficulties: the Mitre and the Sceptre were not always of the same opinion. The people, who was to finance the project, did not approve the royal ambitions. Finally the oblates were asked to leave. We should be grateful to the author of this article for having informed us about this oblate apostolic activity.

I. Un projet royal

A. Telle est notre volonté

"Nonciature de Bruxelles le 30 novembre 1902

Mon Père,

J'aurais besoin de vous voir; si vous êtes libre, vous pourriez venir mardi, pour déjeuner avec moi à 12 h. 1/2 et ainsi, avant et après, nous pourrions causer.

Je vous bénis.

(s.) G. di BELMONTE^{1"}

En recevant ce message autographe du Nonce, le P. Delouche ne fut peut-être pas trop étonné. Il connaissait son auteur. Il avait été mis en relation avec lui par la tante d'un ancien postulant oblat², une dame originale d'une famille "bien en cour" au Vatican³ et qui menait grand train dans la capitale, grâce à de nombreux emprunts successifs qui camouflaient les dettes dont elle était criblée⁴.

Le P. Delouche avait gagné l'amitié du prélat; leurs échanges épistolaires témoignent de leur intimité. En juillet, il l'avait amené à présider les ordinations au scolasticat oblat de Liège⁵.

Au jour et à l'heure dite, le P. Delouche est introduit dans le cabinet de travail⁶. Le Nonce le fit asseoir et exabrupto: "Mon père, je vous ai fait venir pour vous demander si vous pouvez transporter Montmartre à Bruxelles ...". Et de poursuivre devant son hôte surpris: "Il y a quelques jours, je reçus mission du Corps Diplomatique de me rendre chez Sa Majesté pour la féliciter d'avoir échappé à un attentat anarchiste⁷. Léopold II me confia:

Revenant de Luchon, ces jours-ci, je voulus scinder mon voyage en deux et me reposer quelques jours à Paris. En raison de mon deuil⁸, je crus ne devoir faire aucune visite; j'allai passer une journée à Montmartre dans la Basilique dont j'avais tant entendu parler. Plein d'admiration pour l'idée grandiose et patriotique qui avait inspiré ce monument, je conçus la volonté très arrêtée de promouvoir la construction rappelant Montmartre dans son ensemble, mais en style roman byzantin, dans un emplacement magnifique dominant Bruxelles, dans le but de consacrer la Belgique au Sacré-Coeur. Je me suis fait rendre compte de tout en détail.

Le P. Edmond Thiriet, était alors supérieur des chapelains de Montmartre. Il a raconté lui-même cette visite royale.

Accompagné de son aide de camp et dans le plus strict incognito, il (le roi) passa de longues heures à examiner la puissante ossature de l'édifice qu'il parcourut de la crypte au sommet du dôme ... Il se fait rendre compte des moyens employés pour assurer le succès de l'entreprise ... Non content d'examiner attentivement l'oeuvre matérielle, il s'informe de la marche suivie pour réaliser le plan primitif et la méthode adoptée pour recueillir les souscriptions ... Avant de quitter la butte, "la Belgique aura son Montmartre, je le veux - dit-il, visionnaire, à son aide de camp"⁹.

Le Nonce avait manifesté son admiration pour ce beau et vaste projet animé par la foi; mais fit observer que la Basilique française était le fruit d'un sentiment de "pénitence et de réparation" qui ne se justifiait pas de la même façon en Belgique. "Pardon, répliqua le souverain, ici aussi il y a à expier. N'avons-nous pas nos crimes et nos péchés? Ce serait, en outre, un foyer de grâces." La conversation s'était poursuivie ... "Il me semble - ajouta le Roi - qu'il faudrait confier cette oeuvre à une communauté religieuse."

- Sire, je le crois aussi. Seule une communauté religieuse peut mener à bien l'entreprise. Je me permets même de signaler à Votre Majesté celle qui a fait l'oeuvre de Montmartre.

- Quelle est cette société?

- Sire, ce sont les Oblats de Marie Immaculée.

- Je ne les connais pas. Il serait, d'ailleurs, difficile de faire venir ces Pères en Belgique.

- Sire, ils y sont déjà.

- Je l'ignorais. Il faut voir le Cardinal¹⁰ et les Évêques.

- Je ne voudrais pas leur imposer, moi-même, telle société religieuse.

- Présentez-leur le choix des Oblats comme ayant été fait par vous, agréé par moi et dès lors comme devant être accepté.

- Je me charge de tout près du Cardinal et de l'épiscopat, précisa le Nonce. Je les présenterai donc comme futurs chapelains et le Roi, comme il est convenu, confirmera.

Mais, intervint le P. Delouche: seul le P. Général¹¹ est habilité pour accepter; dès qu'il se sera prononcé, je vous communiquerai les premières nouvelles. Les premières nouvelles ?, interrompit Son Excellence: c'est moi qui vous les donnerai. Le Roi veut qu'on marche très vite et je vais m'en occuper immédiatement.

Il n'eut guère le temps de le faire que déjà le Roi le relançait. Quelques jours, à peine, après l'entretien entre le Roi et le Nonce, le Grand Maréchal de la Cour, sur ordre de son Maître Royal, se présenta à la Nonciature. Le Prélat fut étonné d'une aussi prompte démarche pour lui remémorer le souhait du Souverain, insister pour que tout soit rapidement étudié, mis en exécution et gardé secret afin de n'en point entraver la réalisation de l'extérieur.

B. Les motifs

Avant de pousser plus avant, il serait sans doute instructif de scruter l'arrière-fond des intentions royales, peut-être plus politiques, dont il avait le génie, que religieuses, dont il endossait le vêtement. On sait, en effet, que la religion de Léopold II se bornait à des pratiques extérieures, sans résonances profondes. Comportement social plutôt que religieux¹².

Cependant Mgr Van Ballaer, antiléopoldviste et antioblat pour la circonstance, déclara dans son rapport sur l'état de l'Oeuvre de la Basilique que "l'idée religieuse n'en était certes pas absente, bien au contraire". Et de faire allusion à l'histoire des 3 Monts. "Nous avons un Mont de la Justice (Place Poelaert), il nous faudra aussi un Mont du Bon Dieu (et il montrait Koekelberg) et, ici, le Mont des Arts (déjà amorcé)", avait, un jour, souhaité le Roi.

Aurions-nous mal retenu le récit de cet autre dialogue, entendu de la bouche même du P. Delouche¹³? Un jour que - en présence du Père - la Princesse Clémentine¹⁴ manifestait son plaisir de voir la couronne royale dominer le Palais de Justice, le Monarque avait rétorqué: "A Koekelberg la couronne du Sacré-Coeur dominera le Palais de la Miséricorde." "Il faut, disait encore le Souverain, consacrer la Belgique au Sacré-Coeur en reconnaissance des bienfaits nombreux qu'elle a reçus du ciel¹⁵."

Il aurait aussi, un autre jour, révélé au Cardinal Goossens qu'il rêvait de voir la future Basilique devenir un centre d'adoration perpétuelle, 24 heures sur 24, et 365 jours par an. D'aucuns ont insinué que le Roi voulait exprimer sa gratitude pour avoir échappé à l'attentat du 15 novembre 1902. Difficile à croire!

Sans vouloir occulter complètement le sentiment religieux, le projet de Basilique procède certainement d'un autre cheminement, plus important, sans doute.

Léopold II était fils de son temps, de son pays, de l'Europe.

De son siècle, il a hérité cet esprit de bourgeois nanti et triomphant, qui sait gérer son patrimoine "une Belgique qu'il vaut plus grande, plus forte, plus belle¹⁶."

La prospérité économique du Royaume invitait ce parvenu cossu de la Couronne à faire montre de son opulence: "Votre riche et artistique pays ne peut se laisser devancer par ses voisins" disait-il, à tenir son rang, à meubler son château de pièces estampillées chez l'antiquaire. "Je voudrais voir pour ma part, le cachet de notre existence libre et prospère, imprimé en quelque sorte sur chacun de nos édifices¹⁷", souhaitait-il.

Il voulait hisser Bruxelles au niveau des capitales voisines, Londres et Paris. Les puissances européennes ont reconnu le trône qui "doit faire honneur à sa position et à ses garants"¹⁸, a-t-il décidé. Les 44 ans de règne, vaniteusement, par des travaux de voirie et d'urbanisme, ont cherché le grandiose. A partir de 1896, après surtout, grâce aux ressources coloniales, les grands monuments de prestige viseront au luxe¹⁹.

Avant d'y imaginer une Basilique, le Roi-bâtitteur avait voulu urbaniser le plateau de Koekelberg. Longtemps, il n'y avait eu là, presque à l'emplacement du sanctuaire actuel, que le "moulin de Ganshoren" et des guinguettes. Le Moniteur belge du 11 mars 1867 annonçait la constitution de la Compagnie foncière du "Quartier Royal de Koekelberg". L'architecte Victor Besme dessina un plan d'alignement des rues, de places, de squares, de boulevards avec égouts et réverbères²⁰, des emplacements pour une exposition universelle; une villa royale; un chalet suisse; un palais de singes; une maison communale; un hippodrome; un jardin botanique; un parc de 28 H.a.²¹, etc. ... La Société fit faillite en septembre 1873 et les projets avec elle. Tout n'est pas perdu, pour autant. En 1880, une "Société du quartier Léopold II" ressort le projet initial, à quelques modifications près. C'est l'année du Cinquantenaire de l'Indépendance et le Roi rêve d'édifier un Panthéon national pour rappeler aux générations futures que la Belgique possède ses grands hommes et ses héros²². Faute d'argent royal et gouvernemental, le projet fut abandonné en 1884.

Définitivement, sans doute, dans l'esprit des politiques, mais pas dans celui du royal failli qui, peut-être, l'âge aidant et sans héritier direct, tient de plus en plus à sa survie. Très impressionné, nous l'avons vu, par sa visite à Montmartre, il a trouvé un substitut à son rêve de panthéon: une Basilique du Sacré-Coeur.

Léopold II se souvient avec amertume de son échec précédent. L'absence d'appui financier de l'État a sapé la construction souhaitée. Il craint une récurrence. A juste titre, car le gouvernement catholique saisi de la décision royale, exprimera son admiration, mais refusera tout subside. Pouvait-il en accorder, ou, manoeuvre habile, voulait-il interdire toute ingérence d'un éventuel successeur?

En ce début du siècle, la vogue est à la dévotion du Sacré-Coeur. Le Pape y a concouru en publiant, le 25 mai 1889, une encyclique "Annum Sacrum"²³. Dès lors, normalement, l'Église, ainsi engagée, se devait d'intervenir moralement et prioritairement en soutenant un dessein qui s'inscrit dans le courant de la piété populaire. En s'adressant au représentant du Pape, Léopold II, très adroitement jouait à la fois sur le plan émotionnel et financier.

Avant même de recevoir le P. Delouche, Mgr Granito avait déjà rapporté à Rome la confiance royale. Léon XIII avait envoyé ses félicitations, hautement loué le projet²⁴ et l'avait béni²⁵. Aux yeux des gouvernements belges de l'époque, le Nonce était considéré comme le "patron" des évêques et donc tout indiqué pour élargir le projet²⁶.

II. Les Artisans

A. Le manager: Un Cardinal qui fait semblant

Lors de l'entretien initial que l'on sait, le Nonce avait révélé au P. Delouche que le Cardinal avait déjà été informé, probablement par le Roi lui-même, qui, en outre, lui avait fait envoyer par l'archevêché de Paris toutes les précisions pratiques concernant la construction, la personnalité juridique et l'entretien de la Basilique de Montmartre.

Son Éminence a loué la pensée et le projet royal, demandé à réfléchir et fait semblant de chercher un emplacement. Semblant, d'ailleurs, il le fera toujours. Sa position, en effet, est à l'opposé de celle du Roi. Il veut donner la première place à une paroisse, la seconde à une Basilique²⁷.

Le Nonce avait appris au P. Delouche, au cours de la même conversation, que l'Archevêque en avait parlé au curé de la Collégiale Sainte Gudule²⁸ et au curé de la nouvelle paroisse qu'on venait d'ériger sous le vocable du Sacré-Coeur, sur une hauteur opposée à l'est de Bruxelles²⁹. Toutes les formalités étaient réglées; l'église à bâtir, imaginée en conséquence, aurait pu servir de Basilique et obtenir les subsides des pouvoirs publics. Le desservant s'était précipité au Palais, mais avait été évincé.

On comprend, dès lors, que le choix des religieux Oblats ne s'alignait pas dans la perspective tracée par l'Archevêque "qui aimerait mieux donner l'oeuvre à un curé et la confier au clergé séculier"³⁰.

Le soir du 6 janvier³¹ l'Archevêque était reçu en audience au palais. Il dut faire état de ses priorités. Le Roi réussit, sans doute à les inverser, aidé en cela par une note du Grand Maréchal, tout acquis à l'oeuvre, rejetant la position de Malines:

S'il en est ainsi, les Oblats renoncent à trouver des ressources dans le mouvement d'un pèlerinage contrarié par une paroisse avant tout ... Si pas d'Oblats, pas de Basilique et pas de projet de Votre Majesté. Donc que Votre Majesté décide le Cardinal.

Bataille perdue, n'est pas guerre perdue! Le Cardinal se hâte alors chez le Ministre de la Justice, Jules Van den Heuvel que le Roi avait envoyé visiter Montmartre en Compagnie du Père Delouche. Indépendamment de la position gouvernementale, l'administration se trouve concernée. Démarche vaine, d'ailleurs, le Cardinal "s'inclinera", avait conclu le Ministre devant le Père Delouche. "Je le crois, répondit celui-ci, mais il faut que Son Éminence et les Évêques s'inclinent de bonne grâce, de cœur et de volonté ... sinon nous ne pouvons marcher." "Je vous assure, Mon Père, qu'ils feront ainsi; leurs difficultés ne sont que des difficultés d'essai³²." Tous cédèrent, en effet, mais de mauvais gré.

Le 30 juin 1905, à l'occasion du 75^e anniversaire de l'Indépendance, le Cardinal publiait une lettre pastorale qui recommandait l'Oeuvre, et, le 12 octobre, lors de la pose de la première pierre, prononça un discours l'encourageant. Gestes qui ne l'empêchent pas de déclarer plus tard que l'oeuvre n'était pas épiscopale et de regretter "le Roi et le P. Delouche se sont imposés³³". Au Grand Maréchal qui lui avait demandé de proposer l'oeuvre aux évêques, le Cardinal répondait, le 12 septembre 1903:

Mes vénérés collègues³⁴, réunis chez moi ces jours-ci ont été unanimes à applaudir à la grande pensée chrétienne qui a inspiré à Sa Majesté le Roi ce projet grandiose. Tous, nous sommes disposés à recommander l'oeuvre aux fidèles de nos diocèses³⁵...

Pourtant, eux aussi, faisaient semblant. Spécialement Monseigneur Ruttens, évêque de Liège³⁶, coutumier de l'opposition à Malines, et qui entraînera dans son sillage son homologue gantois, Monseigneur Stillemans³⁷.

Ils exigèrent même "unaniment" que le P. Delouche supprime dans sa circulaire qui lançait l'oeuvre, une phrase qui semblait affirmer ou du moins insinuer le contraire car "l'Oeuvre de la Basilique ne fut pas et ne l'a jamais été depuis: l'oeuvre des évêques³⁸". Tous cependant, signèrent le mandement de carême du 18 janvier 1904, qui se dit chaudement favorable.

Le Roi l'avait sollicité. On lui en avait transmis les épreuves à corriger! En 1919, Mgr Van Ballaer dira aux Pères Guinet, Provincial, et Pierlot, Supérieur: "Ce mandement a été lancé pour satisfaire un désir du Roi. Un évêque a aussitôt écrit pour protester contre sa signature." Mgr Ruttens précisera au P. Pierlot ... "On l'a écrit à la demande du Roi³⁹." L'Archevêque s'excusera encore de "l'apparente approbation" donnée sous la "poussée royale et rien que sous cette poussée. Il en résulte donc que l'oeuvre n'a jamais été épiscopale, ni interdiocésaine, ni nationale⁴⁰."

Plus tard le Cardinal Mercier⁴¹ confirmera: "L'Oeuvre de la Basilique ne fut pas, à l'origine, et ne l'a jamais été depuis, l'oeuvre des évêques⁴²."

La crosse s'était inclinée devant le sceptre, mais avec résignation. En réalité, l'opposition apparemment inexistante ne se manifesterait jamais ouvertement, durant le règne de Léopold II; elle n'en sera pas moins réelle.

Le clergé, naturellement, emboîta le pas.

Dans les campagnes, presque unanimement hostiles, on répugnait à s'agiter aussi longtemps que la paroisse ne posséderait pas son autel au Sacré-Coeur, le culte en vogue. A Bruxelles, jusqu'à il y a quelques années, le clergé qui avait vécu cette époque en nourrissait encore quelque animosité à l'égard des Oblats. Le Cardinal Mercier constatera: "L'oeuvre de la Basilique n'a jamais été vraiment populaire" ... mais "à peine lancée par le Roi ... elle est très vivement discutée par l'opinion publique ... Ni le clergé, ni les congrégations religieuses, ni les laïques catholiques ne l'ont accueillie avec enthousiasme⁴³."

Dans la foulée, dès avril 1903, la presse parla.

"Le XX^e siècle" le premier, les 7, 9 et 11, de façon mal informée et fantaisiste. "Il s'agirait d'un monument considérable." "Nous avons entendu dire, mais nous ne rapportons ce dire que sous réserve, qu'il devrait prévoir une dépense de 25.000.000." Le journal, organe des catholiques sociaux, ignore que le Roi en est le promoteur, et estime qu'une dépense aussi importante serait mieux utilisée pour des oeuvres sociales. Ce journal interroge, alors, l'un des religieux le plus en vue de cet Ordre des Oblats de Marie Immaculée, le P. Delouche, évidemment, qui répond: "En somme, vous insistez sur ce point: pas de Basilique et surtout pas de 25 millions" ... Coupez hardiment les ailes à ce canard." On les lui coupa dans l'édition du 11. "S'il eût réellement existé, ce projet de Basilique de 25 millions ... nous fut apparu comme la réalisation d'un rêve un peu fou d'architecte, à moins qu'il ne fut sorti de quelque cerveau religieux maladivement obsédé du souvenir de la Basilique de Montmartre."

Le 8, "la Métropole" d'Anvers, sans doute à l'instigation du P. Delouche, Supérieur du couvent Oblat de la ville, rectifie: "Il est prématuré de fixer le prix."

L'"Étoile belge", journal libéral, prend le relais, le 9 juin. Il y est écrit que le Roi et les Oblats de Montmartre seraient à l'origine du projet ... "Il n'y croit guère, cependant. Pour lui, ce ne serait qu'une manoeuvre du parti catholique pour compromettre le Souverain par le fantôme de cet édifice ridicule et inutile."

Hormis ces trois-là, les autres quotidiens se taisent. Plus tard, lorsqu'ils traiteront du sujet, ils se montreront réticents, sauf dans les articles dictés ou rédigés par les évêques et les comités⁴⁴.

Léopold II tentera, avec succès, d'influencer la presse. Les articles suivants souligneront à peine le rôle du roi en accentuant plutôt celui des évêques et des comités; ils atténueront la comparaison historique et architecturale avec Montmartre en insistant sur le caractère national de l'Oeuvre; enfin, on taira autant que possible la présence des Oblats français.

B. Le spirituel: les Oblats qui en veulent

Le Supérieur Général a marqué son accord. Les Oblats acceptent le principe et la forme.

Au ministre⁴⁵ qui l'interroge sur ses intentions, le P. Delouche explique:

Nous ne voulons pas ce que veut le Roi, mais nous voulons comme il le veut: donc une Basilique, d'abord, et une Basilique Nationale, centre de dévotion au Sacré-Coeur, pour tout le pays, comme à Montmartre. La question de paroisse ne peut être que secondaire, puisqu'elle n'est intervenue que pour les besoins de la cause ... Nous voulons le fonctionnement libre, en première place et d'abord, de l'Oeuvre de la Basilique; le temple devant être le temple du Sacré-Coeur, doit avoir sa place toujours libre pour le mouvement des pèlerinages, confréries, adoration. La paroisse, si on doit la subir devra avoir son culte dans une nef ou chapelle, de façon à ne pas gêner l'oeuvre principale. Donc, nous voulons le contraire de ce que m'a expliqué le Cardinal⁴⁶.

En résumé donc, pour les Oblats, primo: la Basilique, monument national; secondairement: une paroisse. Support religieux: la dévotion au Sacré-Coeur.

Le Roi est ravi. Il tient aux Oblats comme maîtres d'oeuvre. Au nouvel an, le Nonce alla présenter ses vœux au Souverain. Celui-ci aiguilla la conversation sur le sujet. Le Nonce lui apprit que le Cardinal, rencontrant ces derniers jours le Grand Maréchal de la Cour, le Comte John d'Oultremont, l'interrogea: "Sa Majesté, tient-elle toujours pour les Oblats?" "Certainement, j'y tiens absolument", interrompt vivement le Roi, qui survenait, "je le dirai à l'Archevêque."

1. Contrat

Au ministre, le P. Delouche fait observer:

L'oeuvre devant être une oeuvre libre, surrogatoire au point de vue légal, il faut que nous vivions de l'oeuvre. A Montmartre, les Pères ont un traitement. Peut-être pourrait-on faire de même, du moins pour les Pères chargés de l'oeuvre. Ceux, chargés de la paroisse, recevraient l'indemnité concordataire et le produit du casuel. C'est très juste, remarqua son interlocuteur, ... c'est ce que nous ferons. Il doit y avoir eu à Montmartre un contrat pour vos Pères, vous me ferez plaisir en m'en obtenant copie; ce serait confidentiel pour moi et un arrangement auprès du Cardinal⁴⁷.

Le P. Delouche avait ajouté:

Pour notre stabilité, nous voulons, attendant à l'oeuvre, un immeuble nous appartenant, pour notre couvent et nous mettant chez nous pour le présent, et en même temps assurant notre avenir. Je suis absolument de votre avis, répondit le ministre; car faisant l'oeuvre, vous avez droit à sa stabilité et à la vôtre. J'étudierai même en votre faveur un bail qui vous fixe là pour 99 ans.

Le Supérieur Général était bien du même avis. Car, le 21 juin 1903, il écrit:

Ne faut-il pas, dès la première entrevue avec le Cardinal, aborder la question du contrat qui doit intervenir entre la Congrégation et l'autorité ecclésiastique. Il me semble que c'est la première chose à faire. Pour agir nous avons besoin d'un acte officiel, nous reconnaissant comme responsables, chargés de la desserte de la nouvelle paroisse et de la Basilique du Sacré-Coeur.

Le 12 février 1904, il insiste afin que "le caprice d'un Archevêque ne puisse pas nous renvoyer comme de simples domestiques."

Lorsque le P. Delouche demandera la concession à perpétuité, Mgr Goossens refusera: "A quoi bon? Moi vivant, vous resterez à Koekelberg, puisque j'approuve votre choix. Sous mon successeur aussi; mais s'il veut vous remplacer, ma signature ne l'en empêchera pas."

Une subvention assurera aux religieux un revenu annuel. Six pères doivent recevoir de la part de l'oeuvre une indemnité de 1,500 frs. chacun et le P. Delouche, âme de l'entreprise, 3,000 frs.

2. Paroisse

"Le mieux, évidemment, serait que la question de la paroisse disparaisse, mais je ne trouve rien de légal autre que le Conseil de Fabrique pour la possession, avait observé le ministre⁴⁸." C'était aussi l'avis du Roi. Devant le

Cardinal, il constatait:

Les congrégations religieuses n'ont pas la personnification civile en Belgique, et rien ne nous garantit que ce qui se passe ailleurs ne se passera pas, un jour, dans une certaine mesure, ici. Or, je veux assurer l'avenir; c'est donc une paroisse qu'il faut, avec un organisme légal: la Fabrique d'Église⁴⁹.

En l'absence de toute autre solution, le Cardinal s'adressait au ministre, en ces termes, le 25 février 1903:

J'ai l'honneur de vous prier de bien vouloir soumettre à Sa Majesté le Roi un arrêté décrétant la création, sous le vocable du Sacré-Coeur de Jésus, d'une nouvelle succursale au plateau de Koekelberg. Cette création me paraît parfaitement justifiée par la raison que le quartier destiné à former la nouvelle paroisse est séparé par une grande distance de toute église et qu'il est appelé à recevoir incessamment un accroissement considérable.

A cette augmentation, tout le monde croyait. A l'inverse, de l'obligation d'une nouvelle fondation, personne n'était convaincu. Mgr Van Ballaer, souvent suspect de parti pris, ici peut être suivi, lorsqu'il observe:

A quelques mètres à peine du plateau de Koekelberg se trouve l'église paroissiale de Ganshoren et, dans une autre direction, mais toute proche aussi, venait à peine de s'élever la nouvelle église des Pères Rédemptoristes ... Les besoins religieux du quartier Léopold II étaient donc surabondamment assurés, en escomptant même largement son développement ... On ne comprenait pas la nécessité d'en élever une troisième⁵⁰.

La démarche épiscopale n'en est que plus révélatrice.

Les plans envisagés prévoyaient que les futures constructions et leur environnement couvriraient dans le parc Elisabeth un terrain appartenant par partie à quatre communes. Koekelberg, Jette, Ganshoren et Berchem-Ste-Agathe. Cela supposait l'accord des quatre conseils communaux et de leurs pendants fabriciens. Celui de ces derniers fut vite acquis, grâce à la pression du Cardinal sur les curés concernés; celui des édiles, aisément, qui supputaient là une possibilité de développement. L'arrêté royal créateur d'une paroisse du Sacré-Coeur de Jésus parut au Moniteur du 9 juin 1903. Le Conseil de fabrique fut institué par arrêté provincial du 4 août. Jamais on n'avait été si vite en besogne. Le Roi pensait, agissait ou faisait agir.

3. Le couvent

Les nouveaux chapelains louèrent une maison, le 46, rue des Gloires Nationales, placé sous la juridiction du Supérieur d'Anvers, le P. Delouche.

En attendant la nouvelle construction définitive, les offices se déroulèrent donc dans l'ancienne église paroissiale où un autel latéral était réservé pour les 3,500 âmes de la nouvelle paroisse⁵¹.

Il convenait de loger les chapelains et le curé de façon plus définitive. Il importait, en outre, d'entretenir la générosité des fidèles, et, pour cela, leur laisser voir quelque réalisation qui attirât les pèlerinages, principale source de revenus ordinaires, et, abritât l'Adoration perpétuelle. Le P. Delouche avait proposé la construction d'un couvent au Ministre qui avait approuvé.

Celui-ci, le 16 février 1905, en référé au Cardinal qui, le 19, accordait la permission d'installer une communauté d'Oblats, "pour plaire au Roi", précisait-il. On bâtit en six mois et pour la coquette somme de 353,480.40 frs. une superbe maison⁵². Le 12 octobre 1905, Léopold II avait posé la première pierre devant la Famille Royale, le Cardinal, les Évêques et les membres des divers comités. Le 10 avril 1906, l'Archevêque, en présence des membres du Comité Central, bénissait, au rez-de-chaussée, une chapelle provisoire néo-gothique de 47 m. sur 12, pouvant contenir 1,200 personnes. A l'étage, on disposait d'une vingtaine de chambres. Le Baron de Fierlant-Dormer et le Vicomte Jean de Jonghe d'Ardoye en étaient les propriétaires fictifs⁵³. Il était décidé que le Père curé de la paroisse toucherait le traitement concordataire servi par l'État. On rappela de Colombie Britannique, où il était missionnaire depuis 13 ans, le P. Charles De Vriendt, un oblat flamand. Le 15 octobre 1903, il entra en fonction⁵⁴. Était prévu aussi un vicaire à titre gracieux. Provisoirement, les pères de la maison d'Anvers vinrent à tour de rôle épauler le Père curé pour une période de 15 jours chaque fois⁵⁵.

En février 1904, l'administration générale constata qu'elle avait accepté à Bruxelles une paroisse sans l'autorisation romaine, alors que le curé était déjà désigné par l'Archevêque et nommé par l'autorité civile.

4. Oeuvres

Le 25 juin 1905, les Oblats fondent la Confrérie nationale du Sacré-Coeur. Pie X l'enrichit de nombreuses indulgences, les 9 octobre 1906 et 14 mars 1909. Le 22 mars 1912, l'association est promue archiconfrérie par le Pape qui la dote d'un incomparable trésor de faveurs spirituelles⁵⁶. Deux ans plus tard elle compte 90,438 membres⁵⁷.

L'association du Saint-Sacrement est créée en janvier 1906. En fin d'année elle totalise 400 inscrits, 600 en 1907 et plus de 1,600 en 1910. Les membres ont assuré 4,000 heures de prière en 1906, 10,000 en 1907, 15,000 en

1908 et plus de 20,000 en 1910. Chaque premier dimanche du mois, une procession, avec plus de 200 porteurs de flambeau, se déploie dans la chapelle et au dehors. Ce jour-là et le Premier vendredi, l'Ostensoir trône sur l'autel toute la journée.

L'union nationale de prière et d'adoration est instituée dans 174 églises et chapelles du pays.

La prière "Coeur Sacré de Jésus, protégez la Belgique" est assortie d'indulgence, le 13 février 1907.

En 1911, le 1^{er} décembre, le Pape accorde au sanctuaire, le privilège de la messe votive quotidienne.

Les pèlerinages organisés, en juin surtout, arrivent des quatre coins du Royaume: des mouvements, des associations avec leurs aumôniers, des paroisses, curés et vicaires en tête. 15 groupes en 1905, 36 en 1906, 44 en 1907, 67 en 1908, plus de 100 en 1909 ... Cette même année, le 23 mai, l'Évêque de Namur conduit 1,700 hommes de 5 doyennés de son diocèse. Pour le 27 juin, il annonce qu'il viendra avec 8 à 10,000 hommes de la Fédération des oeuvres ouvrières; ce soir-là, la participation sera de 12 à 15,000 personnes⁵⁸. La prédication, le plus souvent, est assurée par les Pères.

Les communions iront croissant: 5,000 en 1905, 7,500 en 1906, 10,500 en 1907, 13,000 en 1908, 18,000 en 1909.

Un scapulaire du Sacré-Coeur est imposé à partir de 1910.

Sans doute est-ce l'effet, au moins en partie, de l'information écrite dispensée par deux revues créées par les chapelains. "La Basilique Nationale du Sacré-Coeur à Bruxelles" présente un contenu plus qu'incolore ... pauvre ... très pauvre, selon le P. Delouche, qui, en deux éditions, française et néerlandaise, informe ses 4,000 abonnés de la vie de l'Oeuvre de juin 1905 à la guerre d'août 1914. "Cor Jesu" entretient ses 3,000 lecteurs de spiritualité, de juin 1911 jusqu'au début des hostilités en août 1914. La revue reparaitra après l'armistice; une littérature qui n'empêche pas la parution de brochures, tracts, images, etc.

Des diplômes récompensent zéloteurs et zélatrices actifs: 70 en 1911, 135 en 1912, environ 300 en 1913 et début 1914.

C. Le matériel: des comités indolents

1. Composition

Dans l'esprit de Léopold II le concours des fabriciens était insuffisant pour assurer la construction d'un tel édifice; il fallait celui de personnalités illustres.

Le Roi en parla au Cardinal et, le 13 novembre, réunit en séance inaugurale, "des hommes représentatifs bien en cour, et capables d'une largesse personnelle", tous acquis à sa cause évidemment, pour former un comité central. Président: le Sénateur catholique Comte de Bergeyck, choisi pour son impact politique, l'amitié qui le liait au Souverain, son immense fortune et sa foi profonde⁵⁹. Vice-présidents: le P. Delouche, interlocuteur Oblat, et le député Jules Dallemagne, expert en bâtiment⁶⁰. Trésorier: le Comte de Villegas de Saint-Pierre-Jette, Bourgmestre de Ganshoren. Secrétaire: le notaire Victor Scheyven.

Trois sections devaient les épauler.

Une section technique avec MM. Charles Lagasse de Loch⁶¹, Maquet, architecte à Bruxelles, de la Censeria, architecte à Bruges, Jules Dallemagne, délégué du Comité Central.

Une section juridique, composée de MM. Émile de Beco, secrétaire du département de l'agriculture⁶², Bonnevie, avocat à la Cour d'Appel, le Sénateur Baron Alfred d'Huart⁶³, Victor Scheyven représentant du Comité Central.

Une section financière avec MM. François Empain, banquier⁶⁴, Stocklet, directeur de la Société Générale, le comte de Villegas de Saint-Pierre-Jette, du comité central, et Desclée.

Le Cardinal avait été mis devant le fait accompli⁶⁵. Il s'inclina encore.

Sans doute, le Conseil de fabrique y laissait son autorité, ne gardant que la propriété des terrains et bâtiments, mais ces dispositions garantissaient davantage la réussite.

Les occupations multiples ne permirent à ces messieurs de donner à l'Oeuvre que leur bonne volonté avec l'influence de leur nom. Ils ne peuvent, hélas ! travailler personnellement à la besogne pratique ... Ils sont hommes d'affaires, hommes politiques ou hommes d'oeuvres déjà et le temps leur fait défaut ... Le Comité central fut avant tout un Comité d'études et d'administration. Il se renferma exclusivement dans ce rôle où il fut parfait (...) Mais il eut fallu une action au dehors, une propagande active qui fit connaître l'Oeuvre, qui harmonisât ses efforts avec ceux du clergé paroissial et provoquât des ressources régulières (...)

La section financière fut un simple comptable, borna son travail à l'inscription des sommes reçues. Dans ce

rôle, elle administra bien, c'est-à-dire elle conserva simplement.

La section technique s'occupa des plans et la section juridique s'appliqua à résoudre les difficultés d'ordre légal.

Sous la houlette du Comité Central, furent créés des Comités provinciaux "qui n'eurent jamais rien à dire et n'eurent d'autre mission que de rechercher et de réunir des capitaux". Celui du Brabant eut "comme président le Duc d'Areberg et comme vice-présidents MM. Terlinden, le Sénateur Braun, le Notaire Taymans, etc ..."

Tout leur effort se résuma en deux ou trois réunions officielles, en 1905 et 1906. Certains même s'opposèrent à ce qu'on vint suppléer à leur inaction, déclarant qu'on usurpait leurs droits et que seuls ils restaient juges de l'heure favorable de l'action dans leur province⁶⁶.

Au bas de la pyramide, des Comités et Sous-Comités paroissiaux.

2. Les ressources

Le Roi fut le 1^{er} bienfaiteur avec un versement de 100,000 frs. et la promesse de dons ultérieurs. Ses ressources étaient, à l'époque, considérables grâce au Congo.

En 1906, il pensait verser 5,000,000. En 1907, il parle encore au Ministre Schollaert d'accorder un subside important⁶⁷. Il n'en fit rien. Pourtant le Souverain ne se désintéressa jamais de l'Oeuvre; la veille de sa mort, il recommandait encore au Cardinal Mercier de la poursuivre⁶⁸. La reprise du Congo par la Belgique avait tari la principale source de revenus du Roi et lui interdisait ses prodigalités antérieures. Sa générosité, il la tournait vers les monuments en cours de construction qu'il avait lui-même pris en charge; pour la Basilique il comptait sur les Comités, le clergé, au demeurant choisis pour cela.

Une explication, peut-être, de ce désintéressement. Le Roi, avant toute discussion, aurait rêvé d'une Basilique romano-byzantine. Le P. Delouche y fait parfois allusion et le P. Pierlot écrit:

Grand bâtisseur, le Roi avait rêvé d'un monument romano-byzantin ... Aussi, quand on lui proposa les plans gothiques XIII^{me} siècles, il le fit remarquer. Et comme on lui répliquait: Mais, Sire, le peuple veut le gothique ... il aurait répondu: Alors que le peuple paie. Rien d'impossible, puisque la pose de la première pierre du temple futur, le 12 octobre 1905, le Roi, visitant avec l'épiscopat et les invités, le pavillon où les plans étaient exposés, laissa échapper cette réflexion: Sainte Sophie (de Constantinople, son rêve) aurait si bien fait, réflexion que le Grand Maréchal lui demanda de ne pas rendre publique en cet endroit⁶⁹.

On sait que fin décembre 1903 et début 1904, le P. Delouche, à l'invitation du ministre de la justice, s'était rendu à Constantinople (Ste-Sophie) et Budapest⁷⁰.

a) Le Comte de Bergeyck offrit 200,000 frs. Le Duc d'Areberg et le Baron Edouard Empain 50,000 frs. chacun. Le Comte de Villegas, 10,000 frs., le Député Dallemagne aussi. Chaque évêque, 1,000 frs. Le Pape aussi envoya sa participation: 30,000 frs.

b) "Un feu de paille", dira le P. Pierlot; "productif, mais transitoire" ajoutera le P. Delouche: "ces messieurs ont autre chose à faire, leur zèle initial s'est ralenti et presque éteint."

c) A la mort de Léopold II, le total des dons dépassait à peine 1,500,000 frs. un peu plus de 1/10 du minimum prévu. Montmartre avait exigé 25,000,000 pour une population motivée de 40,000,000 d'habitants; la Belgique, peu intéressée, n'en comptait que 7,000,000.

d) "Force est de reconnaître que la propagande du Comité central fut nulle. Il ne crut pas devoir affecter un crédit spécial à cet objet. Ce rôle fut abandonné aux chapelains qui le remplirent dans la mesure de leurs modestes ressources⁷¹."

e) Par ailleurs, "chaque fois qu'on demanda à l'épiscopat une action plus intense, on se heurta à l'apathie sinon à une fin de non-recevoir, tout l'effort se bornant à une quête annuelle, faite vaille que vaille, ou même pas, le dimanche dans l'octave du Sacré-Coeur⁷²." Les évêques "ne savaient déjà comment réunir les sommes énormes que réclament chaque année les oeuvres multiples qu'ils ont à promouvoir et à soutenir, la fondation et l'entretien des écoles chrétiennes surtout".

On ne pouvait davantage compter sur l'aide de l'État requise par des nécessités plus urgentes que les dépenses de luxe. Non plus, sur celle des anticléricales autorités provinciales et communales; tout au plus sur l'absence d'une opposition directe⁷³.

On reprocha aux Oblats de s'être construit un couvent - qui ne leur appartenait pas - et de n'avoir rien apporté. C'était oublier que le P. Delouche avait proposé et fait approuver par le Cardinal un projet de statuts. On y distinguait une compétence spirituelle, domaine de l'Archevêque et des Oblats sous sa juridiction, et une compétence matérielle réservée aux Comités. Certains dons versés à l'oeuvre, pourtant, étaient suscités à l'initiative du P.

Delouche. Bien que les comités, central et locaux, se soient opposés à ce que (son) activité (à lui) ne vienne suppléer à leur inaction formulant même des menaces s'il passait outre. (Il) devait rester cantonné dans l'unique objet: la dévotion⁷⁴. "Jalousie sans doute de la part des Comités qui voyant les religieux mieux réussir qu'eux" suggère P. Rion⁷⁵. Les évêques approuvèrent⁷⁶. Cela n'empêcha pas le P. Delouche de continuer ses collectes, en même temps que la diffusion du culte du Sacré-Coeur, et de lancer les cartes-prières de la Basilique; un damier de 100 carrés permettait aux plus démunis de participer à la construction. "Le Cardinal me dit poliment de me tenir tranquille ... On verra plus tard ..."⁷⁷

III. La construction démarre

En décembre 1904, un architecte était désigné: Monsieur Langerock de Louvain. Avant même de crayonner les premières esquisses, il visite, en compagnie du Père Delouche les monuments les plus célèbres du midi de la France, de Sicile et de Tunisie.

Les préférences de l'architecte choisi allaient vers le néo-gothique.

Le Roi et le Cardinal s'étaient concertés. Il leur apparut que le gothique se montrait le plus caractéristique du pays, et d'une nation libre et indépendante - tous les édifices religieux mis en chantier par Léopold II sont de ce style⁷⁸ - en même temps qu'il correspondait le mieux aux nécessités du culte et à la majesté de l'église. Monsieur E. de Beco affirmera plus tard que la Commission des monuments, sous l'influence de son président, Mr. Lagasse de Loch, exigeait partout du gothique.

Les derniers plans arrêtés présentaient un édifice à plan cruciforme, avec cinq nefs de quatre travées menant au chœur que fermerait un demi-cercle de colonnes. En élévation, ils prévoyaient deux tours de 103 m. de hauteur encadrant la façade, quatre de 120 m. et pesant 11,000 tonnes, aux coins du transept, et une centrale à la croisée du transept, haute de 146 m. La nef centrale s'étendait sur 118 mètres de long, le transept sur 70.

Cependant, le plan terrier de l'église haute, et c'est ici la partie la plus originale parce que la plus détachée des modèles de l'école néo-gothique, se retrouve entièrement dans celui, sous tout l'édifice, de la crypte consacrée à Marie Immaculée. De plus, à la différence des cryptes habituelles, celle-ci s'étale de plain-pied avec le niveau primitif du terrain, rendant son accès plus facile pour les offices paroissiaux puisque c'est là qu'ils devaient se dérouler. L'accès de la Basilique, proprement dite, ainsi donc surélevée, est rendu possible par deux rampes dont la forme rappelle celle de l'église de Lourdes, rampes qui ouvrent sur une large esplanade artificielle entourant tout l'édifice jusqu'à la limite de son chevet où cette esplanade s'arrête pour rejoindre par des escaliers le niveau réel du sol et donc de la crypte⁷⁹. Ainsi construite à deux niveaux, le monument répondant aux exigences, l'Église haute servirait de Basilique proprement dite, la crypte d'église paroissiale.

C'est à peu de choses près, le plan idéal que Viollet-le-Duc⁸⁰ a tracé de la Basilique du XIII^e siècle dans son histoire de l'Architecture.

Début 1908, la Commission des monuments approuvait les plans⁸¹.

Puis le Conseil communal de Koekelberg accordait l'autorisation de bâtir que confirmait un arrêté royal du 14 mars 1908.

La firme Reulens s'adjugea les travaux de terrassement, 42,961 m³ de terre, et fondation, 32,956 m³ de béton, le 1 octobre 1908, moyennant la somme de 527,000 francs et un délai de 2 ans. Ce projet débouchait sur une impasse financière.

Le devis global était évalué à environ 12,500,000 frs. (Les soumissions variaient de 9,500,000 à 20,000,000 de francs).

C'était beaucoup, évidemment, au regard des rentrées et des prévisions. On hésita ... puis on persévéra, nourrissant l'espoir de pouvoir réaliser d'ici 1930 une construction provisoire - qui eut sans doute été définitive - pour seulement 5,000,000 de francs. On pensa même à remplacer la dalle de béton destinée à asseoir l'édifice par la crypte: c'eût été plus spectaculaire et immédiatement utilisable. On y renonça.

L'architecte Rome se plaindra plus tard: "On commence une église sans argent et on doit tirer le diable par la queue! L'argent arrive irrégulièrement ... Il faut arrêter le chantier, repartir, s'arrêter de nouveau: c'est toute l'histoire de la Basilique⁸².

Pour entretenir la flamme, au demeurant vacillante, dans la population, le Cardinal, le 12 octobre 1905, avait béni la première pierre que posait le Roi en présence de la famille royale, des évêques, des membres des divers comités et une foule de notabilités. Pour l'occasion le Pape avait envoyé un message aux évêques⁸³. Les terrains

nécessaires s'étendaient sur les communes de Koekelberg, Ganshoren, Jette et Molenbeek-Ste-Agathe⁸⁴ à charge pour elles d'en assurer l'entretien et d'en réserver une partie pour l'érection du Panthéon. En 1903 cette parcelle du terrain fut accordée à la Basilique. L'année suivante, le comité central demanda 3 ha. et demi supplémentaires pour permettre l'agrandissement des plans de la Basilique. En vain, quelques années plus tard le parc sera repris par l'État et les 3 ha. refusés en deviendront 6.

IV. Le Roi est mort. Vive Mercier

Léopold II était mort le 17 novembre 1909. Le projet de la Basilique perdait son promoteur et sa cheville ouvrière. Son Successeur, le Roi Albert, et les princesses, filles du défunt, se déclaraient favorables au projet mais ne pouvaient prendre l'Oeuvre en charge. L'affaire qui, depuis longtemps, pataugeait dans l'indifférence générale et les ennuis financiers, risquait bien de s'enliser définitivement.

Le Cardinal Goossens aussi avait disparu depuis le 25 janvier 1906. Il avait été l'homme lige du Roi; il avait épaulé le projet parce que son Souverain le lui demandait. Monseigneur Mercier avait occupé le trône de Saint Rombaut. La mitre, avec automatiquement la pourpre, et la fin des ennuis au séminaire Léon XIII, il les devait aux Oblats; il ne leur en saura pas gré. De plus, il n'était pas fait pour collaborer avec le P. Delouche.

La guerre, déclarée le 4 août 1914, enraya la machine: travaux arrêtés, apport financier déjà à la traîne ralenti, communications freinées. Les événements avaient démantelé les Comités de plus en plus inertes: sur les 16 responsables nationaux, 3 étaient montés au front et 7 descendus dans la tombe. Pressé par les rescapés, le Cardinal prit l'affaire en main. L'oeuvre avait perdu son "patron", le Roi mal vu, mais en avait trouvé un autre, le Cardinal à l'apogée de sa popularité. Ses lettres pastorales, notamment "Patriotisme et endurance" distribuées clandestinement, avaient révélé son amour du pays et sa résistance à l'ennemi. "... la mort, chrétiennement acceptée, assure au soldat le salut de son âme ... La religion du Christ fait du patriotisme une loi: il n'est point de chrétien qui ne soit patriote" y lisait-on⁸⁵. Les foudres de l'occupant dont il annonçait anticipativement la défaite, avaient mué le Cardinal en symbole.

Les embarras du passé l'invitèrent à envisager une impossible suppression.

Il en est donc beaucoup dans le pays qui se demandent si, au lieu de s'obstiner à poursuivre l'accomplissement d'une oeuvre irréalisable, il ne faudrait pas plutôt songer à l'abandonner. L'abandonner cependant, le pourrait-on? Une triple considération semble devoir faire écarter cette idée. Tout d'abord cet abandon paraîtra une offense à la mémoire du Roi défunt. Ensuite, il y a l'attitude prise par l'épiscopat ... Il est trop engagé pour pouvoir reculer. Il y a ensuite, que la somme recueillie - un million et demi - toute insuffisante qu'elle soit, en présence des douze et demi millions nécessaires, est trop importante cependant en elle-même, pour que le comité puisse s'exposer au reproche de l'avoir gaspillé en pure perte⁸⁶.

De plus, Mgr Mercier, fervent du Sacré-Coeur, répugnait à entraver le culte. Son enfance semble avoir baigné dans cette atmosphère. Deux de ses soeurs revêtirent l'habit de la Congrégation du Sacré-Coeur de Jésus et Marie. En 1897, Mgr Mercier était Président du Léon XIII à Louvain. De graves divergences l'opposèrent au Vatican. Il incite les séminaristes à un temps de prière au Sacré-Coeur. La réussite ne pouvait que le conforter dans sa dévotion. Elle se concrétisa dans un pèlerinage à Paray-le-Monial suivi de deux autres en 1909 et 1919. De ce point de vue, l'oeuvre de la Basilique nationale rencontrait sa dévotion et la majesté de l'édifice en serait un témoignage éclatant.

A. Changement de cap

Une suggestion naquit sur les bords de la Meuse. Le 13 août 1914, Mgr Heylen, évêque de Namur, un diocèse particulièrement meurtri au cours des premiers jours de l'invasion, signalait au Cardinal qu'une certaine rumeur publique souhaitait l'édification de la Basilique en reconnaissance au Sacré-Coeur si l'armée belge triomphait et si notre indépendance était sauvagée.

Le Cardinal, évidemment, fut séduit. Le but auquel il tenait y trouvait son compte et aidait à soutenir le courage et l'espoir. Le caractère national aussi, étayé cette fois par un événement actuel et sentimental. Comme un défi aux envahisseurs, il en fit lire la promesse dans les églises, le 1^{er} janvier 1915. Aussitôt que la paix reluirait sur notre pays, nous relèverons nos ruines, nous rendrons leur abri à ceux qui n'en ont plus, nous rebâtirons nos églises et nous espérons bien mettre le couronnement à cette oeuvre de reconstruction, en élevant, sur la hauteur de la capitale de la Belgique libre et catholique, la Basilique du Sacré-Coeur.

En 1919, en présence du Roi Albert, des parlementaires et des corps constitués, il rappela cette promesse. Tout l'épiscopat suivit, sans réserve, ce jour-là. Pour la première fois surgit un libre mouvement populaire favorable.

Durant les quatre années d'hostilité, on ne parla guère de la Basilique en public pour des raisons que nous

savons. A l'ombre de réunions confidentielles, l'épiscopat menait une double action de sape contre les Oblats et de reprise future des travaux. Le 9 mars 1916, le Comité décida "de suppléer les membres défunts", et sans les consulter "les absents et défaillants"⁸⁷". Aucun Oblat ne fut choisi en lieu et place du P. Delouche mobilisé comme aumônier militaire dans l'armée belge en Angleterre. Participaient aux débats: Jules Dallemagne, député de Liège et ancien Vice-Président du Comité central, le Comte de Villegas de Saint-Pierre-Jette, ancien trésorier général, Victor Scheyven, Notaire à Bruxelles et ancien secrétaire général, M. Beco, gouverneur de la Province du Brabant, le Baron d'Huart, Sénateur et le Baron Janssen, Vice-Gouverneur de la Société Générale; ces quatre derniers, membres de l'Ancien Comité central. Le Cardinal désigna son délégué personnel, Mgr Van Ballaer, qui dirigeait les débats, faisait valoir les décisions de son maître et lui faisait rapport.

De l'avis de ces messieurs, la réalisation restait possible à une triple condition: 1. l'érection de la Basilique du Sacré-Coeur devait abandonner sa motivation initiale et devenir un "ex-voto" de reconnaissance de la Patrie "libérée et un hommage aux victimes et aux héros de la guerre"; 2. Il fallait renoncer définitivement à la conception primitive trop coûteuse et élaborer de nouveaux plans; 3. Enfin, on devait démarrer avec des éléments nouveaux sous peine de rendre irrémédiable l'échec déjà subi.

J'ai beau faire, regrette le P. Pierlot: je ne puis pas voir quels titres ils avaient pour bouleverser l'Oeuvre, modifier son but, briser tout le passé, associer le Gouvernement au nouveau projet et aller porter leurs propositions à Malines.

Ils s'interrogeaient d'ailleurs eux-mêmes: "Avaient-ils bien qualité pour prendre position dans une question qui touchait par tant d'endroits à des intérêts religieux?" Le 23 juin, ils avaient prié le délégué du Cardinal ... "de pressentir Son Éminence à ce sujet et de la décider à solutionner la difficulté." "Le Cardinal se montra très touché de cet acte de déférence et de confiance à la fois"⁸⁸ mais ne voulant pas trancher dans un problème qu'il a soulevé lui-même, il ne désirait "prendre une décision ... qu'après avoir pris connaissance des vœux explicites du Comité"⁸⁹. Le procès-verbal de la nouvelle réunion du 4 août conclut donc:

Les membres présents du comité transitoire sont unanimement d'avis qu'il y aurait lieu de remercier les Oblats du concours prêté par eux à l'Oeuvre, et que tout en rendant hommage à leurs efforts et à leurs mérites, l'Oeuvre devrait faire appel, pour la future Basilique, à des desservants choisis par les évêques dans le clergé séculier.

Malheureusement, plusieurs membres étaient absents et pour mieux partager les responsabilités dans le relatif anonymat du groupe tout entier, et parce qu'on tenait, essentiellement, non seulement à éviter jusqu'à la simple apparence d'une décision précipitée, mais ne prendre de décision que de l'avis conforme de tous, on ajouta:

Toutefois, avant d'émettre un vœu d'une telle importance pour l'avenir de l'Oeuvre, le Comité décide de s'ajourner à une nouvelle séance, au cours de laquelle pourront être entendus les avis autorisés du Baron Janssen et les promoteurs de l'Oeuvre, MM. Dallemagne, le Baron d'Huart et Bonnevie.

Cette nouvelle rencontre eut lieu le 23 août, et unanimement, on y rédigea "les vœux bien explicites"⁹⁰ que souhaite son Éminence. Le Cardinal devint finalement le grand responsable, assumant effectivement la direction principale tant au niveau spirituel que matériel; les Oblats furent complètement ignorés et le Comité réduit au rang de Conseillers et d'exécutants.

B. Le rapport Van Ballaer

Pour justifier - a posteriori - la décision déjà prise, le Cardinal Mercier chargea Mgr. Van Ballaer de rédiger un rapport sur la situation de l'Oeuvre. Celui-ci, pour la fête de la Congrégation, le 8 décembre, ô délicatesse!, produisit un document de 17 pages, à la limite du réquisitoire contre les Oblats. Il eut beau jeu; en l'absence du P. Delouche, premier responsable des Oblats, il s'abstint d'en interroger d'autres.

L'exposé, dans une première partie, retrace l'histoire de l'oeuvre jusqu'en 1914 en quatre chapitres. 1. Le projet de Léopold II à l'encontre de l'avis du Cardinal Goossens. 2. Le choix des Oblats sur décision royale. 3. L'inutilité d'un monument surrogatoire. 4. Les mécomptes de l'Oeuvre après la mort du Roi. Suit une transition pour dire que par respect pour la mémoire du Souverain et en raison des quelques réalisations dues aux oboles des fidèles, on ne peut se rétracter. La seconde partie indique les nouvelles orientations que nous connaissons déjà: 1. Le monument national de réparation deviendra celui de la reconnaissance au Sacré-Coeur pour la victoire obtenue et un hommage aux héros tombés durant les hostilités; 2. de nouveaux plans simplifiés diminueront les frais; 3. Le clergé diocésain remplacera les Oblats.

... Les Oblats feront les frais de la restructuration ... en arguant que l'insuccès et l'échec des premiers projets venaient en grande partie de leur présence et de leur action, constate P. Rion⁹¹. Cependant cette conclusion, poursuit-il, n'est pas aussi innocente qu'il pourrait paraître à première vue. En effet, si l'on se souvient des réalisations effectives ... le comité central est aussi, sinon plus, responsable que les Oblats de la stagnation de l'oeuvre. On a

retenu ici les Oblats comme boucs-émissaires, parce que c'était une solution du moindre mal; et même si l'on voulait interpréter ce fait d'un point de vue sociologique, peut-on voir là une marque inconsciente de racisme renforçant et justifiant à la fois cet effet bouc-émissaire. De plus, comme les Oblats n'avaient pas bonne presse auprès du public⁹², leur disparition ne poserait aucun problème à personne. Ces raisons étaient d'autant plus fortes qu'on ne pouvait pas s'attaquer au Comité Central sans se mettre à dos des personnalités belges influentes qu'il était préférable de voir de son côté. Enfin la hiérarchie ecclésiastique belge, avec son représentant suprême, le Cardinal Mercier, ... entendait pouvoir s'assurer un pouvoir maximum sur la suite de l'Oeuvre; or les Oblats formaient une Congrégation religieuse, de surcroît étrangère, ce qui ne facilitait pas le contrôle direct. La solution la plus simple était donc finalement de les remplacer par des membres du clergé diocésain que les évêques pourraient plus facilement diriger. Tous ces éléments jouaient en défaveur de ces religieux et, pour justifier cette situation, l'on fit appel à des éléments plus ou moins fondés, toujours interprétés de manières négatives. Mais reste posée la question de savoir s'il n'eut pas été possible de redorer le blason de ces religieux plutôt que de les saborder définitivement; ce n'était pas impossible.

V. Le départ des Oblats

La première décision réalisée sera le remplacement des Oblats. Non seulement avec l'accord du Cardinal, mais sous son action; c'est lui qui effectuera toutes les démarches pour y parvenir.

Le 28 mars 1917, il écrit au Ministre belge auprès du Saint-Siège, Monsieur Jules Van Den Heuvel. Il lui explique la décision du comité provisoire et lui demande de prier le Supérieur Général de retirer les Oblats et le P. Delouche de Koekelberg. Cela ne devrait pas être tellement difficile, disait-il, puisque quelques années plus tôt, Mgr Dontenwill avait déjà voulu écarter l'ancien Provincial. Mgr Mercier s'y était opposé vu la situation trop complexe des Pères à l'époque (en 1903). Ce que le Cardinal ne dit pas c'est qu'à ce moment les Oblats, sous l'impulsion du P. Delouche étaient les seuls à faire progresser l'oeuvre; mieux donc valait les maintenir ce jour-là⁹³.

La population, certes, est consentante, et depuis longtemps. Dès le 24 mars 1908, le P. Delouche révèle:

Je rentre du palais ... Le Grand Maréchal, en ami dévoué, me déclare que trois personnages déjà viennent de lui demander notre départ de la Basilique ... Je vous ai dit ... la campagne continue, sourde et stupide à la fois⁹⁴.

Dans sa lettre à Rome, l'Archevêque indiquait même la marche à suivre: D'abord rencontrer le P. Joseph Lemius, procureur général des Oblats auprès du Saint-Siège, avec qui il était en très bons termes⁹⁵.

Le P. Lemius admit la possibilité du départ à condition toutefois que l'on sauvegardât la réputation de la Congrégation. Pour ce faire, Mgr Mercier devait lui adresser une lettre personnelle dans laquelle il établirait la nécessité de donner un but patriotique à l'oeuvre et, dès lors, de la remettre aux mains des évêques. Cela aiderait les négociations auprès du P. Général. Le Cardinal s'exécuta le 21 juillet. Il reproduit l'essentiel du rapport Van Ballaer. Pour se "dédouaner" sans doute, il offrait une paroisse dans les nouveaux quartiers en formation à Bruxelles ... (Faut-il croire que les Oblats n'étaient pas aussi mauvais curés qu'on voulait bien l'insinuer?) Il terminait: "Veuillez bien pressentir Mgr Dontenwill confidentiellement et lui demander en particulier s'il ne conviendrait peut-être pas de prendre lui-même une initiative que les évêques n'auraient alors qu'à accueillir."

Le P. Lemius transmit la lettre, accompagnée d'un projet de réponse. Le Supérieur général et ses assistants acceptèrent en insistant sur la promesse d'une paroisse qui, probablement, dans leur esprit, sauvait en partie l'honneur de la Congrégation⁹⁶. La décision venant d'eux et invoquant le manque de personnel causé par la guerre et les besoins des missions, feraient le reste. Du fait de la guerre, la réponse de l'Administration Générale n'arriva à Malines qu'en Août 1918.

Durant ces tractations, les Oblats de Belgique n'avaient été tenus au courant de rien, ni par les responsables locaux ni par ceux de Rome. L'eussent-ils été, d'ailleurs, que le P. Delouche, mobilisé, n'était plus là pour les défendre. L'information ne parvint au père Guinet, Provincial, qu'en décembre 1918. Le Conseil Provincial de Belgique, soulagé sans doute, fut d'accord. Il écrit à l'Administration Générale en 1919:

Nous aurions à vaincre bien des antipathies tant de la part des fidèles que de la part du clergé qui voit dans notre présence à Koekelberg une usurpation et les congrégations religieuses jalouses ne se font pas faute d'exploiter cette idée contre nous.

Le 29 mars de la même année, il adressait au Cardinal un rapport dactylographié de 23 pages. Avec déférence pour la pourpre et une pointe de colère envers les Comités ... il condamnait la décision prise comme injuste, discriminatoire, et rappelait que les Oblats avaient rempli leur contrat; "sur le plan spirituel: création et développement de l'Archiconfrérie, de l'union nationale de prière et d'adoration; sur le plan matériel: publicité et apport de revenus..." L'oeuvre ne pourrait prospérer sans la présence d'une Congrégation religieuse qui seule pouvait assumer et assurer une continuelle disponibilité. "Si le succès n'était pas venu, c'était dû à la lassitude de la population causée davantage

par l'incapacité du pouvoir organisateur qu'à l'attitude des Oblats."

Le Cardinal répondit le 22 mai, qu'il n'y avait pas lieu de revoir "la décision prise par nous sur la demande de votre Révérendissime Père Général"! Quelques jours plus tard, au Cardinal qui le recevait en audience de congé, le Père Guinet demandait quelle raison invoquer devant le Saint-Siège pour obtenir la suppression de la maison. "Mais le motif invoqué par le Supérieur Général lors de sa demande de retrait" répondit l'Archevêque "Mais ce motif est conventionnel; il n'est pas vrai", fit le Provincial. "Oh! qu'importe! C'est la fin qui importe", fut la cynique et cardinalice conclusion⁹⁷.

Le 11 juin 1919, l'abbé Barette était installé "januis clausis"⁹⁸. Personne, dans la maison, ne l'attendait. Le domestique du Cardinal avait oublié de poster le courrier.

Les Oblats trouvèrent à se réfugier dans un immeuble du boulevard Brand Witlock, mais "le clergé de la paroisse Saint-Henri s'opposa à cette installation parce qu'il y avait déjà des Dominicains dans le voisinage"⁹⁹. Le 1^{er} août, trois pères et un frère emménageaient 71, rue Saint Guidon à Anderlecht. On ne parla plus de paroisse; on n'en reparlera d'ailleurs jamais.

Le Cardinal Mercier, disait le P. Guinet, "ne nous a pas été hostile ... Oh! non ... mais il nous a lâchés et, par là, a été complice puis cause du départ. Il n'a pas eu le geste qui eut calmé la meute"¹⁰⁰. Et à propos de la lettre que le Prélat avait adressée au P. Lemius son bienfaiteur, pour demander le départ: "Comment le Cardinal a-t-il pu inspirer et signer cette page du 21 juillet 1917? C'est injuste! car ce n'est que le revers de la médaille, ce n'est pas l'exposé complet." Le signataire, de son côté, se justifie auprès de son correspondant: "Plus que je ne puis vous le dire, j'ai souffert d'avoir à vous paraître infidèle à la reconnaissance et à l'amitié. Ma conscience me rend témoignage que j'ai fait ce que j'ai pu pour écarter même ces apparences." Le P. Bernad, Provincial du Nord, qui pourtant jugeait l'Archevêque "favorable aux Oblats", constate:

Le Cardinal a fini par avouer que tous les motifs mis en avant n'ont été que des prétextes, qu'on avait agi par ordre. Le Gouvernement a promis de l'argent, mais à condition que les religieux disparaissent. Et l'on a capitulé. Ce sont les socialistes du Ministère qui ont exigé cela¹⁰¹...

Du P. Lemius, le P. Guinet constatera qu'il a mis son "amitié pour le Cardinal au-dessus des intérêts de la Congrégation et de son honneur en Belgique"¹⁰².

Le Chanoine Thierry confiera au P. Delouche, à Paris, en 1919: "Le Cardinal dit que depuis cette mauvaise action contre les Oblats et la Basilique, plus rien ne lui réussit ..."

VI. La lente réalisation des cathédrales

Les Oblats partis, l'oeuvre continua.

Conformément à ce qui avait été décidé pendant la guerre avec l'éviction des religieux, une nouvelle organisation vit le jour, non plus patronnée mais dirigée par les évêques. Le pouvoir spirituel, ils l'ont récupéré de façon absolue, cela va sans dire. Le pouvoir temporel, ils se le sont adjugé de façon non moins absolue à travers, en lieu et place des anciens comités, d'une ASBL "Les Amis de la Basilique".

Il s'agit d'un groupe d'administrateurs qui, officiellement du moins, dispose du pouvoir de décision¹⁰³ et d'une section technique qui, flanquée d'un Comité de liturgie pour la décoration et d'un Comité exécutif pour l'achat des matériaux, etc. est chargée de la réalisation architecturale¹⁰⁴. Tout autour, gravite une série de personnalités diverses que l'on peut appeler conseillers au sens le plus large ou le plus vague du terme¹⁰⁵. Cette ASBL, en fait, n'aura jamais qu'un pouvoir d'exécutant. Toutes les décisions seront toujours pensées, prises et imposées par Malines. Mgr Van Ballaer, puis à sa mort, Mgr Van Cauwenbergh, Vicaire Général du Cardinal, "officier de liaison" et "la voix de son maître" transmettra les résolutions.

Les Comités provinciaux seront aussi réorganisés mais s'avèreront peu efficaces.

L'opinion publique au lendemain de la première guerre se convertit. L'immense popularité du Cardinal Mercier, âme de la résistance pendant les hostilités avait suppléé à l'impopularité du vieux Roi.

L'euphorie de la victoire récente était propice à l'appel au devoir de reconnaissance au Sacré-Coeur pour une patrie redevenue libre et indépendante. Le Cardinal Mercier, on le sait déjà, et son successeur le Cardinal Van Roey étaient des fervents du culte au Sacré-Coeur. Le premier publia plusieurs textes sur cette dévotion; le second, plus encore que son prédécesseur, écrivit sur le sujet, discours et pastorales¹⁰⁶. Les évêques aussi rédigèrent une lettre pastorale collective au début de la guerre. L'encyclique "Quas Primas" de Pie XI sur le Christ-Roi, le 11 décembre 1925, appuyera l'effort de l'épiscopat.

Pour le financement de l'oeuvre, la publicité se fit plus large et plus pugnace. Les journalistes furent invités à

visiter les chantiers; on leur expliqua le but de la construction, on leur fournit des documents, etc. Ils remplirent les colonnes des journaux de reportages sur les grandes cérémonies, du mois de juin en particulier, les pèlerinages, les visites de personnalités. De 1926 à 1951, 528 articles (chiffre non exhaustif), défendant la nouvelle architecture, essayeront de prouver que le monument n'est pas tellement dispendieux et qu'il se justifie. La radio, francophone et néerlandophone, y alla aussi de quelques émissions. On mêla l'ACJB à cette propagande¹⁰⁷.

Pour faire rentrer l'argent, l'épiscopat prescrivit une collecte dans toutes les églises chaque année, le dernier dimanche d'octobre, fête du Christ-Roi. Les desservants du sanctuaire en organisèrent de surrogatoires dans le pays. Chaque année aussi, dans les dernières décennies, vente de "La Fleur de la Basilique". Aux imprimeries on demanda des images du Sacré-Coeur, (l'une avec la bénédiction de Pie XII en 1940), des cartes illustrées, des calendriers, des circulaires, des tracts, des brochures, des affiches envoyées parfois dans toutes les églises. Des listes de souscription circulèrent. Le Cardinal Mercier tenta, en vain d'ailleurs, d'obtenir 1,000,000 de frs. de chaque évêque, 1,000,000 du clergé séculier, 1,000,000 des réguliers. Petit à petit, le temps passait, la guerre s'oubliait un peu; la réaliation piétinait déjà; on pensa aux pouvoirs publics. En 1938, on obtint l'émission d'un timbre de la Basilique¹⁰⁸. Des timbres spéciaux furent encore consacrés au jubilé du Cardinal Van Roey, qui en laissa le bénéfice à l'Oeuvre. Après la guerre 1914-1918, la Basilique devint "monument de guerre" en souvenir des héros tombés au champ d'honneur et fut reconnue d'utilité publique. De ce fait elle eut droit à des subsides¹⁰⁹: 6,000,000 de frs. en 1936, 3,000,000 en 1940. En 1938, le Département de la Justice¹¹⁰ avait proposé une allocation de 50,000,000 de frs. (globalement pour les 10 années à venir). La situation économique lui préféra d'autres priorités¹¹¹. Le commissariat général à la restauration du pays offrit, en 1941, une subvention afin d'éviter la déportation des chômeurs en Allemagne. En 1947, l'État accepte de participer pour 30% annuellement dans le coût des travaux, et en 1949, il décide une aide extraordinaire de 46% sur le salaire des ouvriers. Plusieurs emprunts seront aussi contractés et garantis par l'épiscopat. En 1930, 15,000,000 de frs. à 6% remboursables en 20 ans, 15,000,000 encore et 5 en 1950. Le coût global, encore que personne n'en connaisse le montant exact, est estimé à 500,000,000 de frs. non compris le prix de la décoration intérieure, des vitraux, des autels, des sculptures offerts par des particuliers ou des associations.

Ces opérations de propagande et de financement permettaient le redémarrage des constructions. Les anciens plans devinrent documents d'archives. Un nouvel architecte, Albert Van Huffel¹¹² en dessina de nouveaux, moins importants ... et dans un style plus ou moins néo-romantico-byzantin - néo-quelque chose, contesté par beaucoup, mais Grand Prix d'architecture de l'Exposition internationale des Arts décoratifs et industriels modernes de Paris. Sur les anciennes fondations démolies et qui avaient coûté 543,289.81 frs. on en posa de nouvelles, appuyées sur 1,600 pieux Franki pour pallier la médiocrité du sol. En 1930, la firme Hambresin s'attaqua à la superstructure. Le béton armé moins cher que la maçonnerie traditionnelle et, vu le gigantisme, une révolution pour l'époque, formait l'ossature générale. Du calcaire français de Bourgogne, des briques hollandaises du Belvédère et belges faites, d'argile de l'Yser contenant des éclats d'obus souvent visibles, formaient le revêtement extérieur. L'intérieur était décoré de terra cotta¹¹³, dont 750 m³ d'origine anglaise et, à partir de 1939, 2,100 d'origine belge; un matériau qui permet le nettoyage à la lance d'incendie. On acquit une nouvelle parcelle de 3 ha. par prélèvement sur le parc pour y aménager des rampes d'accès. Se souvenant peut-être qu'on avait - il n'y a guère - reproché, en partie à tort d'ailleurs, le recours à des Oblats allochtones pour l'érection d'un monument national, la presse et l'opinion se plaindrent sur la lancée que 30% des matériaux étaient exotiques. Les journaux critiquèrent ce choix; le sentiment patriotique était bafoué dans une oeuvre qui se disait nationale; un député interpella le Gouvernement. L'Épiscopat, cette fois, persista et se contenta uniquement de remplacer, dans la construction du choeur, les briques du Belvédère par d'autres de Nieupoort. Pour éviter les énormes remous qu'un chauffage à air chaud eut provoqués dans un tel volume, on choisit un système par rayonnement. Malheureusement, quand il fonctionne, il faut deux ou trois jours pour sentir la différence de température. En outre, le déperdition est énorme: 12° au sol correspondent à 25 dans le dôme.

Le 26 mai 1935, le Cardinal Van Roey bénissait l'abside: Le choeur était terminé en 1939. Au début de la guerre, apparurent les travées et la base de la façade principale. Par ordre de l'occupant, les travaux furent interrompus en 1942; ils reprurent après les hostilités. Le 19 septembre 1948, on déposait les reliques de Saint Albert dans la crypte¹¹⁴. Enfin, les 13 et 14 octobre 1951, l'Archevêque pouvait consacrer le monument intérieurement terminé, sauf le transept, le dôme et les tours de façade. Le tout ne sera complètement achevé qu'en 1959 ... et encore! Aujourd'hui, l'on attend toujours le rejointoiement extérieur de la coupole, le recouvrement du dôme en terra cotta et son éclairage, le remplacement de la porte d'entrée et d'autels en bois provisoires, le placement de dizaines de vitraux, de mosaïques, du carillon et l'aménagement de l'environnement.

Le Père Léon Hermant, Supérieur du couvent d'Anderlecht, représentait le Père Provincial à la cérémonie du 14 octobre. A aucun moment, l'action des Oblats ne fut mentionnée. A l'époque, les relents de l'hostilité cardinale et épiscopale indisposaient encore les a'nés du clergé bruxellois et nous tenaient en suspicion.

Il aura fallu presque 3/4 de siècle étiré sous le règne de 4 de nos Rois pour réaliser, en partie, cette oeuvre et la vider de son sens originel. L'aspect culturel, le Sacré-Coeur, avait disparu; le national était resté, mais dévié par la victoire, la libération et dédié aux héros de la guerre. On peut parodier largement "La Croix de Belgique" du 25 novembre 1932: La Cathédrale des hommes s'est élevée, la Cathédrale des âmes s'est effondrée.

L'édifice s'enorgueillit d'un certain nombre de records: "la plus grande porte de Belgique", des briques uniques au monde, une coupole de 43,000 tonnes¹¹⁵, un volume qui en fait le 4^{ième} de la chrétienté par ses dimensions après Saint-Pierre à Rome, Saint-Paul de Londres, Sainte-Marie des Fleurs à Florence¹¹⁶.

VII. Sur un échec

A. Les raisons

Les raisons du départ des Oblats sont multiples; elles tiennent à la chose elle-même et aux hommes.

L'Oeuvre, dès le début, fut mal acceptée.

En raison de son promoteur d'abord. Léopold II, peut-être le plus grand de nos rois, fut sans conteste, le plus mal aimé. Le P. Delouche à qui l'on demandait devant nous ce qu'il pensait du Souverain, réfléchit, respira profondément, releva la tête et laissa tomber deux mots: "un génie". Un attribut qu'emploient tous ses biographes, même les moins laudateurs et que tous, aujourd'hui, s'accordent à lui reconnaître. Mais la vie sentimentale du Roi heurtait le catholicisme des uns, la rectitude des autres, sans oublier l'hypocrisie de certains, et lui avait valu une impopularité croissante. Dès lors, les projets royaux sont mal reçus par l'opinion publique.

Une opinion publique qui est ... belge, c'est-à-dire pratique, réaliste parfois même un peu terre-à-terre. Il ne lui plaît guère de voir s'édifier en surnombre une nouvelle église dans un secteur qui en compte déjà trois. Inutile donc ce monument! Trop coûteux aussi! Le Souverain voit toujours grand. Trop grand même, disent les gens. Dire oui, serait encourager sa mégalomanie. De plus, n'accuse-t-on pas le Souverain, royal bâtisseur, de vouloir équiper ce nouveau quartier de standing aux frais de tous les contribuables?

L'objectif aussi était discuté. Le culte du Sacré-Coeur bien sûr était admis; il était en vogue à l'époque. Mais on n'estimait pas, ici, que l'on eut à réparer aussi spectaculairement qu'à Montmartre.

Le P. Pierlot s'interroge: L'Oeuvre de la Basilique rencontra-t-elle une sympathie vraie et générale? Non, répond-il, et dès les premiers jours ...

Le Roi désirait, certes, enrichir Bruxelles d'un monument magnifique, mais il voulait encore un hommage religieux ... Il entendait que le peuple participât afin que l'hommage fût vraiment national ... Or, le peuple ne pouvait comprendre l'idée qui concordait peu, en effet, avec la conduite, sinon la croyance intime de Léopold II. Le peuple était travaillé par les révélations de la presse sur la Baronne de Vaughan¹¹⁷. Vandervelle¹¹⁸ s'écriait à la tribune de la Chambre et je l'ai entendu de mes propres oreilles: "Que vient-on nous proposer, quand on cimente avec le sang de nos frères noirs (allusion au Congo) les pierres d'une Basilique au Sacré-Coeur et les briques de la villa d'une courtisane?"

Il eut fallu que les artisans s'attachent à "renverser la vapeur"! Il n'en fut rien, du côté de l'épiscopat et des comités, ni sur les plans matériels et spirituels.

Le Cardinal partageait l'opinion du peuple sur l'inutilité d'une nouvelle église qu'il essaya d'ailleurs de faire implanter ailleurs. L'impact financier l'inquiétait; il risquait de tarir la générosité des fidèles déjà fort sollicités par la survie des écoles catholiques. Il n'accepta qu'à contre-coeur. L'épiscopat, naturellement, suivit son chef de file. Son manque d'enthousiasme ne motiva pas le clergé paroissial sur qui on comptait, sinon en sens contraire. Quant aux religieux ... leur jalousie ne les incitait pas à la collaboration. "L'Oeuvre, écrit le P. Guinet¹¹⁹, ni le clergé ... ni les Congrégations religieuses ne l'embrassèrent d'enthousiasme, c'est-à-dire, qu'ils la combattirent ou positivement ou par le silence et la préterition."

Nous sommes trop haut placés, trop en vue, à côté d'un clergé et de religieux qui nous jalouent pour que nous puissions tenir. Il est évident qu'une campagne sourde, mais énergique est organisée ... Ce mécontentement, cette jalousie, qu'on l'appelle comme on voudra, est au fond de toute l'affaire¹²⁰.

On donne le change pourtant.

Nous avons eu hier notre grande fête, avec l'Archevêque et le clergé de Bruxelles à peu près au complet, relate le P. Delouche, Fête, vraiment magnifique et sans ombre. D'ner très gai où la plus aimable sympathie a régné. L'Archevêque a parlé clair et bien à son clergé en faveur de l'oeuvre et trop élogieusement à mon égard et surtout très bien à l'égard des Oblats. Bonne journée ...¹²¹

D'autre part, les Comités qui, par définition, devaient être des informateurs, des animateurs et des

collaborateurs ne manifestèrent que peu de zèle. Les Comités nationaux ne furent pas à la hauteur de la situation. Ils se contentèrent d'étudier et d'approuver les plans, de tenir à jour la comptabilité; le Comité central ne veut pas concéder un centime à la propagande en faveur de l'oeuvre¹²². Des administrateurs, bien plus que des animateurs, des personnalités importantes, compétentes sans doute, mais trop occupées ailleurs. D'ailleurs, après la mort du Comte de Bergeyck, en 1908 et de Léopold II en 1909, le Comité central ne se réunit plus.

Les Comités provinciaux n'admettent pas que nous travaillions dans leur province, se plaint le P. Delouche, ils en exigent le monopole exclusif des collectes. Leur rôle se bornera le plus souvent à une simple existence de fait¹²³.

Le Comité Central le déplorera à plusieurs reprises, sans chercher une solution. Le Cardinal se plaint d'eux en général: "les comités sommeillent; ils devraient veiller"¹²⁴. Les Oblats furent toujours en butte à l'hostilité de l'Archevêque et de l'épiscopat qui se voyaient lésés par un choix royal imposé qui empiétait sur leurs prérogatives. Une attitude qu'ils firent partager au clergé séculier qui, pour une oeuvre nationale, se croyait investi de droit. Par la suite, comme les religieux réussissaient mieux qu'eux, au niveau des ressources, la jalousie s'en mêla. On comprend dès lors l'animosité d'une population qui n'était informée que par la chaire ... de vérité. Par conséquent, il était normal que l'épiscopat lésé et les Comités à ses bottes, vexés, souhaitent leur départ.

La guérilla s'en prit au P. Delouche. Il s'était donné corps et âme à l'Oeuvre; il s'y montra le plus actif, le plus dynamique, le plus responsable. Point de mire, il eut droit à l'hallali. Sa position personnelle s'y prêtait. On le savait intime de Léopold II. Partageant son amitié, il était normal qu'il partageât son impopularité. La personnalité très affirmée de l'Oblat ne facilitait pas les rapports; le Père était un volontaire et un fonceur dans tout ce qu'il entreprenait; l'inertie des Comités l'exaspérait. Ses décisions autoritaires dans le domaine qui lui était réservé, et ses intrusions dans celui des autres devaient en vexer plus d'un. La conscience qu'il avait de sa valeur lui faisait porter parfois des jugements sévères qui devaient en froisser certains. Si, d'une part le Père Delouche était assez charmeur, on sait qu'il aimait aussi le panache; cette mise en valeur personnelle dépréciait parfois les autres. Ne peut-on ajouter que ce "petit moinillon" occupait un poste dans l'affaire, qui pouvait déprécier la pourpre ou le blason des gens des Comités?

Le P. Rion constate:

On ourdira même une véritable cabale contre le P. Delouche auprès de l'Archevêché, où on dénoncera son trop fastueux train de vie, qui était dû en réalité aux nombreuses relations qu'il devait entretenir pour espérer récolter de l'argent, puis auprès du Roi Albert à qui l'on fera état de son caractère trop autoritaire¹²⁵.

Il est certain que le P. Delouche était de taille à mener l'affaire à bien. Encore eut-il fallu, sans préjudice de l'hostilité que l'on sait, qu'il fût aidé par la Congrégation qui, pourtant, en son Conseil du 26 août 1903 décrétait que l'Oeuvre serait à sa charge. Elle revint sur sa décision en raison du caractère national de l'oeuvre. Il ne fut guère secondé, tant s'en faut! L'équipe dont il disposait manquait de poids. De bons religieux, sans doute, excellents missionnaires de campagne, mais un peu égarés dans la capitale et dans les affaires. Aucune personnalité de grand format! Que le P. Delouche ait été provincial pendant 9 ans, malgré l'hostilité des uns, qui le fit radier pendant quelques jours, et l'animosité quasi générale des autres, ne suggérerait-il pas qu'on manquait de la carrure idoine? Le P. Delouche confie au P. Baffie:

Le Grand Maréchal de la Cour me déclare que ... les Pères ... sont taxés d'incapables, rien que cela! On fait la comparaison avec les Rédemptoristes nos voisins et nous et je dois avouer qu'elle est grandement à leur avantage. Il y a assez longtemps que je proclame que le personnel dont je suis entouré en général, ou bien n'est pas à la hauteur, ou bien est de mauvaise volonté. Vous me dites que j'ai le nombre en suffisance; c'est vrai. Mais à part quelques exceptions, ce nombre devrait plutôt être dehors ou à l'hôpital. Ici, on veut la vie facile, des promenades, des diners, du vin surtout et des amis chez qui on puisse en boire. Du zèle, du dévouement, de la gêne et du travail, au fond, du sens religieux, on n'en veut pas. Telle qu'elle est, avec des hommes qui la composent, malades d'une espèce ou d'une autre, la maison de Bruxelles n'est pas digne de figurer à un tel poste. Ici même, vous savez comme je suis entouré. Imaginez qu'on s'est rendu à Paris pour enquêter sur les Oblats. On y a appris notre situation malheureuse ... On y joint des histoires de brigands, l'accaparement par nous d'une partie du fond de Montmartre ... et autres sottises de l'espèce ... Peut-être pour ne pas favoriser l'accusation d'étranger formulée à notre rencontre, l'Administration Générale ne fit rien ou presque. Le P. Delouche s'en plaint: Je le déclare, avec plus d'insistance que jamais; si vous ne me donnez pas des éléments nouveaux et capables, en même temps que de bonne volonté, il faudra accepter la honte de quitter l'Oeuvre plus tôt qu'on ne le pense ...¹²⁶

Le P. Bernad, Provincial du Nord, confirme:

A mon humble avis l'Administration Générale n'a pas fourni au P. Delouche, dans les commencements, les auxiliaires dont il avait besoin, et depuis, elle n'est pas assez intervenue dans la directive d'une oeuvre dont les résultats intéressent si grandement ... l'honneur de la Congrégation¹²⁷.

B. Les arguments

1. La décision prise, il faut pour la réaliser trouver des arguments. Le choix tombe sur le racisme d'abord.
2. "Le vice original de l'Oeuvre, c'est le choix de l'ordre auquel on l'a confiée. Si vous voulez faire en Belgique une oeuvre nationale, ne la confiez pas aux étrangers" conseille M. Terlinden¹²⁸. "Justification plus ou moins habile ... du roi Léopold II, dont la popularité à la fin de sa vie était en baisse" estime Pierre Rion¹²⁹.
3. Les Oblats, dit-on, sont français, et il n'est pas normal qu'une oeuvre nationale soit aux mains d'étrangers. Le P. Delouche, né au diocèse d'Angers, il est vrai, l'avait créée malgré l'opposition de sa province d'origine. Que n'avait-il pas apporté! Église et maison des oeuvres à Liège, couvents d'Anvers, Waregem, Nieuwenhove, La Panne, Namur ...! Et pendant que ces nobles comitards discutent, dont quelques "planqués" peut-être, le P. Delouche était mobilisé en Angleterre comme aumônier et volontaire de guerre ... dans l'armée belge. On ne s'en émut point; sa personne était française, le sang qu'il aurait pu verser ne l'était pas.
Le premier curé fut le P. De Vriendt, un oblat flamand qu'on avait rappelé de Colombie où il était missionnaire depuis 13 ans. Le 15 octobre 1903, il entra en fonction.
Les supérieurs furent successivement les Pères De Vriendt (1903-1905), Delouche (mai 1905-février 1906), De Vriendt (1906-1909), Lucien Pescheur (1909-1911), Pierlot (1911-1919); tous belges, sauf le P. Delouche, français, pendant 10 mois.
Parmi les autres pères et frères de la communauté, les Français furent toujours largement minoritaires¹³⁰.
4. Les pages précédentes nous ont dit que la construction utilisait des matériaux étrangers: anglais, hollandais, français. L'opinion s'inquiète, la presse en parla, à la chambre on interpella et l'épiscopat ... n'élimina que l'élément hollandais et en partie seulement.
On voudrait accrédi ter la rumeur que nous nous sommes introduits subrepticement à la direction de l'oeuvre et que nous avons été éclos dans les valises de Léopold II. On insinua même que nous étions imposés et même que nous l'avions sollicité¹³¹.
5. Les Comités qui avaient reproché au P. Delouche de sortir de son domaine spirituel en quête de l'argent, reprochèrent ensuite aux Oblats de n'en point récolter. Lorsque le P. Delouche voulut organiser la récolte et lancer des zélatrices, Mgr Mercier lui écrivit le 11 avril 1911: "Désormais ils (les Comités) se déchargent sur nous de tous les soucis et par dessus le marché, vous reprocheront peut-être de vous être substitué à eux ..."
6. P. Rion constate que les
Oblats - sous la houlette du P. Delouche allaient être, en effet, les premiers propagandistes et collecteurs de fonds pour la Basilique, cela en raison proportionnellement inverse de l'inertie des Comités ... Sous l'impulsion du P. Delouche, les Oblats commencèrent à récolter des fonds; les choses se gâtèrent. Le Comité Central, puis les comités locaux manifestèrent d'abord leur désaccord en demandant aux Oblats de rester strictement dans les attributions qui leur avaient été conférées. L'Archevêché et les évêques ne tardèrent pas à montrer leur désaccord¹³².
7. Il semble, d'ailleurs, que le Père se fit mendiant par nécessité.
Si je me suis prêté à battre monnaie pendant 10 ans, écrit-il, quand tel n'était pas notre rôle, c'était uniquement pour que l'Oeuvre ne soit pas tuée et en attendant le coup de la Providence qui ferait de nous exclusivement les chapelains de la piété¹³³.
8. Ensuite on a parlé, à mots couverts c'est vrai, mais on a parlé même chez les Oblats, dans le Nord, par exemple, je l'ai entendu, de dilapidation. Mais est-ce que la chose était possible avec le système de comptabilité serrée et de publicité adoptée¹³⁴. N'allait-on pas jusqu'à soupçonner et à murmurer que nous gaspillions en banquets et en courses d'autos l'argent destiné à l'oeuvre de la Basilique¹³⁵.
9. Mais on omettait de signaler que les pères prenaient sur leur traitement pour couvrir les frais extraordinaires d'affiches, d'imprimés, de décoration de la chapelle provisoire, les dépenses de peinture, l'éclairage, le chauffage du local du patronage et abritaient gratuitement dans leurs locaux les écoles paroissiales.
10. Pourtant, Mgr Van Ballaer avouera en 1920: "Les nouveaux chapelains ne pourront jamais vivre avec les 17,000 frs. que l'on donnait aux Oblats." Et ils ne sont que six, alors que nous étions au moins dix pères sans compter les frères¹³⁶.

VIII. Ex malo, aliquando sequitur bonum

La dévotion au Sacré-Coeur était recommandée par les CRR. Un mouvement national se veut fatalement populaire et répond, dès lors, à notre charisme. Mais notre image de marque n'y trouvait pas son compte. Assise sur

les marches du Trône ou dans les fauteuils bourgeois ou aristocratiques des Comités, installée dans un quartier résidentiel appelé à un certain standing vu la nécessité, l'Oeuvre du Sacré-Coeur risquait fort de devenir celle de Mammon.

On peut aussi, sans doute, appliquer à Koekelberg ce que le P. Augier, supérieur général, disait à propos de Montmartre: "Nos Pères ne mènent pas et ne peuvent mener la vie d'Oblats."

En tout cas, si l'administration générale avait connu ce côté secret de l'entreprise elle n'aurait pas accepté, comme le déclaraient à Mgr Van Ballaer en 1919 les PP. Guinet et Pierlot, faisant allusion aux excuses du Cardinal pour l'apparente approbation donnée à l'oeuvre devant ses collègues, sous la poussée royale et rien que sous cette poussée. Tout compte fait, la Providence que l'on voyait si volontiers dans la Genèse de notre établissement n'est-elle pas toute entière dans le point final? La mise sur rails, en dépit des difficultés que l'on sait, avait démarré en prise directe. Mais notre apostolat, ailleurs, était freiné par Koekelberg. L'hostilité latente ou déclarée du clergé, l'immobilisation des nombreux pères par un travail sporadique, nous éloignaient des plus pauvres, des missions paroissiales et étrangères.

Il n'est pas certain, non plus, encore qu'en ce domaine rien ne soit jamais définitif, que l'Oeuvre ait été à nous pour ... "les siècles des siècles".

Un seul regret, peut-être, après 67 ans de travaux et de mendicité qui ne nous incombaient pas, la dernière brique de l'édifice matériel a enfin été scellée (encore que tout ne soit pas en place: autels, vitraux, etc...). Mais l'édifice spirituel qui était nôtre s'est effondré.

Léon FAUTRAY, o.m.i.

Notes:

- ¹ Genaro Granito PIGNATELLI, prince di Belmonte, né à Naples en 1851. Successivement Pro-Nonce à Paris, Nonce à Bruxelles de 1899 à 1904, puis à Vienne de 1904 à 1910, Cardinal en 1911, décédé à Rome en 1948. Il fut le 2^e Cardinal-ponent de la cause du Bienheureux Eugène de Mazenod.
- ² Mgr TINANT, ancien junioriste de St-Charles qui quitta le noviciat d'Angers le jour même de la prise d'habit parce qu'il voulait employer la fortune qu'il pensait hériter de sa tante: il ne se doutait pas qu'il n'y avait que des dettes d'après R.P. Fernand Lepage *Les Oblats en Belgique: Les débuts de la Province*, Édition du clocher, s.d.
- ³ Affirmation du P. Delouche.
- ⁴ Renseignements fournis par le P. Mazure, contemporain.
- ⁵ Le P. Joseph Laurent fut ordonné ce jour-là.
- ⁶ A la sortie de l'entrevue, le P. Delouche descendit dans un hôtel et rédigea un long compte-rendu de l'entretien.
- ⁷ Le 15 novembre 1902, un anarchiste italien, Rubino, tira deux coups de revolver sur le cortège royal qui revenait d'un service célébré à Sainte-Gudule pour les deux reines défuntées. Il ne fit qu'un blessé, le Grand Maréchal de la Cour. Le Corps diplomatique chargea le Nonce d'aller présenter ses félicitations au roi à l'occasion de sa préservation.
- ⁸ Léopold II passait habituellement le mois de septembre à Luchon pour y soigner ses voies respiratoires. C'est au cours de ce séjour qu'il apprit le décès de la Reine Marie-Henriette survenu inopinément le 17. Il partit par le premier train.
- ⁹ Basilique Nationale du Sacré-Coeur à Bruxelles, 5^e année, no. 9, Février 1910.
- ¹⁰ Cardinal Goossens, archevêque de Malines. A cette époque Bruxelles faisait partie de cet archevêché.
- ¹¹ Mgr Augustin Dontenwill.
- ¹² Pierre DAYE, Léopold II, Paris, 1934.
- ¹³ En 1943, à Korbeek-Lo.
- ¹⁴ Une des 3 filles de Léopold II, née en 1872, future épouse du Prince Victor-Napoléon.
- ¹⁵ Note confidentielle de Mr. Terlinden, Procureur général près la Cour de Cassation à Mgr Locatelli. A.S.V. NB 104, pp. 508-512. Crédible?

-
- 16 L. RANIERI, Léopold II urbaniste, Bruxelles, 1972, p. 11.
- 17 "Discours de Léopold, Prince héritier, au Sénat", dans Annales parlementaires 1861, pp. 56-57.
- 18 Ibidem.
- 19 L RANIERI, opus citatus, p. 19.
- 20 Notamment le boulevard d'Anvers devenu boulevard Léopold II en 1873 et une avenue circulaire réalisée par les Avenues des "Gloires Nationales" et "du Panthéon".
- 21 Le parc Elizabeth dont la superficie a été réduite considérablement.
- 22 Ce projet rappelle un autre point commun avec Paris. Napoléon dans un même souci d'urbanisme avait imaginé "une avenue lancée de la Madeleine et aboutissant au sommet de la colline de Montmartre, à un temple de Janus tournant ses deux faces vers le Nord et le Sud et où l'on eut proclamé les traités de paix". G. POISSON, "Paris ville impériale", dans Historia, no. spécial 492, déc. 1987, p. 7.
- 23 Acta Sanctae Sedis (1899), pp. 646-651.
- 24 Original aux archives de Velaines, 12 septembre 1903.
- 25 Le Nonce en fit part au Cardinal.
- 26 E. CARTON de WIART, Léopold II, Souvenirs des dernières années, 3^e éd., Bruxelles, 1944, p. 147, rapporte une réflexion semblable.
- 27 Note remise au Roi par le Grand Maréchal de la Cour.
- 28 La collégiale est devenue cathédrale avec l'érection de l'archidiocèse de Malines, Bruxelles.
- 29 Rue le Corrège.
- 30 Lettre du P. Delouche, 5 janvier 1903.
- 31 A 17 heures.
- 32 Lettre du P. Delouche, 11 janvier 1903.
- 33 Rapport Van Ballaer, p. 528.
- 34 NN.SS. Rutten à Liège, Waffelaert à Bruges, Stillemant à Gand, Walravens à Tournai, Heylen à Namur, Cardinal Goossens à Malines.
- 35 Lettre du 12 novembre 1903, Archives de Velaines. Cité par Lepage, op. cit., p. 141.
- 36 Mgr Rutten va s'opposer aux Oblats, alors que, vers 1870, il avait sollicité son admission chez eux; son évêque s'y était opposé.
- 37 Lettre de Mgr Rutten au P. Delouche, 8 novembre 1907, Archives de Velaines.
- 38 Rapport Van Ballaer.
- 39 Lepage, op. cit., p. 140, note 1.
- 40 Mgr Van Ballaer aux Pères Guinet et Pierlot, 1919.
- 41 Désiré MERCIER, Braine l'Alleud 1851, Bruxelles, 1926. Professeur de philosophie à Louvain; directeur de la Revue Néo-scholastique; archevêque de Malines en 1906; cardinal en 1907; artisan du renouveau thomiste demandé par Léon XIII. Successeur de Mgr Goossens.
- 42 Lettre du Cardinal Mercier au P. Lemius, 21 juillet 1917.
- 43 Idem.
- 44 Le comité central organisera deux campagnes de propagande: celle des 8 et 9 mai 1904 dans "Le Bien Public", "Le Vingtième Siècle", "Le Journal de Bruxelles", "Le Patriote" et celle de septembre dans le "Bien Public" et "Le vingtième Siècle".
- 45 Jules Van den Heuvel. Gand 1854-1926. Docteur en droit de l'Université de Gand, professeur à l'Université catholique de Louvain, ministre catholique de la Justice - dont dépendent les cultes - de 1889 à 1907. Favorable au projet. Le Roi, fin 1902, l'avait envoyé visiter Montmartre en compagnie du P. Delouche.
- 46 Lettre du P. Delouche, 11 janvier 1903.
- 47 Ibidem.
- 48 Ibidem.
- 49 Loi anticongrégations en France.
- 50 Rapport Van Ballaer.
- 51 Lettre du P. Joseph Lemius.
- 52 La façade classée par les "Monuments et Sites".

53 Les propriétaires légaux remettront finalement les bâtiments à la Fabrique d'église et non aux
Oblats. Ceux-ci, d'ailleurs ne s'étaient jamais considérés comme propriétaires, sinon ils auraient
réclamé un loyer pour la partie de leur rez-de-chaussée aménagée en chapelle publique
provisoire.

54 Codex de la maison d'Anvers.

55 Le P. Mazure (belge) fut le premier, relayé par les PP. Peskens (Hollandais) et Léon Hermant
(belge).

56 Le 2 juin 1912.

57 Certains diront même 100,000.

58 Lettres du P. Delouche au P. Baffie, 1^{er} et 28 juin 1909.

59 Florimont, compte de Bergeyck, Namur 1839-Anvers 1908. Sénateur catholique de 1882 à 1904.
Immense fortune, profondément religieux et ami de Léopold II. Sera par un don de 200,000 francs,
le plus grand bienfaiteur de la Basilique.

60 Tilleur, 23 juin 1840/17 mai 1922. Ingénieur des mines. Député catholique de 1900 à 1919.
Fervent chrétien. Entrepreneur de constructions.

61 Nivelles 1845-Bruxelles 1931. Fut Secrétaire Général des Ponts et Chaussées puis Président de
la Commission Royale des Monuments où il fut un ardent défenseur de la Basilique.

62 Chokier 1853-Bruxelles 1928. Juriste. Administration. Gouverneur du Brabant de 1912 à 1923.
Déjà membre du Comité Central Léopold II, deviendra le premier président de l'A.S.B.L. Créé
baron le 25 décembre 1924. Rôle déterminant en 1916.

63 Namur 1839-Dinant 1911. Sénateur de la Droite conservatrice de 1880 à 1909. Ami de Léopold II.
Action très discrète.

64 Tongres 1862-Bruxelles 1935. Grand homme d'affaires et banquier, gestionnaire du groupe
Empain, ami de Léopold II. Action Minime.

65 Pierre RION, La Basilique de Koekelberg, Architecture et mentalité religieuse, mémoire de licence,
Université de Louvain, Faculté de Philosophie et Lettres, Louvain-la-Neuve, 1982.

66 Lettre du P. Delouche.

67 RION, op. cit., p. 31.

68 Ibidem.

69 Rapport du P. Pierlot.

70 Codex de la Maison d'Anvers.

71 Rapport du P. Delouche.

72 Déclaration du P. Pierlot rapportée par le P. Lepage, op. cit., p. 146, note 1.

73 Rapport Van Ballaer, p. 529.

74 Lettre du P. Delouche au P. Baffie, 31 mars 1911.

75 P. RION, op. cit., p. 36.

76 Lettre du P. Delouche au P. Baffie.

77 Lettre du P. Delouche au P. Baffie, 7 juin 1912.

78 L. RANIERI, Léopold II urbaniste, cité par Rion, p. 38,1-

79 J.N. dans Libre Belgique, 1^{er} décembre 1976 et P. RION, op. cit., p. 28.

80 Restaurateur de monuments, architecte, autodidacte et théoricien français. Paris, 1814-Lausanne
1879.

81 M. Lagasse du Comité technique était président de la commission.

82 Cité par R. Apeldorn dans La Libre Belgique "Histoire d'une Basilique", 8 et 9 août
1984.

83 Le 12 septembre 1905.

84 RION, op. cit., p. 85.

85 Successeur de Mgr Goossens. Patriotisme et Endurance, 1^e janvier 1915.

86 Cardinal Mercier au P. Lemius.

87 Rapport Van Ballaer.

88 Cité par le P. Lepage, op. cit., p. 153.

89 Procès-verbal de la réunion du 4 août 1916.

90 Lepage, op. cit.
91 RION, op. cit., pp. 59 et 60.
92 Il suffit de s'en référer aux articles de la presse belge des années 1905 à 1914 pour s'en convaincre.
93 RION, op. cit., p. 6.
94 Cité par le P. Lepage, op. cit., p. 150.
95 Le P. Lemius était intervenu efficacement en sa faveur lors des démêlés qui avaient opposé le Cardinal à Rome à propos du séminaire Léon XIII à Louvain.
96 Lettre du P. Lemius au P. Général, le 11 septembre 1917 et de Mgr Dontenwill au Cardinal le 20 septembre.
97 En 1908, le Cardinal répondait au journal "Le Peuple" qui avait présenté un de ses propos de façon incomplète: "Celui qui sacrifie les droits d'autrui aux intérêts momentanés de son parti commet une injustice. On a cessé d'être honnête quand on ne l'est plus qu'avec choix." (Cité dans le "Mémorial du Cardinal Mercier, 1851-1926", divers auteurs, p. 41.
98 Théophile Barette, Boon, 13 novembre 1880-Ganshoren 27 août 1943. Il fut curé de la Basilique de 1919 à 1943.
99 Lettre du P. Guinet, s.d.
100 Lettre du P. Guinet au P. Baffie, 7 décembre 1919. A.G.R.
101 4 juillet 1919.
102 Rapport du P. Pierlot.
103 Président: M. Beco; secrétaire général: Notaire Victor Scheyven; membres: le ministre d'état A. Braun, le comte de Villegas de St-Pierre-Jette, le curé de la paroisse l'abbé Barette.
104 Albert Van Huffel, le nouvel architecte, l'ingénieur René Herrewewege, le chanoine Lemaire de l'Université de Louvain, Dom Sébastien Braun de l'abbaye de Maredsous, fils de A. Braun.
105 Rion, op. cit., p. 65.
106 Le culte de réparation au Sacré-Coeur (1932), Consécration de la Belgique au Sacré-Coeur (1935), La Basilique Nationale du Sacré-Coeur (1936), Basilique Nationale et monument de la paix (1938).
107 Action catholique de la jeunesse belge.
108 Rapport: 2,770,277 frs.
109 Les chiffres cités sont de P. Rion, op. cit. Ils ne sont pas absolus; le franc a dévalué au cours des années. Pour faciliter les comparaisons, les sommes sont ramenées à l'indice 100 de 1913.
110 Le service des Cultes relève de sa compétence.
111 "Avenir du Luxembourg", 28 mars 1988. Rétrospective.
112 Gand 20 janvier 1877-Bruxelles 16 mars 1935.
113 Terre cuite émaillée.
114 St-Albert de Louvain, membre de la famille ducale du Brabant, évêque de Liège, exilé à Reims où ses adversaires politiques le firent massacrer.
115 Cinq fois autant que la Tour Eiffel.
116 Longueur totale: 168 m. largeur au niveau du transept: 108 m.
117 Ma"tresse de Léopold II.
118 Emile Vandervelde, 1866-1938, député, ministre, chef du Parti Ouvrier Belge, membre influent du bureau international socialiste.
119 Provincial de Belgique.
120 Rapport du P. Guinet.
121 Lettre du P. Delouche au P. Baffie, 23 juin 1906.
122 Lettre du P. Delouche au P. Baffie, 30 mai 1906.
123 P. RION, op. cit., p. 32.
124 11 avril 1911.
125 P. RION, op. cit., p. 36.
126 Lettres du P. Delouche au P. Baffie, 15 février 1906, 19 mars 1906 et 24 mars 1906.
127 29 décembre 1913. Cité par F. Lepage, p. 151.
128 Voir note 15.

-
- 129 P. RION, op. cit., p. 38.
- 130 Ce furent sporadiquement les PP. et FF. Abhervé, Baret, Bommenel, Chaval, Clavier, Delouche, Hamm, Lejeune, Moraud, Perbal, Schaenburg, Wack, Weislinger. Et tout aussi sporadiquement les PP. et FF. hollandais: Rock, Le Poutre, Okhuysen, Peskens, Ruygrock, Spin, Teunissen E. et P. Vandeberg, Van Hommerich.
- 131 Lettre du P. Baffie, 24 février 1919.
- 132 Lettre du P. Baffie, 24 février 1919.
- 133 Lettre du P. Delouche au P. Baffie, 21 décembre 1918.
- 134 Rapport du P. Pierlot.
- 135 Lettre du P. Lucien Pescheur.
- 136 Rapport du P. Pierlot.

Réunion du groupe de travail de Lebrez avec la Commission Oblate de Justice et Paix

I. Informations générales

A. Les objectifs

La crise d'Oka de l'été 1990 incita la Commission oblate de Justice et Paix (C.O.J.P.) à tenir une session spéciale à Québec en septembre 1990 pour se pencher sur cet événement d'une importance capitale pour les peuples autochtones. A la fin de sa réunion, la Commission adressa aux Oblats du Canada un communiqué, où elle exprimait ses préoccupations devant les développements et leur impact sur les relations des Oblats avec les peuples autochtones. Elle recommanda également à la Conférence oblate du Canada (C.O.C.) la tenue d'une réunion de la Commission avec le Groupe de travail de Lebrez (G.T.L.)

Les objectifs de la réunion conjointe, tels que proposés par la C.O.J.P. et ratifiés par la C.O.C. en novembre 1990, étaient les suivants:

- * partager notre analyse et nos réflexions sur la crise sociale qui affecte les peuples autochtones du Canada et travailler à se donner une vision commune;
- * explorer à la fois les implications des développements récents et la possibilité de coordonner nos efforts.

La réunion des deux groupes eut lieu à St-Norbert (Manitoba) du 3 au 5 février 1991.

B. Les participants

	<u>Groupe de travail</u>	<u>Commission J & P</u>
St.Paul's	Bob DOUGLAS	Mary Reilly
Grandin	Jean POCHAT	Camille PICHÉ
St.Mary's	Aloys LUKEN	Brian ZIMMER
Manitoba	François PARADIS	No'l BOULANGER
St.Peter's	James FROH	Brian PRIMEAU
St-Joseph	Gaston ST-ONGE	Roger POIRIER
St-Rosaire	Jacques LALIBERTÉ	Laurent DESAULNIERS
Assumption		Sr. Alice Kwiecien

En plus de ces représentants provinciaux, Vincent CADIEUX, Jean-Paul ISABELLE et Rudy MUMM participaient, respectivement, en tant que membre du Groupe de travail, président du Groupe de travail et président de la Commission. Alain PICHÉ représentait la C.O.C., tandis que Thomas NOVAK participait en tant que représentant de la C.O.C. auprès de la Coalition pour les Droits des Autochtones. Paul Poirier agissait comme secrétaire. Gerry LABOUCANE (Ministère en milieu urbain à Edmonton) et Margot Lavoie (Ministère en milieu urbain à Winnipeg) avaient été invités à participer.

Les personnes ressources étaient: Greg Dunwoody (animateur), Mary David (Winnipeg), Lorna Schwartzentruber (coordonnatrice, Coalition pour les Droits des Autochtones) et René FUMOLEAU. Phil Fontaine (Assembly of Manitoba Chiefs) se joignit à nous au cours d'une session de travail.

C. La démarche

Pour les aider à se préparer, les participants reçurent une documentation émanant des deux groupes et d'autres sources. On leur demanda de préciser leurs attentes de la réunion, de décrire un problème social avec lequel ils sont aux prises ainsi qu'une préoccupation qu'ils ont concernant "l'Église autochtone autonome", dont il avait été

question à Lebrét en 1988. (Nous ne nous sommes pas spécifiquement arrêtés à la question de l'Église autochtone autonome au cours de la réunion, bien qu'il y eut de nombreuses allusions à ce concept.) Après la célébration eucharistique et le déjeuner à la paroisse Kateri de Winnipeg, le premier après-midi fut surtout consacré au partage des réflexions préparatoires à la réunion.

La démarche comprenait un VOIR, un JUGER, et un AGIR. Les rapports provinciaux qui présentaient une ou deux crises importantes pour les peuples autochtones et les répercussions qu'elles avaient sur la vie personnelle des rapporteurs constituèrent une partie du VOIR. Ensuite, comme groupe, avec l'aide des personnes ressources, nous avons réfléchi au tableau d'ensemble qui se dégageait. Également, Phil Fontaine apporta son point de vue sur l'autonomie (self-government) des peuples autochtones, le rôle que les Églises pouvaient exercer et son expérience comme élève dans un pensionnat indien.

Le JUGER fut amorcé par un travail en petits groupes où les participants étaient invités à identifier les valeurs de foi qui seraient vécues par un appui donné à la revendication de l'autonomie (self-government) des peuples autochtones, et les remises en question de nos pratiques et façons de faire habituelles qui en découleraient.

Des petits groupes provinciaux se réunirent pour identifier les signes d'espérance, les obstacles à surmonter, les défis à relever et les ressources nécessaires (aussi bien celles déjà à notre disposition que celles à acquérir).

Ces discussions déclenchèrent une réflexion sur les ACTIONS à entreprendre. On demanda à des groupes interprovinciaux de proposer:

1. à partir de ce qu'ils avaient entendu au cours des deux jours, les traits principaux de la vision commune qui se dessine;
2. les prochaines actions à entreprendre par la C.O.J.P., le G.T.L., la C.O.C. et d'autres instances.

II. Vers une vision commune

Les membres du Groupe de travail de Lebrét et ses représentants provinciaux ainsi que la Commission oblate de Justice et Paix du Canada, au cours de leur rencontre à Winnipeg du 3 au 5 février 1991, ont travaillé à l'élaboration d'une vision commune. Ce qui suit ne prétend pas être une déclaration ou un plan d'action bien arrêté (ce qui, selon nous, doit être fait de concert avec nos frères et soeurs autochtones) mais plutôt un cri du coeur qui exprime une aspiration. Notre groupe s'entend pour affirmer:

- Nous reconnaissons le principe du droit à l'autonomie (self-government) des peuples autochtones.
- Par conséquent, nous sommes prêts à nous montrer constamment solidaires des Premières Nations dans leur revendication d'un statut d'égalité semblable à celui des "deux peuples fondateurs" (français et anglais).
- Les peuples autochtones sont au coeur de nos préoccupations et délibérations. Notre approche pastorale emploiera donc un dialogue basé sur la reconnaissance de l'interdépendance.
- Nous avons été sensibilisés à l'importance de remettre en question, en tant qu'Oblats, nos rapports avec les peuples autochtones.
- Nous ne devons pas avoir peur d'affronter notre histoire, si pénible soit-elle. Nous devons reconnaître la souffrance de nos frères et soeurs autochtones et permettre au deuil d'avoir lieu.
- Nous voulons continuer à travailler ensemble, au niveau national, à l'élaboration d'une vision commune et à des projets qui respectent les différences régionales.
- Nous reconnaissons avoir besoin de guérison intérieure.
- Nous reconnaissons avoir besoin d'information exacte et d'une formation susceptible de promouvoir les valeurs qu'exigent nos affirmations.

Jean-Paul ISABELLE, o.m.i.

Président, groupe de travail de Lebrét.

Rudy MUMM, o.m.i. Président, Commission oblate de Justice et Paix

Association for Oblate Studies and Research

News and Information

It has been some time since this bulletin has appeared in VIE OBLATE LIFE - the last one was carried in the December 1989 issue and was a summary report of the August 1989 AOSR Membership Convention held in Ottawa. Many things have happened since, all of them signs that the AOSR is very much alive.

A. The Acts of the 1989 Membership Convention

The first major event is the appearance of the full Acts of the Ottawa Convention. They are in the form of a double-issue volume of VIE OBLATE LIFE, August-December 1990. One volume has all of these Acts in French, the other in English and each is a 377-page item. Pursuing these Acts, one gets the strong impression that the AOSR has proven itself: it has offered the Congregation an excellent corpus of reflection on "Oblate Mission through Apostolic Community", a collection of studies and exchange that can honorably take its place beside symposia and similar studies undertaken by universities and other higher academic bodies.

A most special thanks to all who made the content and the publication of these Acts possible: to the AOSR members who collaborated and participated at the Ottawa Convention; to the authors of the studies made for the Convention; to the AOSR Executive who worked on preparing these Acts; to Father Romuald Boucher, editor of VIE OBLATE LIFE and to several members of his staff at the Archives Deschâtelets who did a Trojan's work for the printers in regard to both language editions; to Father Maurice Lesage who in Montreal did so much for the French edition especially; to VIE OBLATE LIFE again for looking after the distribution and mailing of these volumes; to the Superior General and his Council for all their support, a support which includes also a special grant of money to VIE OBLATE LIFE to help this periodical meet the extra costs of producing these two volumes.

Should any AOSR member need a copy of these Acts in either English or French or both, they are available directly from VIE OBLATE LIFE (175 Main Street, Ottawa, Ont., Canada, K1S 1C3). The cost is \$15. per copy, mailing included.

B. Progress in both AOSR Work Projects

First, there is the question of a proper name for each of these two projects. We have been commonly referring to them as the "Oblate LEXICON" project and as the "Oblate Values DICTIONARY" project. The "lexicon" is directed by Father Robrecht Boudens, and the "dictionary" by Father Fabio Ciardi. In all likelihood, we will continue to refer to these two projects as "the lexicon" and as "the dictionary". Still, a more "official" or "formal" title is also needed, and that is not an easy thing to determine. There are difficulties in finding a title that would fit both the English and French editions in which each project will appear. The titles should also express the content and nature of each project.

So, as a start, we will adopt as formal names the following:

- For the "lexicon": OBLATE HISTORICAL DICTIONARY (English) ; DICTIONNAIRE HISTORIQUE OBLAT (French)

- For the "dictionary": OBLATE SPIRITUAL VALUES YESTERDAY AND TODAY (English) ; VALEURS SPIRITUELLES DES OBLATS D'HIER ET D'AUJOURD'HUI (French)

Please do send in your reactions and suggestions for improvement, if you find these designations somewhat inaccurate or clumsy.

Articles for the "lexicon" project continue to come in -- some from areas of the Congregation which have been rather silent up to now.

Father Fabio Ciardi has just finished a sabbatical year, a good part of which he spent in Ottawa. This enabled him to do much work in editing and preparing a final text for many of the "dictionary" articles that he had already received.

In the next bulletin, I hope to have a complete statistical update on the exact status of each of these two AOSR projects.

C. Preliminary Publication of Articles in Each Work Project

You will certainly have noticed the article that OMI INFORMATION, no. 289 (May 1991) p. 10 carried about the AOSR. Among other things, the article mentions the fact that articles from each AOSR work project are being distributed across the Congregation. The main purpose of this "ad hoc" and "preliminary" or "provisory" publication is that studies already made can be of immediate service and to give each Oblate the opportunity to comment, offer suggestions and indicate corrections to be made.

Last March, 16 "lexicon" and 2 "dictionary" articles were mailed out, either in French or in English. They were sent to all AOSR members, to all the Major Superiors, to all Houses of Formation (from pre-novitiate to post novitiate inclusively), and to some 116 other houses or works in the Congregation that are considered to be of special importance. The total mailings add up to 365 (169 in French and 196 in English). Besides that, others have been distributed by hand. The total cost of each mailing (envelopes and postage) comes to roughly US\$ 1,500. Because of this rather steep expenditure, only four such mailings a year are foreseen: 2 for the "lexicon" and two for the "dictionary". The two mailings still to be made this year will, if all goes according to plan, be done before the end of June.

The best way to file these articles when you receive them is in a loose-leaf binder, in alphabetical order. Each article in either project always begins with page 1 in order to accomodate such a filing system. Since loose-leaf binders vary from country to country, we are deliberately not punching holes in the articles that we send out.

At the moment of this writing, some 15 letters have come in from Oblates who express their pleasant surprise at the quality of the studies being made -- three have even said that they have read them all in one sitting! Several have indicated corrections and improvements that ought to be made before the definitive publication in book form will appear (some years from now!). I have also received many verbal comments, all of them positive.

D. Deceased AOSR Members

Ten AOSR members have been called away by the Lord. They are Fathers Gaston CARRIERE, Jean DROUART, Eméric DROUIN, Bernhard FERKINGHOFF, Maurice GILBERT, Angelo MITRI, Michael RODRIGO, Howard SAINT GEORGE, Paul SION, Henry VAN HOOF. The AOSR owes much to these departed members and we need to keep them in our prayer. We also remember that Father Jean DROUART was a participant at the Ottawa Convention and that the manifestations of the illness to which he succumbed three months later became evident just when the Convention was drawing to its close.

E. AOSR Executive Committee Meeting

The AOSR Executive Committee elected at the Ottawa Convention met at the General House on April 1-2, 1990. Information about this meeting will be sent to the AOSR membership in a special mailing shortly. If this has not been done sooner, it is simply because other duties have prevented me from doing this: I do regret this very much.

One more AOSR Executive Committee meeting is tentatively foreseen for around Easter 1992. That meeting would have in view the 1992 General Chapter which is scheduled to begin the following September.

Besides formal meetings, the members of the Executive Committee are in contact informally. Father Robrecht BOUDENS, AOSR President, comes to Rome at least once a year for research purposes: when he is in Rome, he is in conversations about the AOSR with myself and also with Father Wladyslaw Walkosz; contact with Father Giovanni Santolini in Zaire has also been kept up.

Aloysius KEDL, O.M.I. AOSR Secretary

L'Association d'Études et de Recherches Oblates

Nouvelles et renseignements

Il y a déjà quelque temps qu'un bulletin de nouvelles et de renseignements a paru dans **VIE OBLATE LIFE**; le dernier remonte au numéro de décembre 1989. Il s'agissait d'un rapport sommaire sur le congrès des membres de l'Association, tenu à Ottawa au mois d'août 1989. Beaucoup de choses se sont passées depuis, qui confirment toutes que l'Association se porte très bien.

A. Les Actes du Congrès de 1989

Le premier événement d'importance est la parution en entier des Actes du Congrès d'Ottawa, sous la forme d'un numéro en deux volumes de **VIE OBLATE LIFE**. Un volume présente tous les Actes en français et l'autre, en anglais. Tous les deux ont 377 pages. En prenant connaissance de ces Actes, on a l'impression bien claire que l'Association a fait ses preuves: elle a offert à la Congrégation un excellent recueil de réflexions sur "La Mission oblate en communauté apostolique", un ensemble d'études et d'échanges qui peut, à juste titre, prendre place à côté de colloques et de travaux semblables entrepris par des universités et d'autres instituts de hautes études.

Un merci tout particulier à tous ceux qui ont vu au contenu et à la publication de ces Actes: aux membres de l'Association qui ont collaboré et participé au Congrès d'Ottawa; aux auteurs des travaux préparés pour le Congrès; aux membres du conseil exécutif qui ont travaillé à préparer ces Actes; au père Romuald Boucher, rédacteur de **VIE OBLATE LIFE** et à plusieurs membres du personnel des Archives Deschâtelets qui ont travaillé sans relâche à préparer l'édition dans les deux langues; au père Maurice Lesage qui, à Montréal, a travaillé à l'édition française; à **VIE OBLATE LIFE** encore une fois, qui a vu à l'expédition de ces deux volumes; au Supérieur général et à son conseil pour tout leur appui, qui a compris l'octroi d'une somme d'argent à la revue **VIE OBLATE LIFE** pour lui permettre de rencontrer les coûts excédentaires de la publication des deux volumes.

Les membres de l'Association qui ont besoin d'une copie de ces Actes, soit en français soit en anglais, peuvent s'adresser directement à Vie Oblate Life, 175, rue Main, Ottawa, ON, Canada, K1S 1C3. Prix: 15\$ can., poste incluse.

B. L'état des travaux de l'Association

D'abord, il est question d'un nom propre à chacun des deux travaux en marche. On les désigne ordinairement sous les noms de "Dictionnaire historique" et de "Dictionnaire de spiritualité". Le père Robrecht Boudens dirige le "Dictionnaire historique" et le père Fabio Ciardi, le "Dictionnaire de spiritualité". Nous continuerons vraisemblablement d'utiliser les expressions "Dictionnaire historique" et "Dictionnaire de spiritualité". Pourtant, il faudrait des titres plus officiels, ce qui n'est pas une chose facile à déterminer. Il est difficile de trouver un titre qui conviendrait tant à l'édition française qu'à l'édition anglaise que l'on doit faire de chaque ouvrage. Le titre doit aussi en exprimer le contenu et la nature.

Aussi, comme point de départ, nous adopterons les titres officiels suivants:

Pour le "Dictionnaire historique":

en français: Dictionnaire historique oblat

en anglais: Oblate Historical Dictionary

Pour le "Dictionnaire de spiritualité":

en français: Valeurs spirituelles des Oblats d'hier et d'aujourd'hui.

en anglais: Oblate Spiritual Values Yesterday and Today

Veillez, s'il vous plaît, nous faire connaître vos réactions et vos suggestions si vous trouvez ces titres quelque peu incorrects ou gauches.

Les articles destinés au "Dictionnaire historique" continuent de nous arriver, quelques-uns de régions de la Congrégation qui ne s'étaient pas manifestées jusqu'à présent.

Le père Fabio Ciardi vient tout juste de terminer une année sabbatique. Il en a passé une bonne partie à Ottawa, ce qui lui a permis de travailler beaucoup à la préparation du texte final de plusieurs des articles du "Dictionnaire de spiritualité" qu'il avait déjà reçus.

Dans le prochain bulletin, j'espère pouvoir présenter un compte rendu exact des deux travaux de l'Association.

C. Publication préliminaire des articles des deux dictionnaires

Vous aurez certainement remarqué l'article paru dans **INFORMATION OMI** (n° 289, mai 1991, p. 10) sur l'Association. On y mentionne, entre autres, le fait que des articles des deux dictionnaires circulent dans la Congrégation. Le but principal de cette publication préliminaire ou provisoire est de faire servir immédiatement les études déjà réalisées et de permettre à chaque oblat de faire ses commentaires ou suggestions et aussi d'indiquer les corrections à apporter.

En mars dernier, on a expédié seize articles du "Dictionnaire historique" et deux de celui de spiritualité, en français comme en anglais. Ils ont été envoyés à tous les membres de l'Association, tous les supérieurs majeurs, toutes les maisons de formation, du prénoviciat au scolasticat, et à quelque cent seize autres maisons ou oeuvres de la Congrégation qui ont une importance particulière. Au total, une liste de trois cent soixante-cinq adresses, soit cent soixante-neuf en français et cent quatre-vingt-seize en anglais. De plus, d'autres copies ont été distribuées de main à main. Le coût total de chaque expédition (enveloppe et affranchissement) est d'environ 1500\$ US. En raison de la dépense assez considérable encourue, on ne prévoit faire que quatre envois par année: deux pour chacun des dictionnaires. Les deux autres envois qui restent à faire cette année auront lieu, si tout se déroule normalement, avant la fin de juin.

La meilleure façon de conserver les articles reçus est de les mettre, par ordre alphabétique, dans un cahier à feuilles mobiles.

Afin de permettre un tel système de reliure, chaque article des deux dictionnaires commence par la page 1. Les cahiers à feuilles mobiles variant d'un pays à l'autre, c'est à dessein que nous n'avons pas perforé les feuilles que nous avons envoyées.

Au moment de rédiger ce bulletin, quelque quinze lettres nous sont parvenues qui expriment l'agréable surprise de certains Oblats devant la qualité des études présentées - trois d'entre eux nous ont dit qu'ils les avaient lus d'un trait! Plusieurs nous ont indiqués quelques corrections ou améliorations à apporter avant l'édition définitive sous la forme de volume (dans quelques années). J'ai aussi reçu plusieurs commentaires verbaux, tous favorables.

D. Les membres de l'Association décédés

Dix membres de l'Association ont été rappelés au Seigneur. Il s'agit des pères Gaston Carrière, Jean Drouart, Émeric Drouin, Bernhard Ferkinghoff, Maurice Gilbert, Angelo Mitri, Michael Rodrigo, Howard Saint George, Paul Sion et Henry Van Hoff. L'Association doit beaucoup à ces membres décédés et nous avons à les porter dans nos prières. Nous nous souvenons aussi que le père Jean Drouart a pris part au congrès d'Ottawa et que les signes de la maladie qui devait l'emporter trois mois plus tard se sont manifestés au moment même où le congrès tirait à sa fin.

E. La réunion du comité exécutif de l'Association

Les membres du comité exécutif élus au congrès d'Ottawa se sont réunis à la Maison générale les 1^{er} et 2 avril 1990. Les renseignements concernant cette réunion seront communiqués sous peu, par courrier particulier, aux membres de l'Association. Si cela n'a pas été fait plus tôt, c'est uniquement en raison d'autres obligations qui m'en ont empêché; je le regrette sincèrement.

On espère pouvoir tenir une autre réunion du comité exécutif à l'époque de Pâques 1992. Cette réunion aurait en vue le Chapitre général de 1992 prévu pour le mois de septembre.

En plus de tenir leurs réunions officielles, les membres du comité exécutif demeurent en contact entre eux. Le père Robrecht Boudens, président de l'Association, vient à Rome au moins une fois par année pour y faire des recherches. Lorsqu'il y est, il s'entretient avec moi-même et avec le père Wladyslaw Walkosz des questions concernant l'Association. Nous demeurons aussi en contact avec le père Giovanni Santolini au Za-re.

Aloysius Kedl, o.m.i., Secrétaire de l'Association